

# فون کے آنسو

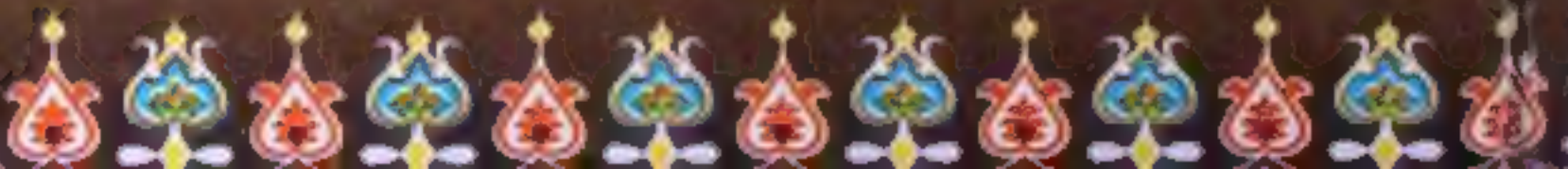


ذیلپ مشرق حضرت علامہ شاق احمد نظامی علیہ الرحمہ

رضوی کتاب گھر ہالی



Go





ہو اللہ	وہ اللہ	الْوَهَّابُ	بہت دینے والا	الْحَلِيمُ	برودبار
الَّذِي لَا إِلَهَ	کونیں کوئی معبود	الرَّزَاقُ	رزق دینے والا	الْعَظِيمُ	بزرگ
إِلَهُهُ	مکروبی	الْفَتَّاحُ	کھولنے والا	الْغَفُورُ	بخشنے والا
الرَّحْمَنُ	بڑا مہربان	الْعَلِيمُ	جاننے والا	الشَّكُورُ	شکر پسند
الرَّحِيمُ	نہایت رحم والا	الْقَابِضُ	بند کرنے والا	الْعَلِيُّ	بلند
الْمَلِكُ	بادشاہ	الْبَاسِطُ	کھولنے والا	الْكَبِيرُ	بڑا
الْقُدُّسُ	پاک	الْخَافِضُ	پست کرنے والا	الْحَفِیْظُ	نگہبان
السَّلَامُ	سلامت رکھنے والا	الرَّافِعُ	بلند کرنے والا	الْمُقِیْتُ	قوت دینے والا
الْمُؤْمِنُ	امن دینے والا	<b>يَا اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى</b>			کافی
الْمُهَيِّمُ	نگہبان				بزرگ
الْعَزِيزُ	غالب	الْمُعِزُّ	عزت دینے والا	الْكَرِيمُ	سخی
الْجَبَّارُ	زبردست	الْمُذِلُّ	ذلت دینے والا	الرَّقِیْبُ	نگہبان
الْمُتَكَبِّرُ	بڑائی والا	السَّمِیْعُ	سننے والا	الْمُجِیْبُ	قبول کرنے والا
الْخَالِقُ	پیدا کرنے والا	الْبَصِیْرُ	دیکھنے والا	الْوَاسِعُ	فراخی والا
الْبَارِئُ	عالم کا بنانے والا	الْحَكَمُ	حاکم	الْحَكِيمُ	حکمت والا
الْمُصَوِّرُ	صورت بنانے والا	الْعَدْلُ	عدل کرنے والا	الْوَدُودُ	دوست بڑا
الْخَفَّارُ	بخشنے والا	اللطیفُ	باریک بین	الْمَجِیْدُ	بزرگ
الْقَهَّارُ	زبردست	الْخَبِيرُ	خبردار	الْبَاعِثُ	اٹھانے والا



الشَّهِيدُ	گواہ	الصَّمدُ	بے نیاز	مَالِكُ الْمَلِكِ	مالک ملک
الْحَقُّ	سچا	الْقَادِرُ	قدرت والا	ذُو الْجَلَالِ الْاَكْبَرُ	بزرگوار شش والا
الْوَكِيلُ	کارساز	الْمُقْتَدِرُ	صاحب قدرت	الْمُقْسِطُ	عدل کرنے والا
الْقَوِيُّ	طاقت والا	الْمُقَدِّمُ	پہلا	الْجَامِعُ	جمع کرنے والا
الْمَتَّيْنُ	مضبوط	الْمُؤَخِّرُ	پچھلا	الْغَنِيُّ	بے نیاز
الْوَلِيُّ	دوست	الْاَوَّلُ	اول	الْمُغْنِي	دولت مند کرنے والا
الْحَمِيدُ	قابل تعریف	الْاٰخِرُ	آخر	الْمُعْطٰی	عطا کرنے والا
الْمُحْصِي	گھیرنے والا	الظَّاهِرُ	آشکارا	الْمَانِعُ	منع کرنے والا
الْمُبْدِي	پہلے پہل پیدا کرنے والا			الضَّارُّ	ضرر پیدا کرنے والا
الْمُعِيدُ	دوبارہ پیدا کرنے والا			النَّافِعُ	نفع دینے والا
الْمُحْيِي	زندہ کرنے والا	الْبَاطِنُ	پوشیدہ	السُّورُ	روشنی والا
الْمُمِيتُ	مارنے والا	الْوَالِي	کارساز	الْهَادِي	ہدایت دینے والا
الْحَيُّ	زندہ	الْمُتَعَالٰی	برتر	الْبَدِيعُ	نیا پیدا کرنے والا
الْقَيُّوْمُ	ہمیشہ رہنے والا	الْبَرُّ	احسان کرنے والا	الْبَاقِي	ہمیشہ رہنے والا
الْوَاحِدُ	پانے والا	التَّوَابُ	توبہ قبول کرنے والا	الْوَارِثُ	مالک
الْمَلْجِدُ	بزرگی والا	الْمُنْتَقِمُ	مدد لینے والا	الرَّشِيدُ	راہنما
الْوَاحِدُ	ایک	العَفْوُ	عاف کرنے والا	الْقَبُورُ	برداشت کرنے والا
الْاَحَدُ	اکیلا	الرَّؤْفُ	بہت مہربان	جَلَّ وَعَلَا	بزرگ و برتر



(11)

کتابخانه  
582

# خون کے آنسو

یعنی علمائے دیوبند کی رسول دشمنی کا جیتا جاگتا مظاہرہ اور ان کی سیکڑوں کتابوں کا خلاصہ و نچوڑ



مؤلفہ

خطیب مشرق حضرت مولانا مشتاق احمد صاحب نظامی علیہ الرحمہ

رضا الہیہ دہلی

۵۲، ڈونٹاڈ، اسٹریٹ، کھرک، ممبئی۔ ۹

## سلسلہ اشاعت نمبر ۲۱۸

- نام کتاب : خون کے آنسو
- مؤلفہ : خطیب مشرق حضرت مولانا مشتاق احمد صاحب نظامی علیہ الرحمہ
- اشاعت خصوصی : بموقع ۹۳ رسالہ عرس رضوی، نوری
- بار اول : ۱۴۳۲ھ/۲۰۱۱ء
- ناشر : رضا اکیڈمی، ۵۲ ڈونٹاڈ اسٹریٹ، ممبئی-۹
- فون: 022-66342156، فیکس: 022-66659236
- طابع : رضا آفسیٹ، ممبئی-۳
- تعداد : ۱۱۰۰ (گیارہ سو)
- خصوصی قیمت :







# فہرست مضمون

کتابت  
۵۸۵  
صفحہ

۵

نمبر شمار  
۱ پیش لفظ

## حصہ اول

۱۲

۲ علمائے دیوبند کی انگریز دوستی

۲۳

۳ سید احمد بریلوی اور اسماعیل دہلوی کا پاکستانی مسلمانوں پر حملہ

۴۱

۴ حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی

۴۶

۵ حالات مولانا فضل امام خیر آبادی

۵۰

۶ حضرت علامہ فضل حق - حالات و کارنامے

۵۸

۷ علامہ فضل حق خیر آبادی کی سیاسی زندگی

۶۷

۸ حفظ الایمان پر ایک طائرانہ نگاہ

۷۹

۹ آخری فیصلہ

۱۳۷

۱۰ خلاصہ کلام

۱۳۸

۱۱ اظہار حقیقت

۱۷۰

۱۲ شیخ الاسلام نمبر کا سرسری جائزہ

۱۹۶

۱۳ ایک ضروری عرضداشت

## حصہ دوم

۲۰۱

۱۴ مقدمہ

۲۱۲

۱۵ شیخ الاسلام نمبر کا سرسری جائزہ

۲۶۶

۱۶ ایک استفتاء

۲۷۲

۱۷ چار کتابوں پر شبہ

۲۷۳

۱۸ مولانا ابوالوفا شاہ جہاں پوری سے گزارش

۲۹۸

۱۹ ایک ضروری عرضداشت

۳۱۱

۲۰ خون کے آنسو - علماء و مشائخ کی نظر میں



# خون کے آنسو

پر حضور مفتی اعظم ہند کا اظہارِ مسرت اور عطیہ

فخرِ امانیل حضرت مولانا سید برہان الحق صاحب مفتی جبل پور کی دعوت پر شاہزادہ اعلیٰ حضرت آقا برکت حضور مفتی اعظم ہند ادام اللہ فیوضہم و برکاتہم العالیہ جبل پور تشریف لے جاتے ہوئے کل مورخہ ۱۳ اگست ۶۶ دفترِ پاسباں میں تشریف لائے۔ مولانا انوار احمد نظامی نے جنہیں حضور مفتی اعظم ہند سے بیعت حاصل ہے۔ حضرت کی خدمت گرامی میں ”خون کے آنسو“ کا ایک مجلد نسخہ بطورِ نذرانہ عقیدت پیش کیا اور اس کے کچھ مضامین سنائے۔ جس کو سن کر حضرت نے فرمایا ”مشتاق نے اس کتاب کی ترتیب میں بڑی محنت اور کاوش کی ہے“ اور انتہائی بہجتِ مسرت کی حالت میں مسکراتے ہوئے ارشاد فرمایا ”اس کو خون کے آنسو کہا جائے یا خوشی کے آنسو“ اس کے بعد اپنی جیب خاص سے ۲۵ روپے دیتے ہوئے یہ فرمایا کہ اس کو جلد دوم کی اشاعت میں میری طرف سے شامل کر لیا جائے۔ کسی بھی کتاب پر حضور مفتی اعظم ہند کا اظہارِ مسرت اس کے صحتِ سند کی روشن دلیل ہے، یہ سرکارِ کاکرم و خورداں نوازی ہے ورنہ من انکم کہ من دامنہ، رب کریم حضور کے ظلِ عاطفت کو ہم پر دراز فرمائے۔ آمین بجاہِ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔

خاکپائے حبیبِ مشتاق احمد نظامی یکم ربیع الاول شریف مطابق ۱۳ اگست ۶۶

## شرفِ انتساب

عہدِ حاضر کا وہ ممتاز رہنما جس نے اپنے فضل و کمال پر درویشی کی چادر ڈال رکھی ہے اور سچ تو یہ ہے کہ اس کی سادگی پر زینت و آرائش کی ہزاروں رعنائیاں قربان ہیں جس کے سینے میں قومِ مسلم کا صحیح درد سچی تڑپ ہے جو ابھی چند برس ہوئے مسلمانوں کو آبرو و مندانہ زندگی دلانے کے لئے پندرہ مہینے کی قیدِ باشتت سے رہا ہوا ہے، جو بیک وقت علم ظاہر و علم باطن کا ایسا سنگم ہے جہاں پر ہر ایک تشنہ لب کو سیرابی آسودگی کی دولت گراں مایہ ملتی ہے جس کی آغوشِ تربیت نے مجھے سنبھالا اور مجھ کو ذرہ ناچیز کو اپنی غلامی کا شرف بخشا جس کے قدموں پر میری متابعِ زندگی نچھاور ہے۔ میں اپنی کاوش و ہمت کو اسی ذاتِ گرامی کی طرف منسوب کرتے ہوئے فخر و سعادت محسوس کرتا ہوں۔ یعنی شیخ طریقت استاد محترم مجاہد ملت حضرت مولانا الحاج محمد حبیب الرحمن صاحب قبلہ سرپرست ماہنامہ ”پاسباں“ الہ آباد۔

خاکپائے حبیبِ مشتاق احمد نظامی

یکم ربیع الاول شریف مطابق ۱۳ اگست ۶۶



بِالْوَحْمَنِ ۱ اللّٰهُمَّ الرَّحْمٰنِ

## پیش لفظ

اڑتی پھرتی تھیں ہزاروں بلبلیں گلزار میں  
جی میں کیا آیا کہ پابندِ نشیمن ہو گئیں

میرے حاشیہ خیال میں بھی یہ بات نہ تھی کہ اب سے پہلے جو کتابیں میرے مطالعے سے گزر گئی ہیں ان کی بعض خط کشیدہ عبارتیں ترتیب پا کر کسی کتاب کی شکل اختیار کر لیں گی۔

سچ جانئے ابھی ۱۹۵۷ء کی بات ہے، میں حسبِ معمول ملک کے مختلف حصوں میں تقریری پروگرام پر گیا اور معمولاً اخبار و رسائل میری نظر سے گزرتے رہے۔ لیکن ان دنوں اردو اخبارات میں بعض ایسے کالم دیکھے جن میں اسماعیلی تحریک کو نئے رنگ و عن سے پیش کیا جا رہا تھا جس کے پس پردہ جمعیت العلماء ہند کی تنظیمی سازش کام کر رہی تھی مجھے ویسے بھی اخبار بینی سے اک گونہ تعلق ہے مگر ان دنوں اخبارات سے یوں بھی دلچسپی بڑھ گئی کہ شاید آزادی ہند کے تاجدارِ اول حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا بھی کارنامہ حیات پیش کیا جائے مگر افسوس کہ دعوتِ سرِ روزہ (دہلی) کے علاوہ کسی بھی اخبار نے اس مردِ مجاہد کا کہیں نام تک نہ لیا جس کا نام فضل حق ہے، جو صحیح معنوں میں ۱۸۵۷ء کی ہوش رُبا جنگِ کافن بردوش رہنما ہے، جس نے انگریزی سامراجیت کو کچلنے کے لئے سردھڑکی بازی لگائی اور انگریزوں کے ظلم و تعدی کا نشانہ بن کر جزیرہ انڈمان کی زہریلی فضاؤں میں ہمیشہ کے لئے میٹھی نیند سو گیا جس کی قبر پر آج بھی رحمتوں کے پھول برس رہے ہیں۔

آسماں تیری لمحہ پر شبِ نیم افشانی کرے

سبزہ نور سے اس گھر کی نگہبانی کرے

کہنے کے لئے تو اس مردِ مجاہد کی قبر جزیرہ انڈمان میں ہے مگر حضرت علامہ کی سرفروشی و



راستبازی آج بھی اہل عشق و محبت سے یہ کہہ رہی ہے۔

بعد وفات تربتِ مادرِ زمیں مجو

در سینہ ہائے مردم عارف مزارِ ما

سوچئے تو سہی یہ تاریخ کا کیسا دل دوز سا نخہ ہے کہ آزادی ہند کے ہیرو کو گنہامی کے پردے میں چھپایا جا رہا ہے اور انگریز بہادر کے زرخیز غلاموں کی پیشانی پر شہیدِ وطن و سپہ سالارِ اعظم کا لیل چسپاں کیا جا رہا ہے۔

عدل و انصاف کے گلے پر چھری چلتے دیکھ کر میرے جسم کی ایک ایک رگ کانپ اٹھی۔ دل و دماغ کی غیر متحرک دنیا میں ایک تلاطم سا پیدا ہوا۔ یہاں تک کہ اصل واقعات ذہن و دماغ کے جھرونگوں سے سرگوشی کرنے لگے۔ اب مجھے بھی فکر و خیال کی دنیا سے باہر نکل کر عزمِ محکم کی جگہ لینا پڑی۔ چنانچہ اس ارادہ سے تسلیم اٹھایا کہ اسماعیلی تحریک اور حضرت علامہ فضل حق کی تحریک جہاد کا موازنہ کیا جائے تاکہ حقیقت بے نقاب ہو کر سامنے آجائے۔

کچھ برس پہلے حضرت علامہ کے حالات زندگی کا مطالعہ کر چکا تھا جو باتیں ذہن کے مختلف حصوں میں منتشر تھیں، اب وہ یکے بعد دیگرے سطحِ ذہن پر ابھرتی گئیں۔ ایسا محسوس ہوا کہ ذہن نے آج ہی کے لئے انھیں خاموشی سے سلا دیا تھا اور اب ذہن کی ایک حرکت پر تمام واقعات اٹھ کھڑے ہوئے۔ گویا مدتوں کے تھکے ہوئے مسافر جذبہٴ مسابقت کی رو میں یہ شعر گنگناتے ہوئے تلاشِ منزل کے لئے اپنی اپنی راہ لگ گئے۔

یہ بزم سے ہے یاں کوتاہ دستی میں ہے محرومی

جو بڑھ کر خود اٹھالے ہاتھ میں مینا اسی کا ہے

اب دماغ میں وہ پہلا سکون نہ رہا بلکہ ذہن واقعات و حالات کی آمد و رفت کا آماجگاہ بن گیا۔ مدتوں کے سوئے ہوئے پرند بیدار ہو چکے تھے۔ اندیشہ تھا کہ کہیں تفس کی تیلیوں سے باہر ہوئے تو ان کی گرفت دشوار ہو جائے گی۔ اس لئے ذہن کہتا گیا اور باتیں نوکیتِ سلم پر آئی گئیں اور جہاں کہیں بھی اشتباہ پیدا ہوا کتابوں کی مدد سے ان مقامات کی صحت کر لی گئی۔ اور ساتھ ہی ساتھ حوالہ بھی درج کر دیا گیا تاکہ کتاب اپنا وزن باقی رکھ سکے۔



میں نے زیرِ نظر کتاب میں اس امر کا اہتمام و التزام کیا ہے کہ سنی مکتبہ فکر کی کوئی بھی کتاب حوالہ میں نہ پیش کی جائے تاکہ کسی عبارت کو یہ کہہ کر مجروح نہ کر دیا جائے کہ یہ توسنی حضرات کا ہم پر افتراء بہتان ہے چونکہ علماء اہل سنت کی کتابوں کے ساتھ عمومی طور پر یہی معاندانہ اور غیر سنجیدہ روش اختیار کی جاتی ہے۔ اس لئے چار و ناچار مجھے نئی راہ اختیار کرنی پڑی گویا یہ ایک ایسا آئینہ ہے جس میں دیوبندیت و وہابیت کے صحیح خدو خال نظر آئیں گے اس لئے میں یہ کہنے میں حق بجانب ہوں کہ۔

انھیں کی محفل سنوارتا ہوں چہراغ میرا ہے رات ان کی

انھیں کے مطلب کی کہہ رہا ہوں زباں مری ہے بات ان کی

خون کے آنسو اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہو گی جس کی کسی عبارت پر حضرات دیوبند کہہ کر دامن کشاں نہ گزر سکیں گے کہ یہ تو غیروں کے گھر کی بات ہے اس میں جو کچھ ہے انھیں کے گھر کا ہے یا پھر ایسے حضرات کی کتابیں محل استشہاد میں لائی گئی ہیں جو ان سے قریب تر ہیں۔ یا خال خال ان حضرات کا نام لیا گیا ہے جو سنی دیوبندی اختلافات سے کسی حد تک دور رہے مثلاً میں نے کسی موقع پر ڈاکٹر اقبال کا یہ شعر پیش کیا ہے

عجم ہنوز نہ دانشد رموز دیں ورنہ

زدیوبند حسین احمد ایچ بولجی است

مولوی حسین احمد کے بارے میں ڈاکٹر اقبال کی رائے پر یہ جرح و تنقید نہیں کی جاسکتی کہ ڈاکٹر اقبال بریلوی تھے۔ یہ ایک غیر جانبدار کی رائے ہے۔ ..... ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ حضرات دیوبند بزمِ خویش ڈاکٹر اقبال کو جاہلِ مطبق کہہ کر اس شعر کو لغو و بے معنی قرار دیں جیسا کہ علماء دیوبند کا آبائی دستور ہے۔ یہ بحث تفصیلی طور پر اگلے صفحات پر آئے گی۔ اس مقام پر مقصود نگارش اس کے سوا کچھ بھی نہیں کہ زیرِ نظر کتاب علماء دیوبند کے لٹریچر کا ایسا خلاصہ اور نچوڑ ہے جس سے حضرات دیوبند دن کے اجالے ہی میں نہیں بلکہ رات کی تاریکی میں بھی پہچانے جاسکیں گے۔

اب بعض ان کتابوں کی مختصر فہرست ملاحظہ فرمائیے جو کتابیں یا اخبار و



رسائل ”خون کے آنسو“ کے ماخذ ہیں۔

- |  |   |                          |                                   |
|--|---|--------------------------|-----------------------------------|
| (۱) حیات طیبہ                                    | (۲) قوارخ عجیبہ                             | (۳) سیرت سید احمد        | (۴) حیات ولی                      |
| (۵) حیات قاسم                                    | (۶) اشرف السوانح                            | (۷) حکیم الامت           | (۸) جامع المجددین                 |
| (۹) حسن العزیز                                   | (۱۰) الامداد                                | (۱۱) حفظ الایمان         | (۱۲) بسط البیان                   |
| (۱۳) تغیر العنوان                                | (۱۴) الشہاب الثاقب                          | (۱۵) اشد العذاب          | (۱۶) سیف یمانی                    |
| (۱۷) مختصر سیرت نبویہ                            | (۱۸) تقویۃ الایمان                          | (۱۹) المہند              | (۲۰) صراط مستقیم                  |
| (۲۱) تحذیر الناس                                 | (۲۲) نقش حیات                               | (۲۳) مکتوبات شیخ         | (۲۴) فتویٰ دیوبند کا              |
| تحقیقی جائزہ                                     | (۲۵) مسئلہ قومیت                            | (۲۶) الجرح علی ابی حنیفہ | (۲۷) باغی ہندوستان                |
| (۲۸) ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت | (۲۹) ملفوظات اشرف العلوم                    | (۳۰) نذر عقیدت           | (۳۱) مکمل کاروائی جمعیت علماء ہند |
| (۳۲) فتاویٰ رشیدیہ                               | (۳۳) مقالات اکابر دارالعلوم دیوبند          | (۳۴) تذکرۃ الرشید        | (۳۵) ارواح ثلاثہ                  |
| (۳۶) نصرت آسمانی                                 | (۳۷) مفتی صاحب دیوبند اور عزیز پیشہ و اقوام | (۳۸) تفسیر حقانی         | (۳۹) آیۃ صداقت                    |
| (۴۰) اخبار الانبیاء                              | (۴۱) مکالمۃ السعدین                         | (۴۲) نشر الطیب           | (۴۳) تجلی دیوبند                  |
| (۴۴) دعوت دہلی                                   | (۴۵) زندگی رام پور                          | (۴۶) فاران کراچی         | (۴۷) سنۃ الاسلام نمبر             |
| (۴۸) الفرقان لکھنؤ                               | (۴۹) برہان دہلی                             | (۵۰) الانصاف دہلی        | (۵۱) ترجمان لاہور                 |

ان کے علاوہ بھی بعض دوسری کتابوں سے مواد فراہم کیا گیا ہے جن کا ذکر تفصیل عبث کے سوا کچھ بھی نہیں اس لئے ان کے تذکرے سے صرف نظر کرتا ہوں۔  
اس مقام پر بڑی ناحق شناسی ہوگی اگر اپنے ان بزرگوں اور دوستوں کا شکریہ نہ ادا کروں جنہوں نے فراہمی کتب میں میرا ہاتھ بٹایا۔

- (۱) استاذ محترم جامعہ ملت حضرت مولانا الحاج محمد حبیب الرحمن صاحب قبلہ صدر آل انڈیا تبلیغ سیرت رئیس اعظم اڑیسہ..... (۲) حضرت مولانا سید عبدالحق صاحب خطیب دھوراجی (۳) حضرت مولانا سراج الہدیٰ صاحب گیاروی (۴) حضرت مولانا قاضی سید غلام مصطفیٰ



میاں صاحب قادری، کلکتہ (۵).....

(۷) حضرت مولانا عبدالوحید صاحب بنارس (۸) حضرت مولانا باقر علی خاں صاحب (۹) عالیجناب  
ڈاکٹر علیم الدین صاحب رئیس کلکتہ (۱۰) حضرت مولانا الحاج نعیم اللہ خاں صاحب۔  
میں ان تمام ہی حضرات کا ممنون کرم و سپاس گزار ہوں۔

جیسا کہ میں نے اب سے پہلے عرض کیا کہ اسماعیلی نام نہاد تحریک اور حضرت علامہ فضل حق  
کی تحریک جہاد موازنہ کے لئے قلم اٹھایا تھا۔ خیال تھا چند صفحات پر یہ عنوان ختم ہو جائے گا مگر  
خطا لکھتے گئے شوق نے دفتر کے رواں

افراط اشتیاق نے آخر بڑھائی بات

کے مطابق بات بڑھ گئی۔ یہاں تک کہ کئی سوئے و یک ضخیم کتاب ہو گئی۔ کتاب کے حجم کی  
موزونیت بھی منظور خاطر تھی اس لئے حضرت علامہ کی سوانح حیات کا تفصیلی مضمون اپنی زیر تالیف  
کتاب "دو مجاہد" سے منسلک کر دیا جس میں حضرت علامہ اور مجاہد ملت مولانا محمد حبیب الرحمن  
صاحب قبلہ کی مکمل سوانح حیات ہو گئی۔

اور شاہانِ رسول کی کئی سو کتابوں کی زیر آلود عبارتیں پیش نظر کتاب کے دامن پر  
اس طرح سمیٹ دی گئیں جیسے کسی بے گناہ کے دامن پر خون کی چھٹیٹیں قاتل کی سفاکیوں  
کا پتہ دے رہی ہیں۔

حوالہ جات میں صحت کا پورا پورا خیال رکھا گیا ہے اور عبارات کا وہی مفہوم لیا گیا ہے  
جو سیاق و سباق سے کسی عبارت کا مفہوم متعین کیا جاسکتا ہے۔ یہ کتاب حضرات دیوبند کے حق  
میں لمحہ فکریہ کی حیثیت رکھتی ہے اور اپنوں کے لئے مشعل راہ یا نشان میل کا کام دے گی۔

زیر نظر کتاب نہ تو افسانہ ہے نہ ناول اور نہ ہی اس کا مولف افسانہ نویس ہے نہ ناول نگار  
اس کتاب میں نہ تو زبان کا چٹخارہ ہے نہ اردو ادب کا سیل رواں۔ اظہار خیال میں نہ تو شوخی  
تحریر کی سحر طرازی حائل ہو سکی، اور نہ ہی جدت طراز قلم کی فسوں کاری۔ یہ محفل عیش و نشاط نہیں  
بلکہ یہ مجلس آہ و بکا ہے۔ گانے والے کی نظر آواز کے اتار چڑھاؤ اور الفاظ کے نشرت و  
برخواست پر ہوتی ہے مگر ایک دل جلے کی پکار تو منت کش الفاظ بھی نہیں ہوتی چہ جائیکہ وہ



لفظوں کے ہیر پھیر میں الجھے۔ وہ روتا ہے اور ڈھاڑیں مار مار کر روتا ہے۔ رونے والا اظہار مدعی میں نمائشی لفظوں سے کام نہیں لاتا بلکہ کبھی دامن پر ٹپکتے ہوئے آنسو تر جہان دل ہوتے ہیں اور کبھی اس کی آہ و بکا اس کے قلب و جگر کی میس کا پتہ دیتے ہیں۔

میں از خود نہیں رویا دلایا گیا ہوں، میں از خود نہیں تڑپا تڑپایا گیا ہوں۔ میں ایک مظلوم ستم رسیدہ ہوں، مجھے نہیں مرے پیارے محبوب کو گالیاں دی گئی ہیں۔ مرے حضور نہیں محبوب کردگار کی بارگاہ بیکس پناہ میں دریدہ دہنی و گستاخی کی گئی ہے۔ ایک دو نہیں متعدد رسوا زمانہ کتابیں لکھی گئیں، وہ بھی ایسا محبوب جبریل جس کے در کے پہرہ دار ہوں بنو بت و رسالت کی مسند رفیع پر فائز ہو، جس کے صدر قے انبیاء و رسل کو نبوت و رسالت ملی ہو جس کے وسیلے کائنات عالم وجود میں آئی ہو۔ قرآن جس کو نیین و ظہ و منزل و مدثر کے خطاب کے نوازے اسی ذات ستودہ صفات کو چار سے زیادہ ذلیل اور ذرہ ناچیز سے کمتر کہا گیا۔ ایسی غارت گر ایمان عبارتوں پر چشم مومن خون کے آنسو نہ روئے تو کیا کرے۔ حفظ الایمان، بہشتی زیور، تقویۃ الایمان، تحذیر الناس، الشہاب الثاقب، صراط مستقیم جیسی کفری گندہ بھوٹہ کتابیں دیکھ کر ایمان کا تقاضا ہے کہ اس پر نفریں و ملامت کی جائے۔

مگر اس چیرہ دستی و دیدہ دلیری کا کیا علاج کہ ان کی کفری کتابوں پر صدارت احتجاج بلند کرنے والوں کو فساد دی اور کافر گر کہا جاتا ہے۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام  
تم قتل بھی کرتے ہو تو چہرہ چاہیں ہوتا

ابنوں کے بھیس میں کچھ بیگانوں نے زہر آلود تیر برسائے ہیں جس پر علماء اہل سنت کا کلیجہ جھلنی ہو گیا اور ان کی ایمانی روح تڑپ رہی ہے۔ ہم اپنے نبی کے ایک وفادار عہد نامہ میں ۱۰ عبارتوں پر مطلع ہونے کے باوجود اگر خاموش رہ جاتے تو ہمارے ایمان کی کمزوری ہوتی اور ہم اس حکم الحاکمین کی بارگاہ عدالت میں اس کے اس سوال کا کیا جواب دیتے کہ تم نے مرے محبوب کے دشمنوں کے ساتھ کیا کچھ کیا؟

یا علی نبوت اور شاتم رسول کی ناپاک و گندہ عبارات پر صرف گیر ہونا عیب نہیں بلکہ اس



خاموش رہ جانا تو بہن محبت کا مجسم قرار دے گی۔

عمرانیات و اقتصادیات، سیاسیات و لسانیات پر تو آج دنیا کے بہت سے اہل تسلیم اظہار خیال کر رہے ہیں مگر بتاؤ اس خاکدانِ گیتی میں وہ کون سی جماعت ہے جس کو دیوانہ رسول کہا جاتا ہو اور جس جماعت کی تقریر اور تحریر کا مطمح نظر عظمتِ رسالت اور وقارِ نبوت کی پرچم کشائی کے سوا کچھ نہ ہو۔ بحمد اللہ وہ اہل سنت و جماعت ہیں جو پوری اعتدال پسندی سے ملتِ اسلامیہ کی توحید و رسالت کا درس دے رہے ہیں جن کی تقریر و تحریر افراط و تفریط سے یکسر خالی ہے۔ محبت میں نہ تو اس قدر غالی ہیں کہ رسالت کا ڈانڈا توحید سے ملا دیں اور نہ ہی بارگاہِ نبوت کے بے ادب و گستاخ ہیں کہ نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا جیسا بشر یا بڑے بھائی کا مرتبہ دیں یا العیاذ باللہ آقائے دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کو چما سے زیادہ ذلیل اور ذرہ ناچیز سے کمتر قرار دیں جیسا کہ علماء دیوبند کی رسوا زمانہ کتابوں میں موجود ہے۔ علماء اہل سنت کی ایک معتدل پالیسی ہے نہ تو وہ خالق کو مخلوق کا مرتبہ دیتے ہیں اور نہ ہی کسی مخلوق کو خالق کا ہمسر سمجھتے ہیں۔ کوئی مخلوق فضل و کمال میں کتنی ہی اعلیٰ سطح پر کیوں نہ ہو بہر حال وہ بندہ ہے مخلوق ہے وہ معبود نہیں اور خالق نہیں۔

علماء اہل سنت کے مشن میں آوارگی اور کج روی نہیں، ان کی محبت کا ایک محور ہے اور وہ سرکارِ ابد قرار کی ذاتِ ستودہ صفات ہے جن کی ذات اللہ تعالیٰ کے بعد سب سے زیادہ بزرگ و برتر ہے۔ ہم ان کے وفادار غلام ہیں انہیں کے وسیلہ سے کہاتے ہیں اور انہیں کا گاتے ہیں، اس لئے ہمارا کہنا یہ ہے۔

ما قصہ سکندر و دارا نہ خواندہ ایم

از ما بجز حکایتِ مہر و وفا میرس



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلٰی حَبِیْبِهِ الَّذِیْ اصْطَفٰ

## ”علماء دیوبند کی انگریز دوستی“

یہ کوئی نئی بات نہیں ہے ع ”ہوتی آئی ہے کہ اچھوں کو برا کہتے ہیں“ کے مطابق تقریباً ہر صدی و ہر دور میں علماءِ حق پر علماءِ سُوء اور دوسرے فرق باطلہ نے کیڑا اچھا لےنے کی کوشش کی اور نئے نئے طریقوں سے انھیں بدنام کرنے کے دسپے رہے مگر حق و صداقت کے حامی شریعتی و اشتعال انگیزی کی بجائے خاموشی سے یہی کہتے رہے۔

ادھر آؤ پیارے ہندو آزمائیں  
تو تیرا آزما ہم جگر آزمائیں

چنانچہ بھارت کی زمین بھی اسی تاریخ کو دہرائی رہی ۱۸۵۷ء کے غدر نے نہ صرف بساط سیاست کو لپیٹ دیا۔ بلکہ سلطنتِ مغلیہ کے زوال اور انگریزی سامراجیت کو استقلال و استحکام کی حد تک پہنچا دیا۔ انگریز ہندوستان میں افیون کی گولی کھا کر نہ آئے تھے بلکہ عقل و دانش کی عینک ان کی آنکھوں پر لگی تھی۔ ایک پردیسی اور سات سمندر پار قوم کو ہندوستانی باشندوں پر راج کرنا تھا اس لئے فنکارانہ چابکدستیوں سے کام لیتے ہوئے اس نے بھارت کی مسلم سیاست پر اپنی نگاہ جمائی۔ چونکہ تخت و تاج مسلمانوں ہی سے لیا گیا تھا۔ اس لئے سفید چٹڑے والوں کو مسلم سیاست ہی سے اندیشہ تھا۔ چنانچہ انگریز اس ٹوہ میں پڑ گئے کہ ہندوستان مسلمانوں کی باگ ڈور کس کے ہاتھ ہے اور اس سراغ رسانی میں اپنی انتہائی حسن تدبیر سے وہ اس منزل پر پہنچ گئے کہ گئے گئے گذرے زمانے میں بھی یہاں کی مسلم اکثریت علماء اور مونیاء کی عقیدت کیش ہے۔ اب یہ بات ناگزیر تھی کہ بھارت کے طبقہ علماء و مشائخ کی چھان بین کی جائے اور امیر کارواں کے کاندھے پر بندوق رکھ کر گولی چلائی جائے۔



انگریز خود سامنے آتے ہوئے گھبراتے تھے۔ چونکہ ابھی ابھی مسلمانوں کے خون سے ہولی کھیل چکے تھے، ابھی تو ان کے ہاتھوں کی لالی اور دامن کی سرخی بھی نہ گئی تھی یہ کیسے ممکن تھا کہ وہ بے نقاب سامنے آجاتے۔ اس لئے اب انھیں اسلامی سیاست کے خلاف جو کچھ کرنا تھا وہ جبہ و دستار کی شکل میں کرنا تھا (شکار تو کرنا تھا مگر ٹی کی آرٹ سے) گویا ایسے صیاد کی تلاش تھی جو اس راہ کا آزمودہ کار ہو، چنانچہ انگریز کو بندوق رکھنے کے لئے کاندھے کی ضرورت تھی۔ یہاں تک کہ یہ بات بھی بے نقاب ہو کر رہی کہ اس وقت علمی فضل و کمال کے دو ادارے ہیں جن کا سکہ ہندوستان میں چل رہا ہے، ایک ان میں ولی اللہی خاندان ہے جو منقولات میں اہل علم و ادب سے ضراح عقیدت حاصل کر چکا ہے اور دوسرا خاندان حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی اور ان کے متبعین یا ان کے ہم خیال معاصرین کا ہے جو معقولات میں اپنے فضل و کمال کے باعث ہندوستان کی زمین پر بادل بن کر چھایا ہے۔ گویا یہ طبقہ دینیات کو منطق و فلسفہ کی بھی عینک لگا کر دیکھنے کا عادی تھا۔ یعنی ع "در کف جام شریعت در کف سندان عشق" کا حامل تھا۔

مگر ان دونوں خاندانوں میں ایک نمایاں فرق یہ تھا کہ ولی اللہی خاندان اس وقت چراغ سحری کی طرح ٹٹٹا رہا تھا۔ گویا عہد رفتہ کی ایک یادگار تھا اب ان میں پہلے جیسا کوئی صاحب فضل و کمال نہ تھا اور جو ذی علم و ذی وجاہت تھے بھی وہ انگریزوں کے ہاتھ کٹھ پتلی نہ بن سکتے تھے۔ اس لئے لے دے کر مولوی اسماعیل دہلوی پر انگریزوں کی نگاہ پڑی جو بڑے خاندان کی اولاد ہونے کی وجہ سے پوجے جا رہے تھے اور دوسری طرف علامہ فضل حق اور ان کے متبعین آسمان علم و ادب پر کہکشاں کا جمال بن کر چمک رہے تھے۔ انگریز حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی کی پیشانی پر اپنا مستقبل پڑھ رہے تھے کہ یہی وہ نڈر و میباک مرد مجاہد ہے جس کے فتوے سے ہندوستان کی زمین پر زلزلہ آئے گا اور انگریزی حکومت یکجہت کانپ اٹھے گی جسکی پاداش میں اسے قید و بند کی سختیاں بھی جھیلنی پڑے گی اور جزیرہ انڈمان کی مسموم فضاؤں میں جھلسنا بھی ہوگا مگر غیرت خود داری کا یہ پتلا اپنا فتویٰ واپس لینے پر آمادہ نہ ہوگا۔ چنانچہ اہل مسلم پر یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ جزیرہ انڈمان میں



جس وقت حضرت علامہ فضل حق اپنے بستر موت پر تھے، اٹھنے، بیٹھنے کر وٹ بدلنے سے مجبور تھے بغیر کسی کے سہارے بیٹھ نہ سکتے تھے۔ زندگی کا آخری وقت تھا، موت قدم چومتی ہوئی آرہی تھی اور حیات بلائیں لیکر رخصت ہو رہی تھی زندگی کے ایسے نازک مرحلہ پر آپ کی غیرت ایمانی کا ایسا سنگین امتحان لیا گیا جس کی مثال شاذ و نادر ہی کہیں مل سکے گی چنانچہ اسی کرب و اضطراب کی حالت میں ایک انگریز افسر آیا اور اس نے حضرت علامہ سے کہا اگر آپ محض اتنا فرمادیں کہ مجھے اپنے اس فتوے پر افسوس ہے جو میں نے انگریزوں کے خلاف جہاد کا فتویٰ دیا ہے تو میں ابھی ابھی آپ کو رہا کر دیتا ہوں اور اپنے زیر انتظام آپ کے بال بچوں میں آپ کو پہنچائے دیتا ہوں۔

بستر مرگ کا وہ نحیف و ناتواں جو بیٹھ کر دوا پینے سے معذور تھا اتنا سنتے ہی گرجدار آواز کے ساتھ اٹھ کر بیٹھ گیا۔ اور انگریز افسر سے فرمایا کہ مجھے ایسی ایک نہیں ہزار زندگی دی جائے تو فضل حق یہی کہے گا کہ انگریزوں پر جہاد فرض ہے۔

”یہو سلطان نے کتنی عمدہ بات کہی کہ ”لوٹری کی صد سالہ زندگی سے شیر کی ایک دن کی زندگی بہتر ہے“ پروردگار عالم حضرت علامہ کی قبر کو رحمتوں کے پھول سے بھر دے جس نے اپنی آنے والی نسل کے لئے موت و زندگی کی ایک کشادہ راہ پیش کر دی۔ اس لئے انگریزوں کے لئے یہ راہ تو مایوس کن تھی کہ وہ حضرت علامہ یا ان کے شاہزادوں کی طرف دوستی کا ہاتھ بڑھاتے یا قومی غداری کے لئے ایسے بیدار مغزو با غیرت سے رسم و راہ کی پیشکش کرتے۔

لہذا اب انگریزوں کے سامنے صرف ایک ہی دروازہ تھا اور وہ مولوی اسماعیل دہلوی کا ایوان جہدال تھا۔

(۳) دوسری وجہ یہ تھی کہ انگریز مولوی اسماعیل کے ڈھول کا پول بھی جانتے تھے۔ اسلئے انہیں اور بھی جرأت ہوئی کہ ایسے دنیا طلب اقتدار پسند کو بھلا نا پھسلنا کچھ دشوار نہیں۔ جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ مولوی اسماعیل کے علم کا لوہا مسلم نہ تھا بلکہ ان کی تہی دستی و بے مائیگی پر اہل علم مطلع تھے۔ محض بڑے باپ کے اولاد ہونے کی لاج رکھی جا رہی تھی۔

جیسا کہ میں آگے چل کر اس حقیقت کو بے نقاب کروں گا کہ خود علماء دیوبند نے



مولوی اسماعیل کو جاہل، ملحد، زندق اور دین سے بے بہرہ ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔

(۳) انگریز کو اس ارادے پر اکسانے کے لئے تیسری وجہ یہ بھی تھی کہ حضرت علامہ اور مولوی

اسماعیل دہلوی کے درمیان مسئلہ امتناع نظیر پر جھڑپ بھی ہو چکی تھی جس پر مولوی اسماعیل دہلوی کو جامع مسجد دہلی کی بھری محفل میں سخت و ندامت اٹھانی پڑی تھی اس لئے مولوی اسماعیل اور ان کے کینہ پرور متبعین کے دل میں حضرت علامہ اور ان کے مخلص متبعین کی طرف سے انتقام کی آگ بھڑک رہی تھی، یہ لوگ کسی ایسے موقع کے منتظر تھے جس میں دل کی بھڑاس نکالی جاسکے گویا انگریز اور مولوی اسماعیل کے درمیان یہ بات قدر مشترک تھی کہ حضرت علامہ فضل حق کو بیخ دہن سے اکھاڑ کے پھینک دیا جائے۔ ع۔ دونوں طرف تھی آگ برابر لگی ہوئی۔

یہی وہ متعدد وجوہ ہیں جن کی بنا پر مولوی اسماعیل دہلوی اور انگریز بہادر کے درمیان دوستانہ معاہدہ ہوا اور اس جماعت نے اپنے کاندھے کو بندوق رکھنے کے لئے پیش کر دیا۔ اب مسلمانوں کا دین و ایمان لوٹنے کے لئے انگریز بہادر کو چور دروازہ مل چکا تھا چنانچہ اب وہ مسلمانوں کے سامنے کوٹ، پتلون، ٹامی اور ہیٹ لگا کر نہ آتا بلکہ انھیں نام نہاد علماء کے جبہ و دستار میں چھپ کر آتا۔ اب ہندوستان کی زمین ایک نئی آفت کا گہوارہ بن چکی تھی۔ زبان علماء کی ہلتی نظر آتی مگر بول سات سمندر پار کی ہوتی۔ غریب مسلمان کیا جانتا تھا کہ یہ جبہ و دستار والے ہمیں دن دھاڑے انگریزوں کے ہاتھ بیچ ڈالیں گے مگر وائے حسرت و ناکامی یہ تو انگریز سے پہلے ہی سودا بازی کر چکے تھے۔

علماء اہل سنت کی جلن اور ان سے بغض و حسد کے باعث علماء دیوبند کے سرگروہ افراد گراموفون کا ریکارڈ بن چکے تھے۔ انگریز جو سکھا پڑھا دیتے یہ لوگ وہی باتیں مسلمانوں کے سامنے اگل دیتے جیسا کہ آج تک ہوتا چلا آرہا ہے۔

اللہ سوچئے اور انصاف دیانت داری سے کام لیجئے کہ ہندی مسلمانوں پر کس قدر ابتلاء و آزمائش کا دور تھا۔ مسلمان اپنے ہی ہاتھ اپنا گھر بھونک رہا تھا۔

اے چشم شعلہ بار ذرا دیکھ تو سہی  
یہ گھر جو جبل رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو



مندرجہ بالا تمہیدی خاکے کے بعد نتیجے میں یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ طبقہ علماء میں ایک گروہ علماء اہل سنت کا تھا جن کی پیشانی پر انگریز دشمنی کا ٹیکہ لگا تھا اور دوسرا گروپ علماء دیوبند کے امام و مقتدا مولوی اسماعیل کا تھا جن کے ہاتھ پر انگریز دوستی کا لیبل تھا۔ مولوی اسماعیل کو انگریز دوستی پر اس قدر غرور و گھمنڈ تھا کہ جس وقت انگریزوں کے اشارے پر میدان جنگ میں جا رہے تھے تو لکھنؤ سے گزرتے وقت صوفی عبدالرحمن صاحب لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ جو وجودی مسلک رکھتے تھے اور اپنے وقت کے خدائے سیدہ بزرگ اور ولی کامل تھے۔ ان سے مولوی اسماعیل نے کہا جنگ سے واپس آکر میں تمہاری خبر لوں گا۔

صوفی عبدالرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے کشف کے ذریعہ فرمایا یہ تو اس وقت ممکن ہے جبکہ جنگ سے تمہاری واپسی بھی ہو سکے ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ اس جنگ زرگری میں کونسا جذبہ کار فرما تھا، ایک عامی اور سطحی انسان بھی یہ نتیجہ نکال سکتا ہے کہ مولوی اسماعیل اس جنگ کے بہانے انگریز بہادر کی خوشنودی حاصل کر کے علماء اہل سنت سے انتقام لینا چاہتے تھے۔ اس مقام پر پہنچکر اب مناسب یہ ہے کہ اس رائے پر تاریخی شہادت کی ایک نمونہ والی مہر لگا دی جائے۔ بلکہ یہ معاملہ تاریخ ہی کے سپرد کر دیا جائے اور بات بہت ہی مستند ہو جائے گی کہ تاریخی شہادت کے دوش بدوش علماء دیوبند کے بزرگوں کی تحریریں سند اور حوالہ میں پیش کر دی جائے تاکہ حبال انکار نہ رہ جائے۔

(۱) حوالہ تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۷ کی ایک عبارت ملاحظہ فرمائیے اور اندازہ کیجئے کہ علماء دیوبند کے بزرگوں کا انگریز سے کیسا گہرا تعلق تھا۔

”بعض کے سروں پر موت کھیل رہی تھی انھوں نے کہیں (انگریزی حکومت) کے امن و عافیت کا زمانہ قدر کی نگاہ سے نہ دیکھا اور اپنی رحم دل گورنمنٹ کے سامنے بغاوت کا مسلم قائم کیا۔“

فرمائیے کیا اب بھی علماء دیوبند کو انگریز دوستی سے انکار ہو سکتا ہے؟ مولوی رشید احمد گنگوہی علماء دیوبند کے مسلم مقتدا و پیشوا ہیں۔

عس ”انوار الرحمن لتویر الجنان“ تاریخی نام ”مخزن اسرار حق“ مطبع نوکشور۔ لکھنؤ۔



وہ کہیں راج کو رحمدل گورنمنٹ سے تعبیر کرتے ہیں۔ وہ انگریز جو مسلمانوں کے خون سے  
 ہو لی کھیل چکا ہو۔ جس نے مسلمانوں کی نقش درختوں پر لٹکا کر جیل کوڑوں سے نچوایا ہو، وہی انگریز  
 جس نے مساجد کو گھوڑوں کی لید سے نجس کیا ہو، ہاں ہاں وہی انگریز جس نے شاہ ظفر کے  
 ناشتے میں ان کے لڑکوں کا سر بھیجا ہو۔ وہ مولوی رشید احمد گنگوہی کی نظر میں رحمدل ہے اور  
 اس کا زمانہ امن و عافیت کا زمانہ ہے۔ — مذکورہ بالا تحریر کا یہ ٹکڑا بھی قابلِ توجہ ہے کہ بعض  
 کے سروں پر موت کھیل رہی تھی) اس سے اشارہ ہے حضرت علامہ فضل حق اور ان کے دوسرے  
 رفقاء کار کی طرف جن لوگوں نے انگریزی راج کے خلاف مسلم بغاوت بلند کیا تھا۔ یعنی اس وقت  
 دو گروپ تھا۔ ایک مولوی رشید احمد گنگوہی کا جو انگریزی راج کا خطبہ پڑھ رہا تھا اور ان کا قدم  
 جمانے کے لئے مسلمانوں کو بہلا دے دے رہا تھا۔ اور دوسرا گروپ حضرت علامہ کا تھا جو انگریزی  
 سامراجیت کے خلاف نعرہ جہاد بلند کر رہا تھا۔

سچ جانتے تذکرۃ الرشید کی یہ عبارت دیکھ کر مجھ پر سکتہ طاری ہو گیا اور میں ایک گہری  
 فکر میں ڈوب گیا کہ یا اللہ ایک طرف مسلمانوں کا خون پانی کی طرح بہہ رہا تھا اور دوسری جانب  
 ایسے نام نہاد مولوی تھے جو انگریز بہادر کو رحمدل اور اس کے ظلم و ستم کو امن و عافیت کا  
 نام دے کر مسلمانوں کی عزت و آبرو کا جنازہ نکال رہے تھے۔

ع قیامت کیوں نہیں آتی الہی ماجرا کیا ہے۔

کیا ملت اسلامیہ کی تاریخ میں اس سے بھی زیادہ کوئی گھٹونا اور قومی غداری کا باب  
 مل سکتا ہے؟ یہ ہیں علماء دیوبند کے وہ امیر کارواں جو انگریز بہادر کے ہاتھ کٹھ پتلی بن چکے  
 تھے۔ ابھی کیا ہے۔ ع آگے آگے دیکھتے ہوتا ہے کیا۔

”تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۷ کی دوسری عبارت ملاحظہ فرمائیے جو سراسر انگریز دوستی  
 میں ڈوبی ہوئی ہے۔

”جب میں حقیقت میں سرکار (برٹش) کا فرمانبردار ہوں ان جھوٹے

سے مرا بال بھی بیکانہ ہوگا اور اگر مارا بھی گیا تو سرکار مالک ہے اُسے

اختیار ہے جو چاہے کرے۔“



انگریز بہادر کے حضور فرماں برداری ہو تو ایسی ہو کہ ہاں خود سری و مطلق العنانی کا یہ عالم کہ جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں اور انگریز کے قدم پر سبز سجود ہوئے تو اس بری طرح کہ آپ ہی "ان داتا" ہیں، سرکار ہی مالک و مختار ہیں جو چاہیں سو کریں، یہ ہے رسول دشمنی اور انگریز دوستی کا جیتا جاگتا مظاہرہ۔ یہ اللہ تعالیٰ کی لعنت و پھٹکار ہے کہ مرے مصطفیٰ کی بارگاہ سے سرتابی کرنے والا انگریز کو اپنا مالک و مختار بنائے اور انگریز کے دامن میں اپنی زندگی کی پناہ ڈھونڈے۔

یہ وہ مقام ہے جہاں مولوی رشید احمد گنگوہی درس توحید بھول بیٹھے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی ذات سے اعتماد و توکل جاتا رہا۔ حالانکہ ایسے موقع پر ایک مرد مومن کی بول یہ ہوتی ہے کہ انگریز اگر دشمن ہے تو ہوا کرے۔ میں اپنے پروردگار عالم کا مطیع و فرمانبردار ہوں مرضی مولیٰ ازہمہ اولیٰ جو مرے رب کو منظور ہوگا وہی ہوگا، مگر سنیاء رضاء الہی پر ختم ہے۔ اس کی بارگاہِ احدیت سے سرتابی کی مجال نہیں مگر جناب گنگوہی صاحب فرماتے ہیں۔ جی نہیں میں تو برٹش گورنمنٹ کا فرمانبردار ہوں اور انگریز بہادر ہی مرے مالک و مختار ہیں۔ اب مری موت و زندگی تو انھیں کے ہاتھ ہے۔

اللہ تعالیٰ کی بارگاہِ بیکس پناہ کو چھوڑ کر انگریز کے دروازے پر زندگی کی بھیک مانگی جا رہی ہے۔ غلامی ہو تو ایسی ہو و فاداری ہو تو ایسی ہو۔ ذرا اور آگے بڑھئے مع۔ محبت کے آگے مقام اور بھی ہیں۔

اب انگریز دوستی کی تیسری بھاری بھرکم شہادت ملاحظہ فرمائیے۔  
(۳) حوالہ مکالمۃ الصدرین مرثبہ طاہر احمد قاسمی مطبوعہ رحمانی پریس محلہ گڑھیا دہلی ۲۵

”مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی ناظم اعلیٰ جمیعۃ العلماء ہند دہلی نے کہا  
الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی تحریک کو ابتداء حکومت کی جانب سے  
بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا، پھر بند ہو گیا۔“

اب بات ڈھکی چھپی نہ رہ گئی کہ انگریز بہادر سے علماء دیوبند کا کس قدر مضبوط سانچہ کٹاٹھ تھا۔ اسی کو کہتے ہیں ”اقراری ڈگری“۔ سیاں بھٹے کو تو اب ڈر کا ہے کا، جبکہ



ایسا ہی (تبلیغی) جماعت پر گورنمنٹ کا دست کرم ہے اور گورنمنٹ کے سہارے یہ پھل پھول رہی ہے تو پھر تبلیغی جماعت والوں کو ملک کے طول و عرض میں چنا اور سٹو لیکر کلمہ اور نماز کی دعوت دینے میں روپے پیسے کی فکر کیونکر لاحق ہو سکتی ہے۔ من آرڈر تو گھر پہنچا ہی جا رہا ہے مگر قوم کو دکھانے اور بھلاوا دینے کے لئے سٹو کی گٹھری بغل میں دبی ہے۔ ”ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور ہوتے ہیں کھانے کے اور۔“

کسی ایسے غیرے کا نہیں بلکہ مولوی حفظ الرحمن ناظم جمیعۃ العلماء ہند جیسے ذمہ دار کا اقرار ہے کہ مولانا ایسا کو تبلیغی تحریک کے لئے گورنمنٹ کی جانب سے روپیہ ملتا تھا۔  
اب تو ناظرین تبلیغی جماعت کی حقیقت سمجھ چکے ہوں گے کہ اس تنگ دو اور دوڑ دھوپ میں کس کی روح کا فرما ہے۔ بھلا بتلائیے تو ہسی انگریز جیسے اسلام اور مسلمان دشمن کو محمدی کلمہ اور نماز کی نشر و اشاعت سے کیا تعلق؟ ع۔ کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔ کلمہ اور نماز کے نام پر جو گل گلی کی خاک چھانی جا رہی ہے اس میں گورنمنٹ کی رضا جوئی اور خوشنودی حاصل کرنے ہے۔

کسی نہ کسی معاملہ پر طرفین میں معاہدہ ہو چکا ہے۔ گورنمنٹ اس لئے روپیہ دیتی ہے کہ کلمہ اور نماز کی دعوت پر تمام مسلمانوں کی رہنمائی اور پیشوائی کرو۔ جب مسلمان تمہیں اپنا رہنما اور پیشوا مان لے گا تو کل ہمارے الیکشن میں تمہارا ایک اشارہ کافی ہوگا۔ جدھر تمہارا ووٹ گرے گا اسی طرف تبلیغی جماعت کا جھکاؤ ہوگا۔ مسلمانوں میں تمہارا ڈکٹیٹری قائم ہے اور تمہارے واسطے سے مسلمانوں کا ووٹ ہمیں ملتا ہے۔ اور معاہدہ کی دوسری وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ تم مجھ سے روپیہ لیکر مسلمانوں کی قیادت اپنے ہاتھ میں لے لو اور جب ان پر قابو پا جاؤ تو اپنے تقدس و اتباع شریعت کا سہارا لیکر مسلمانوں میں نئے نئے عقیدے پھیلاؤ۔ اولیاء اللہ کی قبر پر جلنے والوں کو بدعتی کہنا۔ یا رسول اللہ کہنے والوں کو مشرک کہنا۔ میلاد و قیام کرنے والوں پر بھپتی کسنا، عرس و فاتحہ کرنے والوں کو منہ چڑھانا۔ تو مسلمانوں میں خود ہی پھوٹ پڑ جائے گی اس طرح سے ہم تم دونوں کا مقصد حل ہو جائے گا۔ تم ایک ٹولی کے قائد ہو جاؤ گے اور مسلمانوں کا افتراق و انتشار دیکھ کر ہم چین و سکون کی بانسری بجائیں گے۔ یہ ہے تبلیغی جماعت کا پس منظر اور اس کی دوڑ دھوپ کا نتیجہ۔



اب دو قدم اور بھی مرے ساتھ آگے بڑھیے اور دیکھئے تو یہی۔

ع پہنچا کہاں سے ہے کہاں سلسلہ دراز عشق

چلئے ذرا تھانہ بھون کی سیر کریں اور مولانا اشرف علی تھانوی کی انگریز دوستی کے سربستہ راز معلوم کریں

(۴۳) علماء دیوبند کی انگریز دوستی پر چوتھی شہادت

حوالہ مکالمۃ الصدرین ص ۱۱۱ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے اور مولانا تھانوی کے

انگریز بہادر سے قلبی تعلقات پر آفریں صد آفریں کہئے۔

”مولوی شبیر احمد صاحب دیوبندی صدر جمعیت الاسلام کلکتہ نے مولوی

حفظ الرحمن صاحب کے جواب میں کہا کہ دیکھئے مولانا اشرف علی صاحب تھانوی

رحمۃ اللہ علیہ ہمارے اور آپ کے مسلم بزرگ و پیشوا تھے، ان کے متعلق بعض

لوگوں کو کہتے ہوئے سنا گیا کہ ان (یعنی مولانا تھانوی) کو چھ سو روپیہ ماہوار

حکومت کی جانب سے دیئے جاتے تھے۔“

ع۔ ایں ہمہ خانہ آفتاب است

علماء دیوبند میں جس کو دیکھئے اس کا دامن انگریز بہادر کے دامن سے وابستہ ہے

کیا اب بھی دماغ کے کسی حاشیہ میں شک و شبہ کی گنجائش باقی رہ گئی کہ علماء دیوبند انگریز کے

زر خرید غلام نہ تھے۔ انگریز اپنا حق ادا کر رہا تھا اور یہ جتہ و دستار ولے اپنا عہد و پیمان

پورا کر رہے تھے۔ آخر ش یہ چھ سو روپے ماہانہ کسی نہ کسی مقصد ہی کے پیش نظر دیئے جاتے

تھے۔ اب کون انکار کر سکتا ہے کہ تقویت الایمان، حفظ الایمان، بہشتی زیور، تحذیر الناس

نتاویٰ رشیدیہ، صراط مستقیم، جیسی شرانگیز، کفر آمیز کتابیں انگریزی حکومت کے ایسے اور

اشارے پر لکھی گئی ہیں۔ یہی وہ گندی و بھوٹ کرنا ہیں جن سے ہندی مسلمانوں کا شیرازہ

منتشر ہوا اور مسلمانوں کے گھر کی اینٹ سے اینٹ بج گئی۔ باپ سنی ہے تو بیٹا و بابا، بیوی

مردوں کو فاتحہ دلا نا چاہتی ہے تو شوہر طلاق دینے پر آمادہ اور اگر شوہر محفل میلاد شریف کرنا

چاہتا ہے تو بیوی نکاح فسخ کرانے کے لئے تیار۔ شبرات کے حلوے اور عید کی سیو میں پر

خانہ جنگی ”یہی انگریز کی پالیسی تھی جس میں وہ سولہ آنا کامیاب ہوا۔ انگریز اپنے ہاتھوں یہ کام



انجام نہ دے سکتا تھا۔ اگر بہشتی زیور۔ حفظ الایمان اور تقویۃ الایمان پر کسی عیسائی پادری کا نام ہوتا تو مسلمان ایسی کتاب کو درخور اعتنائی بھی نہ سمجھتا اسے دیکھتا تو درکنار اپنے ہاتھ میں لینا بھی گوارا نہ کرتا مگر جس کتاب کے سرورق پر شہید وطن، شیخ الہند، مربی خلائق، حکیم الامت، حجۃ الاسلام، شیخ الاسلام جیسے فوق البہرک خطابات و ٹائٹل ہوں تو خواہی خواہی ایک بار مسلمان اس کی طرف متوجہ ہو ہی جاتا ہے۔

چنانچہ انگریز کی فتنہ پرور پالیسی مسلمانوں کے گھر اسی چور دروازے سے داخل ہوئی اور آج تک مسلمانوں کے بدن میں ناسور بن کر رہی ہے۔

حضرات علماء دیوبند کی یہی وہ کتابیں ہیں جن سے مسلمانوں کے گھر اختلافات کے سوتے پھوٹ پڑے اور نہ جانے اختلافات کی کتنی ندیاں اور نلے بہہ گئے۔ ذرا کوئی خیال تو کرے کس قدر حیرت کی بات ہے کہ اگر آج شادی میں دولہا کو سہرا باندھ دیا جائے تو دیوبندی مولوی کا شرک کا فتویٰ لئے حاضر۔ اے اے یہ کیا غضب ہو گیا۔

کوئی بتائے تو سہی کہ آتش سہرا اور شرک میں کون سا جوڑ ہے۔ آپ یہ نہ سمجھئے کہ یہ حضرات شرک بدعت کی تعریف نہیں جانتے۔ جانتے ہیں مگر مشکل یہ آن پڑی کہ انگریز دوستی میں انہیں کی عبارتیں انہیں کے حق میں "سانپ کے منہ میں چھوٹا بن گئی ہیں" جو نہ نکلتے بنے نہ اگلتے بنے۔

انگریزوں کو خوش کرنے کے لئے کہیں یہ لکھ مارا کہ "عبداللہ بنی"۔ "غلام دستگیر"۔ "پیر بخش" نام رکھنا شرک ہے۔ حالانکہ مولوی رشید احمد گنگوہی کے پدری و مادری دونوں نسب نامے میں یہ مشرکانہ نام موجود ہیں۔ کبھی شوق چرایا تو یہ لکھ دیا کہ میلاد تو ایسے ہی ہے جیسے "کنہیا کا جنم" حالانکہ حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی نے "فیصلہ ہفت مسئلہ" میں تحریر فرمایا ہے کہ میں سال بہ سال محفل میلاد شریف منعقد کرتا ہوں اور کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنے میں لذت محسوس کرتا ہوں۔ علماء دیوبند انگریز دوستی میں مسلمانوں کے ہر فعل پر شرک کی چھاپ لگاتے گئے۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ آج کوئی دیوبندی مولوی شرک کی صحیح تعریف کر ہی نہیں سکتا اور اگر کوئی دیوبندی مولوی شرک کی ایسی تعریف کر سکتا ہے جس سے اس کے اکابر اس



تعریف کی زد میں نہ آئیں تو آج بھی میرا چیلنج ہے کہ کوئی بھی شرک کی جامع و مانع تعریف کر کے مجھ سے پانچ سو روپے کا انعام حاصل کرے۔

ایسی ضد کا کیا ٹھکانہ دین حق پہچان کر

ہم ہوئے مسلم تو وہ مسلم ہی کافر ہو گیا

علماء دیوبند کی انگریز دوستی کے زیر عنوان میں نے جتنی شہادتیں پیش کی ہیں ان سب میں حضرات دیوبند ہی کا علم کار فرما ہے جس لئے ایک لمحہ کے لئے بھی انکار نہیں کر سکتے۔  
 بایں ہر علماء دیوبند کی دیدہ دلیری ملاحظہ فرمائیے کہ مولوی رشید احمد گنگوہی برٹش عہد کو قدر کی نگاہ سے دیکھتے اور اسکو امن و عافیت کا زمانہ قرار دیتے۔ انگریز بہادر کو اپنا مالک و مختار سمجھتے۔  
 جناب تھانوی صاحب کی جیب چھ سو روپیہ ماہانہ سے گرم ہوتی رہی اور مولوی الیاس صاحب کو کھرا اور نماز کی تحریک چلانے کے لئے گورنمنٹ سے امداد ملتی رہی۔ ان حضرات کو مجاہد وطن اور سپہ سالارِ عظیم کہا جائے اور مسلمانوں کو آبرو و مندانہ زندگی دینے اور ان کی عزت و آبرو محفوظ رکھنے کیلئے وہ فضل حق جس نے دریائے شور کی مصیبتیں جھیلی ہوں اس کو انگریز کا پٹھو اور نہ جانے کیا کیا کہا جائے۔  
 آخر شش کب تک اس قوم کو علماء دیوبند تھپکیاں دے کر سلاتے رہیں گے۔

حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی کے ساتھ علماء دیوبند نے جو زیادتی برتی ہے اس پر میری ہی آنکھ اشکیا رہیں بلکہ بعض ان کے بھی اس ناروا زیادتی کو برداشت نہ کر سکے۔

چنانچہ مولوی عبدالشاہد خاں صاحب شیروانی ناظم جمعیتہ علماء علی گڑھ "باغی ہندوستان" میں رقم طراز ہیں۔

مقدمہ باغی ہندوستان صفحہ ۱۲

"مجاہد جلیل مولانا اسماعیل شہید کی سوانح حیات لکھنے والوں نے علامہ فضل حق کے ساتھ بڑا ظلم روا رکھا زنگ آمیزی و بہتان طرازی سے بھی دریغ نہ کیا۔"

یہ ہے علماء دیوبند کی وہ فرقہ وارانہ ذہنیت جس پر اپنے وسیلے نے دونوں ہی نکتہ سنچ اور نکتہ چیں ہیں۔

اب مناسب یہ ہے کہ اسی ضمن میں اسماعیل نام نہاد تحریک کی ایک جھلک پیش کر دی جائے۔



# سید احمد بریلوی اور اسماعیل دہلوی کا

## یاغستانی مسلمانوں پر حملہ

تمہیں کالی گھٹا کا بھی نہیں پہچانتا آیا  
نشین سے دھواں اٹھتا ہے تم کہتے ہو ساون ہے

آج کے موجودہ حالات میں پوری دنیا سے ولایت و دیوبندیت اسماعیلی تحریک کو اپنے لئے باعثِ فخر و مباہات سمجھتی ہے اور ان حضرات کو جہاں کہیں بھی اپنی خدمات کے سرائے کا موقع ملتا ہے وہاں اسماعیلی تحریک پر شعلہ بار تقریریں کر کے اپنے کو مجاہدین کی صفِ اول میں شمار کرانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اخبار و پریس کا پروپیگنڈہ بھی انہیں حاصل ہے اس لئے گاہے گاہے اخبارات میں بھی ایسے مضامین آتے رہتے ہیں جس سے ان کی کارگزاری کی یاد دہانی ہوتی ہے اور اتنے ہی پریس نہیں بلکہ جہاں اپنی نام نہاد تحریک پر تقریریں کرتے ہیں وہیں علماء اہل سنت پر یہ بہتان تراشی بھی کر رہے تو حلوے مانڈے والی جماعت ہے۔

میری عقل حیران ہے، آیا علماء دیوبند کی تقریر و تحریر کا کوئی آئین و ضابطہ بھی ہے یا زبانِ تسلیم کو اتنی آزادی ہے کہ جو من میں آئے بلا روک ٹوک اسے کہہ دیا جائے اور جو کچھ زبان پر آئے بے محابا اسے بول دیا جائے۔ میں ان کے متعلق یہ بدگمانی کیونکر قائم کر سکتا ہوں کہ تاریخ ان کے سامنے نہیں ہے اور یقیناً ہے۔ مگر تاریخ انہیں اپنے دامن میں پناہ نہیں دے رہی ہے۔ ایک مورخ بھی ان کی آزادانہ روش پر خون کے آنسو روتا ہو گا۔

آئندہ لیب مل کے کروں آہ و زاریاں  
تو ہائے گل پکائے میں چلاؤں ہائے دل

بہر کیف علماء دیوبند مدتوں سے ریت کی دیوار کا محل اٹھا رہے ہیں جس پر نقش و نگار کی گل کاریاں تو نظر فریب ہو سکتی ہیں مگر وقت کے کسی حادثے کا ایک جھٹکا بھی یہ محل اپنے



کاندھے پر نہ اٹھائے گا۔

دانش مندی تو یہ تھی کہ بنیادیں مضبوط ہوں تو میں خواہ دیواروں پر بیل بوٹے ہوتے یا نہ ہوتے مگر اس جماعت نے اپنی پوری کوشش دھول کی رسی بٹنے اور ریت کی دیوار اٹھانے میں ختم کر دی۔

اب آئیے تاریخ کی روشنی میں اس دعوے کی شہادتیں بھی فراہم کی جائیں مگر تاریخی شہادت سے پہلے یہ سمجھ لینا ضروری ہے کہ حضرات دیوبند کا دعویٰ کیا ہے۔

(۱) علماء دیوبند کا یہ کہنا ہے کہ سید احمد بریلوی اور مولوی اسماعیل دہلوی نے اعلا کلمۃ اللہ کی خاطر جہاد کیا۔ لیکن تاریخ کو اس سے انکار ہے۔ تاریخ کا کہنا یہ ہے کہ یہ جہاد نہ تھا بلکہ یہ جماعت انگریزوں کے ہاتھ کٹھ پتلی بن کر ناچ رہی تھی وغیرہ وغیرہ۔

(۲) علماء دیوبند کا یہ کہنا ہے کہ حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی انگریزوں کے پٹھو تھے اور اسماعیل دہلوی ایک مجاہد تھے۔ مگر تاریخ کو اس سے بھی انکار ہے۔

(۳) علماء دیوبند کا یہ کہنا ہے کہ مولوی اسماعیل دہلوی نے صرف سکھوں سے جہاد کیا مگر تاریخ کا یہ کہنا ہے کہ ان کی پہلی جنگ افغانی مسلمانوں سے ہوئی۔

(۴) علماء دیوبند کا یہ کہنا ہے سید احمد بریلوی اور مولوی اسماعیل دہلوی اس لڑائی میں شہید کر دیئے گئے۔ مگر تاریخ کے قرائن یہ بتاتے ہیں کہ سکھوں کے ہاتھ نہیں بلکہ ان کی بدعقیدگی کی بنا پر افغانی پٹھانوں نے انھیں قتل کر دیا (گویا ایک شاتم رسول کی جو سزا ہونی چاہیے تھی اس کو پٹھانوں نے اس کے کیفر کے دار تک پہنچا دیا۔)

(۵) علماء دیوبند کو اپنے اکابر کی انگریز دوستی سے انکار ہے مگر تاریخ نے ان کی انگریز دوستی پر مہر ثبت کر دی ہے۔

اب ضرورت ہے کہ ہر ایک دعوے کو تاریخ کی کسوٹی پر جانچ پرکھ لیا جائے اور فیصلہ تاریخ کے ہاتھ سپرد کر دیا جائے تاکہ بات اذعانے محض کی منزل پر نہ رہ جائے۔ اس سلسلہ کا پہلا حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

تذکرۃ الرشید - حصہ دوم ص ۲۵



(۱) ”حضرت مولوی رشید احمد گنگوہیؒ نے اس سلسلہ میں فرمایا کہ حافظ جانی ساکن انبیٹھ نے مجھ سے بیان کیا تھا کہ ہم قافلہ میں ہمراہ تھے۔ بہت سی کرامتیں وقتاً فوقتاً حضرت سید صاحب سے دیکھیں، مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی اور مولوی اسماعیل دہلوی اور مولوی محمد حسین صاحب رامپوری بھی ہمراہ تھے اور یہ سب حضرات سید صاحب کے ہمراہ جہاز میں شریک تھے سید صاحب نے پہلا جہاد مسملی یار محمد خاں حاکم یاغستان سے کیا تھا۔“

اب میں ناظرین کا انصاف چاہتا ہوں کہ یار محمد خاں یہ کسی مسلمان کا نام ہے یا کسی سکھ (سردار جی) کا؟ اور ملک یاغستان یہ اسلامی مملکت کا زیرنگیں ملک ہے یا سکھستان کا؟ انگریزوں نے مولوی اسماعیل کو سکھوں سے لڑنے کے لئے بھیجا تھا یا غریب افغانی پٹھانوں سے جنگ جہاں کے لئے؟ یہ بات واضح رہے کہ مولوی رشید احمد گنگوہیؒ علماء دیوبند کے مسلم رہنما و بزرگ ہیں جن کے مرنے پر مولوی محمود الحسن صاحب صدر مدرس دیوبند نے مرثیہ لکھ کر اپنی عقیدت مندی کا ثبوت دیا ہے جس کا صرف ایک شعر یہاں سن لیجئے۔

خدا ان کا مرنے والے وہ مرنے والے تھے خلائق کے

مرے مولا مرے ہادی تھے بیشک شیخ ربانی

مولوی رشید احمد صاحب تمام مخلوقات کے مرنے والے تھے۔ علماء دیوبند کے ”مولا“ ”ہادی“ اور ”شیخ ربانی“ ہیں۔ بھلا مرنے والے خلائق کی تحریر سے کس طرح علماء دیوبند کو انکار ہو سکتا ہے۔

غور فرمائیے کہ اسماعیل جہاد سکھوں کے ساتھ تھا یا حاکم یاغستانی یار محمد خاں کے ساتھ تھا۔ اس پر طرہ تماشہ یہ کہ مولوی اسماعیل دہلوی انگریزوں کے پھونڈے تھے۔ اب اس دعوے کی دوسری شہادت ملاحظہ فرمائیے۔

سیرت سید احمد حصہ اول صفحہ ۱۹ مرتبہ مولوی ابوالحسن علی صاحب ندوی۔

(۲) ”اتنے میں کیا دیکھتے ہیں کہ انگریز گھوڑے پر سوار چند پالکیوں میں کھانا رکھے کشتی کے قریب آیا اور پوچھا کہ پادری صاحب کہاں ہیں۔ حضرت نے



کشتی پر سے جواب دیا کہ میں یہاں موجود ہوں انگریز گھوڑے پر سے اترا اور ٹوپی ہاتھ میں لئے کشتی پر پہنچا اور مزاج پر سی کے بعد کہا کہ تین روز سے میں نے اپنے ملازم کو یہاں کھڑے کر دیتے تھے کہ آپ کی اطلاع کریں۔ آج انھوں نے اطلاع دی کہ اغلب یہ ہے کہ حضرت قافلہ کے ساتھ تمہارے مکان کے سامنے پہنچیں۔ یہ اطلاع پا کر غروب آفتاب تک میں کھانے کی تیاری میں مشغول رہا۔ سید صاحب نے حکم دیا کہ کھانا اپنے برتنوں میں منتقل کر لیا جائے۔ کھانا لیکر قافلے میں تقسیم کر دیا گیا اور انگریز دو تین گھنٹہ ٹھہر کر چلا گیا۔

مندرجہ بالا عبارت نے اسماعیلی نام نہاد تحریک جہاد کو اس قدر مرعیاں و بے نقاب کر دیا کہ اب اس جنگ زرگری کی کوئی بھی کڑی محل خفا میں نہ رہ گئی۔ بار بار اس عبارت کو پڑھئے اور اندازہ کیجئے کہ سید صاحب اور اسماعیل صاحب انگریزوں کے اشارے کیسا دلفریب ڈرامہ کھیل رہے تھے۔

مجاہدین تو لڑنے کے لئے جا رہے ہیں مگر انگریز ہر منزل پر کھانا ناشتہ لئے حاضر ہے اور گھنٹہ دو گھنٹہ نہیں مسلسل تین روز تک سید صاحب کی آمد کا انتظار ہوتا رہا۔ ادب و احترام کا یہ عالم کہ انگریز ٹوپی ہاتھ میں لے کر حاضر ہوا۔ (انگریزوں کے یہاں ادب کا یہی طریقہ ہے)

کھانا تھوڑا سا نہیں بلکہ چند پالکیوں میں لے کر حاضر ہوا جو پورے قافلہ پر تقسیم کر دیا گیا۔ سید صاحب انگریز سے اس قدر مکمل مل گئے ہیں کہ اب مولانا صاحب نہیں بلکہ پادری صاحب ہو گئے۔

انگریز نے پوچھا کہ پادری صاحب کہاں ہیں تو سید صاحب نے بلا تامل جواب دیا کہ میں یہاں موجود ہوں۔ خیال فرمائیے اس سوال و جواب میں کوئی اجنبیت و بیگانگیت نہیں محسوس ہو رہی ہے بلکہ یہی سوال و جواب کسی پرانی رسم و راہ کی روشن دلیل ہیں۔



انگریز کے علم میں یہ بات ہے کہ آج ہمارے زرخیز غلاموں کا قافلہ ادھر سے گزرے گا۔ اور پادری صاحب (سید صاحب) کو یہ معلوم ہے کہ ہمارے ان داتا (انگریز) ہماری خاطر و تواضع کے لئے حاضر باش ہوتے رہیں گے۔

یہ الٹی منطق سمجھ میں نہ آئی کہ جہاد کے لئے تو سید صاحب اور مولوی اسماعیل صاحب جاسے ہیں مگر راشن کا انتظام انگریز بہادر کے ہاتھ ہے۔ انگریز دس پانچ منٹ نہیں بلکہ مسلسل تین گھنٹے تک امیر کارواں (سید صاحب) کی خدمت میں حاضر رہا۔ بڑا غضب کیا مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے جنہوں نے اس گفتگو کا تذکرہ نہ کیا غالباً یہ بات ان کے علم میں نہ ہوگی کہ انگریز اور پادری صاحب کے درمیان کیا گفتگو رہی۔ شاید یہی وہ مقام ہے جس کے لئے کسی شاعر نے کہا۔

ع۔ یہ وہ نازک حقیقت ہے جو سمجھائی نہیں جاتی۔

مگر مولانا علی ندوی کو اتنی تو صراحت کر دینی تھی کہ انگریز کس قسم کا کھانا لایا تھا۔ انگریز کے یہاں تو خنزیر اور جھٹکے کا گوشت دونوں ہی درست ہیں۔ نہیں معلوم وہ کیا لایا تھا اور سید صاحب اور ان کے ہمراہی حلال و حرام کی تیز کرکے بغیر صفا چٹ کر گئے۔

اب ناظرین انصاف فرمائیں کہ وہ فضل حق جس نے اسلام و مسلمانوں کی خاطر قید و بند کی مشقتیں جھیلیں، گھر سے بے گھر ہوا، جزیرہ انڈمان کی زہر آلود فضاؤں میں کرب و اضطراب کی زندگی گزار کر اپنے نام کو زندگی جاوید دے گیا وہ انگریزوں کا پیٹھو تھا یا سید صاحب و مولوی اسماعیل صاحب جو انگریزوں کے ہاتھ حلوہ پراکھٹا اڑا رہے تھے۔

خسر دکانام جنوں پڑ گیا جنوں کا خرد

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

مندرجہ بالا عنوان کی تائید میں اب تیسرا حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

حیات طیبہ ص ۲۹۶، مرتبہ مرزا حیرت دہلوی۔ مطبوعہ ناردقی، دہلی۔

(۳) "کلکتہ میں جب مولانا اسماعیل نے جہاد کا وعظ فرمانا شروع کیا ہے اور



سکھوں کے مظالم کی کیفیت پیش کی ہے تو ایک شخص نے دریافت کیا۔ آپ انگریزوں پر جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے۔ آپ نے جواب دیا ان پر جہاد کرنا کسی طرح واجب نہیں ہے ایک تو ان کی رعیت ہیں، دوسرے ہمارے مذہبی ارکان کے ادا کرنے میں وہ ذرا بھی دست اندازی نہیں کرتے، ہمیں ان کی حکومت میں ہر طرح آزادی ہے بلکہ ان پر کوئی حملہ آور ہو تو مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ پر آپخ نہ آنے دیں۔“

نوٹ:- حیات طیبہ کے علاوہ یہی واقعہ تواتر بخ عجیبہ ص ۲۷ مرتبہ محمد جعفر تھانیسری مطبوعہ فاروقی دہلی میں بھی درج ہے۔

اکابر دیوبند کی انگریز دوستی کے لئے کیا اس سے بھی زیادہ کوئی کھلی ہوئی شہادت ہو سکتی ہے؟ سیکڑوں میل کی مسافت پر سکھوں سے جہاد کرنا تو واجب ہے مگر وہ ظالم انگریز جس نے شاہ ظفر کے لڑکوں کا سر باپ کے ناشتہ میں بھیجا ہو، بڑے بڑے علماء پچانسی کے تختے پر لٹکا دیئے گئے ہوں، مساجد اور خانقاہوں کی بے حرمتی کی گئی ہو اس سے جہاد واجب نہیں۔ بلکہ ایسے ظالم و سفاک پر اگر کوئی حملہ آور ہو تو مسلمانوں کو اس سے لڑنا فرض ہے تاکہ انگریز کے دامن پر کوئی آپخ نہ آ سکے۔

تالی ایک ہاتھ سے نہیں بھتی دونوں ہاتھ سے بھتی ہے۔ ایک طرف سے روپے کی تھیلی ہے اور دوسری طرف سے حلف و ناداری۔

مسلمانوں کا خون پانی کی طرح بہہ جائے تو کوئی غم نہیں مگر انگریز بہادر کے بدن پر سورج کی دھوپ نہ پڑ سکے۔

مجھے دعویٰ نہیں تنہا بنا ہی دوستی ہم نے  
محبت کو سنبھالا ہے کبھی تم نے کبھی ہم نے  
اب اس سلسلہ کی چوتھی شہادت ملاحظہ فرمائیے۔  
ع۔ ستاروں کے آگے جہاں اور بھی ہیں



تواریخ عجیبہ ص ۱۸۲

(۴) "اس سوانح اور مکتوبات منسلکہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سید صاحب کا سرکار انگریز سے جہاد کرنے کا ہرگز ارادہ نہ تھا۔ وہ اس آزاد عملداری کو اپنی ہی عملداری سمجھتے تھے اور اس میں شک نہیں کہ اگر سرکار انگریزی اس وقت سید صاحب کے خلاف ہوتی تو ہندوستان سے سید صاحب کو کچھ مدد نہ پہنچتی مگر سرکار انگریزی اس وقت دل سے چاہتی تھی کہ سکھوں کی زور کم ہو۔"

اور اسی تاریخ عجیبہ ص ۱۹ پر سید احمد صاحب بریلوی کا یہ مقولہ بھی درج ہے۔

"سرکار انگریز پر کس سبب سے جہاد کریں اور خلاف اصول مذہب ظفرین کا خون بلا سبب گرا دیں۔"

کیا خوب کہی! انگریز بہادر سے جہاد کرنا تو خلاف اصول مذہب ہے لیکن یا محمد خاں حاکم یا خستہ اور افغانی پٹھانوں سے جہاد کرنا عین اسلام ہے۔ اس ضمن میں ناظرین نے یہ بات بھی سمجھ لی ہوگی کہ سید احمد صاحب بریلوی انگریز کی آزاد عملداری کو اپنی عملداری سمجھتے تھے۔

سچ ہے! سمجھنا بھی چاہئے تھا جبکہ ہندی مسلمان انہیں کے ہاتھوں انگریزوں کی بارگاہ میں قربانی کا مینڈھا بن چکا تھا جس کے خون کی کوئی قدر و قیمت نہ تھی۔ انگریز کی چالپوسی اور خوشامد میں ہزار مسلمانوں کا خون بے دردی سے بہا دیا گیا۔ کیا اس سے بھی بڑھ کر وفاداری کا کوئی ثبوت ہو سکتا تھا۔

خیال فرمائیے مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اور سید احمد صاحب بریلوی کی اس آزاد عملداری میں فضل حق جیسے بیباک و نڈر مجاہد کو کیونکر پناہ مل سکتی تھی۔

اب حیات طیبہ ص ۳۳ کی ایک عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

(۵) "سید صاحب کے پاس مجاہدین جمع ہونے لگے تو سید صاحب نے مولانا اسماعیل کے مشورے سے شیخ غلام علی رئیس الہ آبادی کی معرفت لفٹ گورنر ممالک مغربی شمالی کی خدمت میں اطلاع دی کہ ہم لوگ سکھوں پر جہاد کرنے کی تیاری



کرنے کو ہیں۔ سرکار کو تو اس میں کچھ اعتراض نہیں ہے۔ لفٹ گورنر صاحب نے صاف لکھ دیا کہ ہماری عملداری میں اور امن میں خلل نہ پڑے تو ہمیں کچھ سروکار نہیں۔“

اس مقام پر یہ حقیقت واضح ہوگئی کہ اسماعیلی جہاد قرآن و حدیث کی روشنی یا اسلامی تقاضے کی بنیاد پر نہ تھا بلکہ انگریز بہادر کے ایماء و اشارے اور ان کی اجازت پر موقوف تھا۔ گویا ایک مطیع و فرماں بردار اپنے آقا کی بارگاہ میں حاضر ہو کر یوں عرض کر رہا ہے کہ سرکار اگر اجازت مرحمت فرمائیں تو جہاد کرنے کی تیاری کی جائے۔ ورنہ دیکھتے قرآن کو جزدان میں اور احادیث کو الماری میں بند کئے دیتے ہیں اور حضور ہی کی بخشش ہوئی تلوار میان کے اندر کئے لیتے ہیں۔

”کہاں وہ شوری شوری اور کہاں یہ بے نیکی“ — میں دریافت کرتا ہوں کہ ”عہد نبوت“ و ”عہد صدیقی“ و ”عہد فاروقی“ میں بھی متعدد جہاد ہوئے۔ آخر ش وہ جہاد دنیا کی کس حکومت کے اشارے پر ہوئے تھے؟ اور یہ بات بھی دریافت کرنی ہے کہ مسلمانوں کا جہاد اسلامی تقاضے کی بنیاد پر مبنی ہے یا انگریز بہادر کی اجازت پر۔ روح جہاد سے نا بلد و نا آشنا تو اسے جہاد کہہ سکتا ہے مگر جس کے سامنے ملت اسلامیہ کی درخشاں تاریخ اور اسلاف اکابر کے زریں کارنامہ حیات ہوں وہ اس تحریک کو اس کے سوا کچھ نہیں کہہ سکتا کہ بعض نام نہاد مولویوں نے زرطلبی و اقتدار پسندی کی خاطر بے گناہ مسلمانوں کا خون بہا کر دنیا کو آخرت پر ترجیح دی ہے اور اپنے پیٹ پوجا و دنیاوی وجاہت کے پیش نظر لاکھوں مسلمانوں کو گھر سے بے گھر کیا۔ تاریخ کے مذکورہ بالا حوالہ جات کو دیکھنے کے بعد اسماعیلی تحریک کے بارے میں اس کے سوا اور کیا کہا جائے کہ۔

ہم شیخ کی سنتے تھے مریدوں سے بزرگی

تحریر سے دیکھا تو علمائے کے سوا هیچ !

حیرت ہے علماء دیوبند کی اس دیدہ دلیری پر کہ جنگ زرگری اور تحریک زراندوزی جہاد کا نام دے کر اپنے مجاہدین میں شمار کراتے ہیں اور آج قوم کے سامنے گلے پھاڑ پھاڑ کر



تقریریں کی جاتی ہیں کہ آزادی وطن کے لئے ہم نے بھی پاؤں پیلے ہیں۔

جی ہاں! یہ آپ کے وہی مجاہدین وطن میں جن کا ہر قدم انگریزوں کے اشارے پر اٹھتا تھا۔

اگر انگریز بہادر کی اجازت ہے تب تو جہاد فرض ہے ورنہ قرآن و حدیث سب بالائے طاق! اگر یہ جہاد مظلوم مسلمانوں سے جذبہ ہمدردی اور مساجد و اذان کی حرمت برقرار رکھنے کے لئے تھا تو انگریز کے ہاتھ کٹھ پتلی بننے کی کیا ضرورت تھی۔ بالفرض اگر انگریز اجازت نہ بھی دیتا تو سب سے پہلے ہندی مسلمانوں کی طاقت انگریزوں سے لٹنے کے لئے اکٹھا کی جاتی۔ پہلے راستے کا یہ کاٹا دور کر لیا جاتا تب دوسری جنگ رنجیت سنگھ سے لڑی جاتی۔ جیسا کہ کلکتہ کے مسلمانوں نے مولوی اسماعیل دہلوی سے مطالبہ کیا تھا کہ آپ انگریزوں سے جہاد کا حکم کیوں نہیں دیتے؟

یہ نہ سمجھئے کہ کوئی ہلکا پھلکا سوال ہے بلکہ اس سوال میں ہندی مسلمانوں کا ضمیر بول رہا ہے اور اس سوال سے ان کے جذبہ حریت اور انگریزوں کے خلاف جذبہ جہاد کا پتہ چلتا ہے۔ گویا ہندوستان کی زمین یہ چاہ رہی تھی کہ ظالم و سفاک انگریزوں کا قلع قمع کر دیا جائے اور ہندی مسلمان دل و جان سے یہ چاہتا تھا کہ یہ سفید چمڑے والے جن کا دل تو سے کی کا لکھ سے زیادہ کالا ہے۔ انھیں چن چن کر سات سمندر پار کر دیا جائے اور ان کے منحوس و ناپاک قدم سے ہندوستان جنت نشان پاک صاف کر کے آبرو مند و زندگانی گزاری جائے۔ جبکہ قوم خود انگریزوں سے لٹنے کے لئے جذبہ جہاد رکھتی ہو تو رہنمایان وطن کے لئے یہ کس قدر آسان تھا کہ معمولی سی جدوجہد میں انگریزوں کے خلاف کروڑوں مسلمانوں کو ایک جھنڈے تلے جمع کر لیتے اور ایسے گھمسان لڑائی لڑتے کہ انگریزوں کے قدم اکھڑ جاتے۔ انھیں صدیوں کے بعد پھر ایک نیا تجربہ ہو جاتا کہ آج بھی مسلمانوں کی رگوں میں وہی گرم گرم خون اور اس میں روح ایمانی ہے جو کبھی بدر و حنین کی معرکہ آرائیوں میں کام کر چکی ہے۔ سرور کائنات حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے جاں نثار غلاموں سے تخت و تاج لینا اور ان پر حکمرانی کرنا کچھ آسان نہیں، یہ وہی مجاہدین اسلام ہیں جن کی تاریخ کے سرورق پر آج بھی یہ لکھا ہوا ہے کہ۔

دشت تو دشت ہے دریا بھی نہ چھوڑے ہم نے

بحر ظلمات میں دوڑا دیئے گھوڑے ہم نے (ڈاکٹر اقبال)

چاہتے تو یہ تھا کہ سید احمد صاحب بریلوی اور مولوی اسماعیل دہلوی ہندی مسلمانوں کے جذبہ حریت کا پاس و لحاظ رکھتے ہوئے اسلامی تقاضے کی بنیاد پر انگریزوں کے خلاف عالم بغاوت بلند کرتے جیسا کہ علامہ فضل حق خیر آبادی، مفتی عنایت احمد صاحب کاکوروی، مفتی صدر الدین دہلوی وغیرہم انگریزوں کے خلاف جنگ آزادی کی مردانہ وار جدوجہد کی مگر افسوس صد افسوس کہ سید احمد صاحب اور مولوی اسماعیل دہلوی تو انگریزوں کے ہاتھ پک چکے تھے۔ انگریز کے گردش ابرو پر رقص کرنے والے کب میدان جنگ میں ٹپک سکتے تھے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ ہزاروں مسلمانوں کو قربانی کا بکرا بنا کر میدان جنگ میں چھوڑ کر خود سید احمد صاحب بریلوی پہاڑ کی گھاٹیوں میں چھپ گئے۔ جیسا کہ ابھی ابھی اگلے صفحات پر ارواحِ ثلاثہ کے حوالے سے اس حقیقت کو بے نقاب کروں گا۔

برسرِ راہ توارخ عجیبہ ص ۸۹ کی ایک اور عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

(۶) ”سید صاحب جہاد میں معروف تھے اس وقت ایک ہندی سات ہزار روپے کی جو بذریعہ ساہوکارانِ دہلی مرسلہ محمد اسحاق صاحب بنام سید صاحب روانہ ہوتی تھی ملک پنجاب میں وصول نہ ہونے پر اس سات ہزار کی واپسی کا دعویٰ عدالت دیوان میں دائر ہو کر ڈگری ہو اور پھر شہنشاہِ اپہل عدالتِ عالیہ دیوانِ ہائی کورٹ آگرہ میں بھی حکم ڈگری بحکم مدعی بحال رہا۔“

اب تک تو آپ حضرات نے یہی پڑھا کہ انگریز چند پالیکیوں میں کھانا لے کر حاضر ہوا تھا۔ مگر مندرجہ بالا عبارت نے اس حقیقت کو بھی بے نقاب کر دیا کہ زرخیز غلاموں کو تنخواہ بھی بجاتی تھی اور روپیہ کی عدم وصولیابی پر انگریز بہادر ہی مقدمہ کی پیروی کرتے تھے۔ روپے کی تحیلیوں کے سہارے جو جنگ لڑی گئی اس پر جہاد کا لیل لگا کر علماء دیوبند مونچوں پر تار دے پھرتے ہیں کہ ہم بھی جنگ آزادی میں حصہ لے چکے ہیں۔

علماء دیوبند آج تک اسی خوابِ خروش میں ہیں کہ ہم اپنے پرہیزگار کی طاقت و اخباری پروپیگنڈے کے بل بوتے تاریخ کی سطروں پر ایسی غلاف دیں گے جہاں تک کسی کی نظر



نہ پہنچ سکے گی۔ کاش وہ اپنی وسعتِ نظر سے کام لیتے اور یہ سوچتے کہ یہ تاریخ ہے۔ کسی جماعت و جمعیت کا دفتر نہیں۔ "تاریخ اپنی گرفت سے کسی کو چھوڑ نہیں سکتی" قصہ تاریخ کے صدر گیٹ پر آج بھی جلی قلم ہے یہ کندہ ہے کہ۔

سنبھل کر پاؤں رکھتا میکہ سے میں شیخ جی صاحب  
یہاں پگڑی اچھلتی ہے اسے میخانہ کہتے ہیں

"تاریخ ایک تلوار ہے جس کی دھار دوست و دشمن میں امتیاز نہیں کرتی جو بھی تلوار کی دھار پر اپنی گردن رکھے گا اس کا کٹ جانا یقین ہے"

حضرات! سید احمد بریلوی اور مولوی اسماعیل دہلوی کی نام نہاد تحریک جہاد کا یہ ایک اجمالی خاکہ ہے جس کی تفصیل کے لئے تو مستقلاً ایک کتاب چاہئے۔ بایں ہمہ مذکورہ بالا سوالات اس یقین دہانی کے لئے کافی ہیں کہ یہ جہاد نہ تھا بلکہ برٹش گورنمنٹ کے قدم جما کر ان کی خوشنودی حاصل کرنی تھی۔ انگریز دوستی کے نام پر یا افغانی پٹھانوں سے جہاد کے اعلان پر مسلم طاقت اکٹھا نہ ہو سکتی تھی۔ اس لئے مسلم جذبات کو سکھوں کے ظلم و ستم کے نام پر مشتعل کیا گیا۔ اور نہ معلوم کتنے غریب مسلمانوں کی گردن انگریز کی سودا بازی میں بیچ کھاتے۔

کون بتا سکتا ہے کہ کتنے بچے یتیم ہوئے، کتنی عورتوں کا سہاگ لٹ گیا۔ کتنی مائیں بن اولاد ہو گئیں اور کتنے خانماں برباد ہو گئے۔ آخر شش لاکھوں مسلمانوں کی خانہ بربادی کس کے ہاتھ ہوئی اور بے گناہ مسلمانوں کا تانلہ دن دھائے کس طرح لوٹا گیا۔

نہ ادھر ادھر کی قیاسیات کر یہ بتا کہ تانلہ کیوں لٹا  
مجھے رہنروں سے غرض نہیں تری رہبر کی سوال ہے

افسوس صد افسوس! سردھننے کا مقام ہے کہ وہ انگریز جس کی اسلام و مسلمان دشمنی آنتا بے زیادہ روشن ہے اس سے تو اکابر علماء دیوبند نے حلف دینا داری اٹھایا اور ملک یاغستان میں یار محمد خاں سے لڑائی مول لینے کے لئے مسلم فوج اکٹھا کی گئی۔ چنانچہ معتبر واقعہ یہی ہے کہ۔

"سید احمد اور مولوی اسماعیل دہلوی جب مقام پنج تاریخ پہنچے تو وہاں

کے رئیس فتح خاں نامی نے شروع میں ان لوگوں کی خاطر تواضع کی اور  
لوگ چند دنوں وہاں رہے۔ لیکن ان دونوں نے وہاں کے لوگوں پر ظلم و  
ستم شروع کیا، ان کو بدعتیہ۔ بد مذہب ٹھہرایا۔ بات بڑھ گئی تو ان  
پٹھانوں نے ان کو وہیں ختم کر دیا۔ یہ لوگ اپنے ظلم و ستم کی وجہ سے پٹھانوں  
کے ہاتھ مارے گئے۔

جو اپنے ظلم و ستم کے باعث صحیح العقیدہ پٹھانوں کے ہاتھ مارا گیا اور جس کے دامن  
پر نہ جانے کتنے بے گناہ مسلمانوں کے خون کی چھینٹیں آہ و نغاں کر رہی ہیں، اسی ظالم  
بدعتیہ، مذہب کو آج شہید کا لقب دیا جا رہا ہے اور لاکھوں غریب مسلمانوں کے بکسی و  
بربادی کی خونی داستان کو یک لخت دریا برد کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ مگر واضح رہے  
رنگ جب محشر میں لائے گی تو اڑ جائے گا رنگ  
یوں نہ کہئے سُرخِ خونِ قسبِ لہاں کچھ نہیں

جس قدر بھی بے گناہ مسلمانوں کا خون انگریز دوستی کے پردے میں بہایا گیا ہے ان  
سب کا حساب کتاب اکابر علماء دیوبند کی گردن پر ہے۔ کس قدر شرم و غیرت اور ڈوب  
مرنے کی جگہ ہے کہ مسلمانوں کو میدان کارزار میں اکیلا چھوڑ کر یہ حضرات غائب ہو گئے جس کے  
حوالہ میں ارواحِ مُلثہ ص ۱۴ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

(۷) ”دوسرے شخص نے بیان کیا کہ ہم انہیں دنوں سید صاحب کو ایک  
پہاڑی میں تلاش کر رہے تھے۔ دفعۃً کچھ فاصلہ پر گڑ بڑا ہٹ سنا میں وہاں  
گیا تو دیکھا کہ سید صاحب اور ان کے دو ہمراہی بیٹھے ہیں، میں  
نے سلام و مصافحہ کیا اور عرض کیا کہ حضرت کیوں غائب ہو گئے۔ سب  
لوگ بغیر آپ کے پریشان ہیں، مجبور ہو کر ہم نے فلاں شخص کو خلیفہ بنا لیا  
ہے اور ان سے بیعت کی ہے۔ آپ نے اس پر تحسین کی اور فرمایا کہ ہم کو  
اب غائب رہنے کا حکم ہوا ہے اس لئے ہم نہیں آسکتے۔ اتنا فرما کر  
قافلہ والوں کی خیر اور حالت پوچھے اور پھر روانہ ہو گئے۔ میں نے بھی



ہمراہ ہونے کے لئے عرض کیا تو منع فرمایا اور پھر کوشش کر کے جو میں نے پیچھے چلنا چاہا تو میرے ہاتھ پاؤں وزنی ہو گئے۔ میں تو کھڑا کھڑا رہ گیا۔ حیران اور دایوس تھا کہ یا اللہ کیسے چلوں اور حضرت سید صاحب معہ ہمراہیاں سے غائب ہو گئے۔“

تھک تھک کے ہر مقام پر دو چار رہ گئے  
تسیر اپتہ نہ پائیں تو ناچار کیا کریں

”میسرے ایک شخص نے بیان کیا کہ سید صاحب کو ڈھونڈتے ڈھونڈتے ہم ایک گاؤں میں ایک جگہ اترے، دریافت کرنے سے معلوم ہوا کہ یہ قبر جو ڈھسی ہوئی تازہ پڑی ہے اس کو سید صاحب ابھی ڈھوا کر گئے ہیں۔ کیونکہ اونچی تھی۔ ادھر ادھر دیکھا تو پتہ نہ لگا۔“

ملت اسلامیہ کی تاریخ کا یہ ایسا دل گداز و عبرت انگیز باب ہے جس کو پڑھ کر مرد مومن کی گردن شرم و غیرت سے جھک جائے گی اور بے گناہ مسلمانوں کی بیچارگی و کس مہر سی پر اُس کی آنکھیں آٹھ آٹھ آنسو روئیں گی۔ میری عقل حیران ہے کہ جب یہ تاریخ کسی ہندو، عیسائی، سکھ، پارسی کی نگاہ سے گزرتی ہوگی تو وہ اسلام اور قائدین اسلام کے بارے میں کیا رائے قائم کرتے ہوں گے۔ وہ لوگ تو سید احمد بریلوی اور مولوی اسماعیل دہلوی کی بزدلانہ حکایات اور اس کی مسلم کش پالیسی پر دوسرے قائدین اسلام کو بھی قیاس کرتے ہوں گے اور اسی مکروہ و گتہ آئینہ میں تمام ہی رہنمایان اسلام کی تصویر دیکھنا چاہتے ہوں گے۔ کاش عداوت دیوبند ان واقعات پر نظر ثانی کرتے اور ٹھنڈے دل سے سوچتے کہ وہ زہر کو تریاق کہہ کر شجر اسلام پر کیسی شدید مہر زنی کر رہے ہیں۔ کسی کو مقتدا و پیشوا مان لینے کے معنی نہیں ہیں کہ اس کے جرم و خطا کو بھی ثواب و عبادت کا مرتبہ دیا جائے۔ رات کی تاریکی کو دن کا اجالا اور آگ کے انگارے کو شاداب پھول نہیں کہا جاتا۔ خیال فرمائیے یہ کیسی نا انصافی و بد اخلاقی ہے کہ ہزاروں ناجبر کار اور سادہ لوح مسلمانوں کو ایسے میدان میں جہاں تلواروں کی جھنکار اور نیزوں کی بارش میں اوسان خطا کر جائیں۔ وہاں ان غریبوں کو اکیلا چھوڑ کر یہ لوگ اپنی جان بچانے کی خاطر غائب

ہو گئے۔ آخر شش وہ غریب مسلمان بے یار و مددگار کیا کرتے یا تو بین لڑے اپنی جان دیتے یا لڑ جھگڑا کر مر جاتے۔ اب تو انھیں موت کے جنگل میں دے ہی دیا گیا ہے سچ کہا کسی دل چلے شاعر نے۔

دل کے پھپھورے جل گئے سینے کے داغ سے

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

اس قسم کے مذموم و قبیح الاخلاق حرکات انھیں لوگوں سے سرزد ہو سکتے ہیں جنھیں آخرت کی باز پرس کا خیال جاتا رہا ہو اور اس دنیا سے فانی کو عیش و دام کی جگہ سمجھ لی ہو۔ یہ حقیقت آج نہ سہی تو کل میدانِ محشر میں عریاں و بے نقاب ہو کر رہے گی جبکہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہِ عدالت میں لاکھوں فریادی مسلمانوں کے ہاتھ ایک مجرم کا دامن ہو گا اور سب ایک زبان ہو کر اپنے خون کا بدلہ چاہتے ہوں گے۔ گندم نہا جو فروش سا ہو کاروں کی تجارت و قومی غداری اور اسلام دشمنی کی تصویر آپ نے ملاحظہ فرمائی۔ اب چند سطروں میں تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ فرمائیے۔ جس میں علامہ فضل حق اور ان کے رفقاء کار کے مجاہدانہ کارنامے کی جھلک ہے۔ اس سلسلہ میں "دعوت" سہ روزہ کا ایک مقالہ ملاحظہ فرمائیے۔

دعوت سے روزہ دہلی ۲۸ اگست ۱۹۵۷ء کا نمبر ۳ و ۴ و ۵ پھر صفحہ ۵ کا نمبر ۱۔

نمبر ۲ زیر عنوان "۱۸۵۴ء میں علماء کا حصہ" (از شیخ محمد اسماعیل پانی پتی)



چھاؤنیوں میں شہروں اور قصبوں میں کبھی علانیہ اور کبھی خفیہ طور سے انگریزوں کے خلاف جہاد کی تلقین کرتے تھے۔ جس کسی نے ہنٹر کی کتاب پڑھی ہے اسے علم ہوگا کہ علماء کی یہ تحریک انیسویں صدی کے ابتدا سے بڑے منظم طور سے جاری تھی اور جنگال سے پشاور تک تمام اہم مقامات پر اس تحریک کے مرکز قائم تھے، جہاں مجاہدین آزادی کی تعلیم و تربیت ہوتی تھی۔ ۱۸۵۷ء میں جب لاکھوں مجاہدان وطن نے آزادی کا پرچم بلند کیا تو علماء بھی میدان جنگ میں آگئے۔ انہوں نے جگہ جگہ آزادی کے لئے تبلیغ کی اور لوگوں کو اس میں شرکت کرنے کی دعوت دی۔

مولانا پیر علی پٹنہ کے مشاہیر علماء سے تھے۔ ان کا کاروبار کتاب فروشی تھا مگر دل میں انگریزوں سے دشمنی رکھتے تھے۔ ہنگامہ کی خبر نے ان کے دل میں بھی صکت پیدا کر دی۔ کاروبار چھوڑ کر میدان سیاست میں نکل آئے۔ عوام کو ہاتھ میں لے لیا اور مسلمانوں کو جہاد کرنے کے لئے آمادہ کر لیا۔ یہ لوگ جوق در جوق ان کے جھنڈے تلے جمع ہوئے۔ (تاریخ بغاوت ہند ص ۳۷)

دہلی اور میرٹھ کی خبریں جب لکھنؤ پہنچیں تو وہاں بھی حسرت کے شیداؤں نے آزادی کے لئے جہاد شروع کر دی۔ مرزا برجیس قدر کی بادشاہت کا اعلان کرانے اور لوگوں کو آزادی وطن کے لئے جہاد میں شامل ہونے کے لئے تبلیغ کرنے والا بھی ایک عالم ہی تھا اور یہ تھا صوفی احمد اللہ شاہ، اس کے متعلق تھامس اسٹینس نے لکھا ہے کہ — ”صوفی احمد اللہ شاہ عظیم المرتبت، بیباک، جسارت و عزم محکم کا مالک تھا اور ان تمام میں بہترین سپاہی تھا۔“

جنگ آزادی کے دوران میں علماء و فضلاء نے بھی اسی طرح حصہ لیا جس طرح آزادی کے دوسرے متوالوں نے لیا۔ جب دہلی میں جنگ آزادی کا زور تھا اور خیرل بخت خاں اس جنگ کا ہیرو تھا تو اس نے سوچا کہ اگر اس وقت علماء سے جہاد کا فتویٰ لے کر اس کی تشہیر کی جائے تو لوگوں میں ایک نیا جوش پیدا ہو سکتا ہے، چنانچہ اس نے علماء سے جہاد کا فتویٰ لیا اور اسے دہلی کے

گلی کوچوں میں چسپاں کرایا۔ اس فتوے کا تشہیر پانا تھا کہ لوگوں میں ایک بجلی سی کوند گئی اور وہ پروانوں کی طرح جنگ آزادی میں کود پڑے۔

مورخ ذکار اللہ جیسے آدمی نے بھی اعتراف کیا ہے وہ لکھتے ہیں۔  
جب تک دہلی میں بخت خاں نہیں آیا تھا، جہاد کے فتوے کا چرچا شہر میں بہت کم تھا، مساجد میں ممبران پر جہاد کا وعظ کمتر ہوتا تھا، بخت خاں نے یہ فتویٰ لکھوایا کہ مسلمانوں پر جہاد فرض ہے۔ فتوے کا اثر یہ تھا کہ مسلمانوں میں جوش مذہبی زیادہ ہو گیا۔

جب دہلی کے گلی کوچوں میں جنگ آزادی لڑی جا رہی تھی اور بازاروں میں لاشوں کے ڈھیر پڑے۔ اگر اس وقت ایک طرف مخدوم شاہ محمود جیسے عالم اپنے مریدوں سمیت جہاد کے خلاف تھے تو دوسری طرف مولانا فضل حق خیر آبادی، مولانا جعفر تھانیسری، مولانا امام بخش صہبائی، مولوی تبارک علی، مفتی عنایت احمد کوروی، مفتی مظہر کریم دریا آبادی، مولانا احمد اللہ، مولانا یحییٰ علی، مفتی انعام اللہ گویا، مفتی لطف اللہ علی گڑھ، مولانا فضل رسول بدایونی، مولانا فضل امام خیر آبادی وغیرہ جیسے سیکڑوں عالم و فاضل ایسے تھے جو جنگ آزادی میں برابر کے شریک تھے اور جب مغلیہ خاندان کا آخری چراغ بجھ گیا، تخت و تاج چھن گئے اور وطن کے جاں نثاروں کو چن چن کر گولیوں کا نشانہ بنا دیا جانے لگا تو اس میں علماء رب بھی شامل تھے جو اس وقت دوسرے لوگوں کو پیش آئے جن علماء و فضلاء نے فتویٰ جہاد پر دستخط کئے تھے ان کو طرح طرح کی اذیتیں پہنچائی گئیں، مولانا فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کو جزیرہ اندمان بھیجا گیا۔

اب اس کے بعد باغی ہندوستان کی ایک عبارت ملاحظہ کیجئے جس سے آپ کو یہ صحیح اندازہ ہو جائے کہ فتویٰ جہاد میں پیش قدمی کرنے والا کون تھا۔

باغی ہندوستان ص ۱۵۶



”علامہ (فضل حق خیر آبادی) اسے جنرل بخت خاں ملنے پہنچے، مشورہ کے بعد علامہ نے آخری تیر ترکش سے نکالا بعد نماز جمعہ جامع مسجد میں علماء کے سامنے تقریر کا استفتاء پیش کیا۔

مفتی صدر الدین خاں آزدہ صدر الصدور دہلی، مولوی عبدالقادر قاضی فیض اللہ دہلوی، مولانا فیض احمد بدایونی، ڈاکٹر مولوی وزیر خاں اکبر آبادی سید مبارک شاہ رامپوری نے دستخط کر دیئے۔ اس فتوے کے شائع ہوتے ہی ملک میں عام شورش بڑھ گئی۔ دہلی میں نوے ہزار سپاہ جمع ہو گئی تھی۔“  
(تاریخ ذکار اللہ)

آزادی وطن کے مجاہد جلیل حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی کی انگریز دشمنی کے ساتھ مولوی سید احمد بریلوی کی انگریز دوستی کی ایک اور شہادت ملاحظہ کیجئے اور اندازہ فرمائیے کہ ان دونوں میں کس قدر بعد المشرقین تھا۔

مولوی عبدالحق جو فضلاء دیوبند میں شمار کئے جاتے ہیں وہ اپنی تفسیر حقانی ص ۱۱۲ تفسیر سورہ بقرہ میں نیچری کے زیر عنوان لکھتے ہیں۔

”اس کتبے سے ایک شخص سید احمد خاں بہادر بھی پیدا ہوئے۔ یہ شخص ابتداء میں مولوی مخصوص اللہ نبیرہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی خدمت میں آکر کسی قدر صرف و نحو سے آشنا ہوئے اور تعویذ و گنڈے بھی سیکھے لیکن جب یہ نسخہ نہ چلا تو گورنمنٹ برٹش کی طرف رجوع کیا اور اپنی لیاقت خداداد سے کوئی اچھا عہدہ بھی پایا پھر تو بچے و بابی متبع مولوی اسماعیل صاحب کے ہو گئے۔“

”مولوی عبدالحق صاحب فاضل دیوبند کی مذکورہ بالا عبارت نے یہ واضح کر دیا کہ جناب سید صاحب کوئی مولوی یا عالم نہ تھے۔ محض عوامی گرامر سے تھوڑا بہت آشنا ہوئے مگر جب گاڑی نہ چل سکی تو تعویذ گنڈے کے پیچھے پڑ گئے اور جب یہ نسخہ بھی کامیاب نہ ہوا تو برٹش گورنمنٹ کے دامن میں پناہ لی۔

اب یہیں پر مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کے بھائی مظہر علی کے بارے میں مولوی حسین احمد صاحب کی رائے سن لیجئے۔ کسی سائل نے مولوی حسین احمد ٹانڈوی سے چند سوالات کئے تھے۔ جس میں ایک سوال یہ بھی تھا کہ یہ بات سننے میں آئی ہے کہ آپ اور مولوی محمود الحسن صاحب کی گرفتاری میں مولوی اشرف علی تھانوی کا ہاتھ ہے کیا یہ صحیح ہے؟ مولوی حسین احمد ٹانڈوی کا حسب ذیل جواب ملاحظہ فرمائیے۔

مکتوبات شیخ جلد دوم صفحہ ۲۹۷ تا ۲۹۹۔

”مولانا مرحوم (تھانوی) کے بھائی محکمہ سی آئی ڈی میں بڑے عہدے دار  
اخیر تک رہے ان کا نام مظہر علی ہے انھوں نے جو کچھ کیا ہو مستبعد نہیں۔“

مولانا اشرف علی تھانوی کو گورنمنٹ چھ سو روپیہ ماہوار دیتی تھی۔ مولانا تھانوی کے بھائی مظہر علی سی آئی ڈی کے بڑے عہدے پر فائز رہے۔

مولوی الیاس بانی تبلیغی جماعت کو گورنمنٹ روپیہ دیتی تھی۔ جناب سید احمد صاحب کو برٹش گورنمنٹ نے بڑا عہدہ دیا۔ مولوی رشید احمد گنگوہی نے برٹش کو اپنا مالک و مختار کہا۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے کہا برٹش گورنمنٹ پر جہاد واجب نہیں۔ بلکہ اگر انگریزوں پر کوئی حملہ آور ہوں تو اس سے مسلمانوں کو جنگ کرنا فرض ہے تاکہ ہماری گورنمنٹ پر آئینہ آ سکے۔

یہ واقعات کی بکھری ہوئی کڑیاں ہیں۔ ناظرین سے میری منصفانہ گزارش ہے کہ وہ واقعات کی ایک ایک کڑی کو ترتیب دے کر اکابر علماء دیوبند کی انگریز دوستی کا جائزہ لیتے جائیں۔ اور فیصلہ فرمائیں کہ علماء دیوبند نے کس حد تک علامہ فضل حق کے ساتھ زیادتی برتی ہے اور اپنے مولویوں کی تعریف و منقبت میں کہاں تک غلط بیان اور دروغ بانی سے کام لیا ہے۔ جس کی شہادت میں باغی ہندوستان کا ایک اور بھی حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

باغی ہندوستان ص ۱۳

”مرزا حیرت دہلوی صاحب حیوۃ طیبہ نے تو محو حیرت ہی بنا دیا نہ صرف



علامہ بلکہ علامہ کے والد ماجد مولانا فضل امام کو بھی پڑھا لکھا ماننے میں تامل کیا ہے جن کے تلامذہ میں علاوہ علامہ کے مفتی صدر الدین خاں آزر دہ صدر الصدور دہلی وغیرہ جیسے گرامی قدر فضلاء عہد بھی موجود ہوں جن کے ادنیٰ حلقہ بگوش و شاگرد نواب صدیق حسن خاں قنوجی بھوپالی اور سر سید احمد خاں بانی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ جیسے اکابر و مشاہیر وقت نظر آتے ہوں حیرت ہوتی ہے کہ انسان معاندانہ روش اختیار کرتے وقت تابینا کیوں ہو جاتا ہے۔

اس مقام پر پہنچ کر اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی کی جلالتِ علم اور ان کے بختگی کردار پر ایک اجمالی گفتگو کر لی جائے تاکہ تصویر کے دونوں رخ دوش بدوش سامنے آجائیں اور ناظرین کو یہ فیصلہ کرنے میں آسانی ہو کہ حضرت علامہ علم و فضل کے کس بلند مقام پر فائز تھے اور آزادی ہند کے لئے اس مرد مجاہد نے کیا پارٹ ادا کیا ہے۔

## حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

چمن میں پھول کا کھلنا تو کوئی بات نہیں  
زہے وہ پھول جو گشن بنائے صحرا کو

منطق و فلسفہ کے امام محباہد جلیل حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی کی شہرت و ناموری کے جہاں اور علل و اسباب ہیں ان میں سب سے زیادہ اہمیت فلسفہ کے امام ہونے کی حیثیت سے ہے۔ اس لئے علامہ کے حالات زندگی پر قلم اٹھانے سے پہلے مناسب ہے کہ فن منطق و فلسفہ پر تھوڑی سی گفتگو کر لی جائے۔

علم منطق کا باضابطہ اظہار سب سے پہلے حضرت ادریس علیہ السلام سے ہوا۔ مخالفین توحید و رسالت کو عاجز و ساکت کرنے کے لئے انھوں نے بطور معجزہ استعمال کیا۔ پھر ان علوم کو یونانیوں نے اپنایا، چنانچہ یونان میں بڑے رتبے کے درج ذیل یہ پانچ فلسفی

گزرے ہیں۔

(۱) بندر قیس ۵۵۰ قبل مسیح زمانہ داؤد علیہ السلام میں گذرا "حضرت لقمان"

عسے علم و حکمت حاصل کرنے کے بعد یونان واپس آگیا۔

(۲) فیثا غورس یہ اصحاب سلیمان علیہ السلام کا شاگرد تھا۔

(۳) سقراط۔ یہ فیثا غورس کا شاگرد تھا۔ بتوں کی پرستش سے مخلوق کو روکنے اور

دلائل کے ساتھ خالق باری کی طرف توجہ دلانے پر بادشاہ وقت نے قید کر کے زہر دلا دیا۔

(۴) افلاطون یہ بھی فیثا غورس کا شاگرد تھا اور خاندان اہل علم سے تھا۔ سقراط کی موجودگی

میں قریب قریب گننام سارا اور اس کے بعد اس نے اپنا نام پیدا کیا۔

(۵) ارسطاطالیس ینقوما خوش کا بیٹا تھا اور صاحب النطق کے لقب سے مشہور ہوا۔

بعد کے سائے فلاسفہ ارسطاطالیس ہی کے رہیں منت اور خوشہ چیں ہیں۔ ان پانچ

کے بعد دوسرے درجے پر "تالیس الملطی" صاحب فیثا غورس "ذی مقراطیس" اور

"انکسا غورس" ہیں۔ اور ارسطو کی کتابوں کے شارح ہونے کی حیثیت سے حسب ذیل

نوفلسفی مشہور ہیں۔

(۱) تائوفرسطس (۲) اصطفن (۳) لیس یجی بطریق اسکندریہ (۴) امونیوس

(۵) سلیقوس (۶) شباؤں (۷) فروریوس (۸) تاملیوس (۹) افرو دیس۔

یونان میں بعض دوسرے فنون کے بھی بڑے بڑے کالمین گزرے ہیں مثلاً

بقراط و جالینوس علم طبیعیات و طب میں "اکلیدس" علم ہندسہ میں "ارشمیدس"

علم الاذکار میں "بطلمیوس" اور "دیوجانس کلبی" علم المناظرہ و النجوم میں آپ اپنی نظیر تھے

مسلمان بادشاہوں میں سب سے پہلے عباسیہ خاندان کے خلیفہ ثمان ابو جعفر منصور نے

علم فقہ کے ساتھ "فلسفہ" "منطق" اور ہیئت کو بھی حاصل کیا۔

اس کے کاتب عبداللہ ابن المقفع الخطیب الفارسی مترجم "کلید دمنہ" نے ارسطو کی

سب ذیل تین کتابیں عربی میں ترجمہ کر کے منطق کے لقب سے شہرت حاصل کی۔

(۱) "تالیس ریاس" (۲) "ارمنیاس" اور (۳) "الولوطبقا"۔



خاندان عباسی کا ساتواں نامور خلیفہ مامون رشید ۱۹۸ھ میں جب تخت خلافت پر بیٹھا تو اپنے ذوق کی بنا پر ان فنون کی طرف متوجہ ہوا، چنانچہ مامون کے لکھنے پر قیصر روم نے ارسطو کی کتابوں کا ذخیرہ بھیج دیا۔ وزیر جمال الدین قفطی نے اخبار الحکماء میں اس کی تفصیل درج کی ہے۔

پھر چوتھی صدی ہجری میں شاہ منصور ابن نوح سامانی کی درخواست پر حکیم ابونصر فارابی نے ان کو مرتب و مہذب کر کے معلم ثانی کا لقب حاصل کیا۔

سلطان مسعود نے شیخ الرئیس ابوعلی ابن سینا المتوفی ۳۹۵ھ کو اپنا وزیر بنا کر تصانیف فارابی سے اقتباس کر کے کتابیں لکھوائیں۔ سوہ اتفاق کہ اس جانکاہی و سر مغزی کے بعد کتب خانہ نذر آتش ہو گیا تو ابن سینا محافظ علوم بن گئے، چنانچہ اب جو کچھ ہے اسی کی محنت کا ثمرہ ہے۔

اس کے بعد ابو محمد ابن احمد اندلسی و محمد زکریا باری صاحب تصانیف کثیرہ المتون ۵۲۲۰ھ نے بھی چوتھی صدی ہجری میں اس پودے کو پروان چڑھانے میں کسر اٹھانہ رکھی۔

پانچویں صدی ہجری اور اس کے بعد امام ابو حامد ابن غزالی المتوفی ۵۰۵ھ

علامہ ابن ارشد المتوفی ۱۱۹۸ھ، امام فخر الدین رازی المتوفی ۶۰۶ھ، ابن تیمیہ الحسینی

۶۶۸ھ، نجم الدین مجنوی، ابن سہلان اور افضل الدین خوجی وغیرہم نے ان فنون میں نئی

نئی باریکیاں پیدا کیں۔ ابن خلدون نے ان تمام حضرات کا تذکرہ بڑے عمدہ پیرایہ میں کیا ہے۔

اس کے بعد نصیر الدین محقق طوسی، قطب الدین رازی، صدر الدین شیرازی، ملا جلال

محقق دوانی، ملا محمود جونپوری صاحب شمس بازغہ و فرائد وغیرہم نے اس فن کو چار چاند

لگائے۔ یہاں تک کہ سلاطین مغلیہ کے عہد میں عربی علم کے اہل فضل و کمال کا ایک جم غفیر

تھا۔ حضرت امیر خسرو نے یکے بعد دیگرے سات بادشاہوں سے اعزاز حاصل کیا مختلف

انقلابات دیکھے مگر ہندوستان سے منہ نہ موڑا۔

شعرا میں نظیری نیشاپوری، ملک قس، عرفی شیرازی، ظہوری، غزالی، شہیدی،

عالی شیرازی، کلیم ہمدانی، غنی کشمیری۔

کتاب میں۔ "شیریں قلم"۔ "زریں قلم"۔ "ہفت قلم"

علماء میں۔ شیخ حسین وصی، مولانا فتح اللہ شیرازی المتوفی ۱۰۹۹ھ۔ مولانا مرزا سمرقندی۔ میر اسلم ہیروی المتوفی ۱۰۶۱ھ۔ میرزا ہر وی المتوفی ۱۱۱۱ھ۔ مولانا میر کلاں معلم جہانگیر المتوفی ۹۸۳ھ۔ مولانا صدر جہاں۔ مولانا غازی خاں بدخشی وغیرہم جیسی علمی شخصیتوں سے ہندوستان جنت نشان بن گیا تھا۔ غرضیکہ ہر چہار طرف علوم ظاہری و باطنی کے چشے ابل رہے تھے۔

مسلمان بادشاہوں کی قدردانی و علم دوستی کے صرف دو واقعے بطور شہادت پیش کئے جاتے ہیں جس سے اندازہ ہوگا کہ وہ علوم و فنون جو آج صرف زینت الماری ہیں یا جن کی درس و تدریس کا سلسلہ مسجد یا خانقاہ کی بوسیدہ چٹائیوں پر جاری ہے کسی وقت سلاطین کے دربار میں ان کی کیا قدر و قیمت تھی۔

سلطان محمد ابن تغلق شاہ نے مولانا معین الدین عمرانی دہلوی کو قاضی عضد الدین صاحب مواقع کی خدمت میں شیراز بھیج کر درخواست کی کہ ہر قیمت پر ہندوستان تشریف لا کر متن مواقع کو میرے نام معنون کر دیجئے۔

سلطان ابوالسحاق والی شیراز کو پتہ چلا تو دوڑا ہوا علامہ قاضی عضد الدین کی خدمت میں پہنچ کر عرض پر داز ہوا کہ ہر خدمت کے لئے حاضر ہوں۔ تخت سلطنت کی خواہش ہو تو دست بردار ہونے کو تیار ہوں مگر خدا کے لئے شیراز کو یتیم نہ بنائیے۔ قاضی صاحب نے سلطان کی قدردانی سے متاثر ہو کر ارادہ بدل دیا اور سلطان ہی کے نام پر کتاب معنون کر کے ہمیشہ کے لئے زندہ جاوید بنا دیا۔

دوسرا واقعہ علامہ فتح اللہ شیرازی سے متعلق ہے۔ عادل شاہ بیجا پوری نے ہزاروں خواہشوں کے ساتھ دکن بلا کر اپنا وکیل مطلق بنادیا اور ۹۸۱ھ میں اکبر بادشاہ نے صدر کل بنا کر ۹۹۳ھ میں امیر الملک اور عضد الدولہ کے خطاب سے نوازا۔

ہندوستان کے مشاہیر علماء ان کے حلقہ درس میں شریک رہے اور انھیں کے زمانے میں علوم عقلیہ کو شاندار فروغ حاصل ہوا ۹۹۶ھ میں ان کے انتقال پر اکبر بادشاہ نے بڑا غم منایا۔ (جس کی تفصیل آثار الکرام میں موجود ہے) البتہ فیضی کا ایک شعر سن لیجئے۔



شہنشاہ جہاں را در وفاتش سینہ پُر نم شد

سکن در اشک حسرت ریخت کا فلاطون ز عالم شد

یہی وہ قدر دانی و عزت افزائی تھی جس کے باعث علامہ فضل حق کے مورثان اعلیٰ شمس الدین اور بہاء الدین دونوں بھائیوں نے بھی ہندوستان کو رونق بخشی۔

**ولادت اور نسب** | علامہ فضل حق خیر آبادی ۱۲۱۲ھ مطابق ۱۷۹۷ء میں اپنے آبائی وطن خیر البلاد خیر آباد میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد ماجد مولانا

فضل امام خیر آبادی علماء عصر میں ممتاز اور علوم عقلیہ کے اعلیٰ درجہ پر سرفراز تھے۔ حضرت علامہ کے دادا حضرت مولانا ارشد بہرگام پور سے خیر آباد شریف لاکر سکونت پذیر ہوئے تھے۔

**شجرہ نسب** | مولانا فضل حق ابن مولانا فضل امام ابن مولانا شیخ محمد ارشد ابن حافظ محمد صالح ابن ملا عبد الواحد ابن عبد الماجد ابن قاضی صدر الدین ابن قاضی

اشماعیل بہرگامی ابن قاضی بدایونی ابن شیخ آرزائی ابن شیخ منور ابن شیخ نظیر الملک ابن شیخ سالار شام ابن شیخ وجیہ الملک ابن شیخ بہاء الدین ابن شیر الملک شاہ ایرانی ابن شاہ عطاء الملک ابن ملک بادشاہ ابن حاکم ابن عادل ابن تائروٹ ابن جرجیس ابن احمد نامدار ابن محمد شہر یار ابن محمد عثمان ابن کذان ابن ہمایوں ابن قریش ابن سلیمان ابن عفان ابن عبد اللہ ابن محمد ابن عبد اللہ ابن امیر المومنین خلیفۃ المسلمین حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ اس طرح تینتیس واسطوں سے خلیفہ ثانی تک نسب گرامی پہنچتا ہے۔

علامہ کے مورث اعلیٰ شیر الملک ابن شاہ عطاء الملک ایرانی کے مورثان ایک قطع ملک ایران پر قابض و حکمران تھے۔ زوال ریاست پر دولت علم کمائی شیر الملک کے دو صاحبزادے بہاء الدین اور شمس الدین ذی علم بزرگ تھے۔ یہ دونوں بھائی ایران سے ہندوستان وارد ہوئے۔

مولانا شمس الدین نے مسند افتاء رتہ تک سنبھالی۔ حضرت شاہ ولی اللہ ابن شاہ عبد الرحیم محدث دہلوی انھیں کی اولاد سے تھے اور مولانا بہاء الدین قبتہ الاسلام بدایوں کے مفتی ہوئے۔ ان کی اولاد میں شیخ آرزائی بدایونی نامور بزرگ اور اعلیٰ درجہ کے مفتی

ہوئے۔

شیخ عماد الدین ابن شیخ ارزانی تحصیل علم کی خاطر قاضی ہرگام (ضلع سینا پور اودھ) کی خدمت بابرکت میں پہنچے۔ قاضی صاحب نے تحقیق شرافت و نجات کے بعد اپنا داماد بنالیا اور ان سے شیخ اسماعیل پیدا ہوئے جن کی شادی شیخ سعدی کا کوری کی دختر سے ہوئی۔ ان سے قاضی صدر الدین پیدا ہوئے۔ قاضی صاحب کے دو صاحبزادے ہوئے، ایک صاحبزادے "ملا ابوالواعظ" جو اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے اتالیق رہے اور فتاویٰ عالمگیری کے مولفین سے ہیں۔

اس کے علاوہ "ہدایہ" "مطلول" اور "ملا جلال" پر حاشیے لکھے۔ ان کی شخصیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ملا قطب الدین شہید سہاوی (والد استاد الکل ملا نظام الدین سہاوی فرنگی محلی) ان سے ملاقات کے لئے ہرگام پہنچے تھے۔ "ملا محب اللہ سہاری صاحب سلم" آپ کے درس میں شریک ہونا چاہتے تھے۔ آپ کے پاس وقت نہ تھا اس لئے سہالی جا کر ملا قطب الدین شہید کے شاگرد ہوئے۔

دوسرے صاحبزادے "ملا عبدالماجد ابن ملا عبد الواحد" قاضی جلیل تھے۔ "کافیہ کی مبسوط شرح" اور "حاشیہ تلیدیں" لکھا اور "تعلیقات متفرقہ ہدایہ" پر لکھی۔ بہادر شاہ اول کے زمانے میں آتشزدگی کی وجہ سے تمام کتب خانہ جل گیا۔ ہرگام میں وفات پائی اور وہیں مدفون ہوئے۔

علامہ فضل حق کے دادا شیخ محمد ارشد نے ہرگام کو خیر آباد کہہ کر خیر آباد کو آباد کیا۔ موصوف کی دوسری بیوی سے علامہ کے والد ماجد مولانا فضل امام خیر آبادی تھے۔

## مختصر حالات مولانا فضل امام خیر آبادی

ہزاروں سال نرگس اپنی بے فوری پر روتی ہے، بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں دیدور پیدا  
علامہ فضل حق کی تاریخ تشنہ تکمیل رہ جائے گی اگر علامہ کے والد محترم مولانا فضل امام  
خیر آبادی کے حالات زندگی نہ پیش کیے گئے۔ اس لئے ضمناً مولانا کے مختصر حالات



درج کئے جاتے ہیں۔

مولانا فضل امام بڑے طباع اور ذہین تھے۔ مولانا سید عبدالماجد کرمانی خیر آبادی کے ارشد تلامذہ سے تھے۔ علوم عقلیہ و نقلیہ انھیں سے حاصل کیا۔ "میرزا ہد رسالہ" اور "میرزا ہد ملا جلال" پر حواشی لکھے۔ اس کے علاوہ اور بھی بیسیوں مفید اور معرکتہ الآراء کتابیں لکھی ہیں، جن کا نام معلوم ہو سکا وہ درج کی جاتی ہیں۔

منطق میں مشہور تصنیف "مرقات" ہے جو تمام مدارس عربیہ میں داخل نصاب کا شیعہ انقالبین، تلخیص الشفاء، نخبۃ السرا، اور آمدنامہ تصنیف کیا۔ ان میں سے بعض کتابیں غیر مطبوعہ ہیں جن میں سے بعض مسلم یونیورسٹی علی گڑھ اور لاہور پورا اور بعض عبید اللہ خاں رئیس ٹونک کے کتب خانہ میں موجود ہیں۔ علمی قابلیت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ایک جانب شاہ عبدالعزیز صاحب اور شاہ عبدالقادر صاحب کا ڈنکا منقولات میں بجا رہا تھا اور دوسری طرف اسی دہلی میں مولانا فضل امام کے معقولات کا سکہ چل رہا تھا۔ ہند و بیرون ہند کے طلباء دونوں دریاؤں سے سیراب ہو رہے تھے۔ سر سید احمد خاں بانی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے آثار الصنادید میں مولانا فضل امام کا تذکرہ جس عقیدت مندی سے کیا ہے وہ دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ ابتداً ان صفات والصفات کی ہے۔

«اکمل افراد نوع انسی، مہبط الوارفیوض قدسی، سراب سرچشمہ عین الیقین، موسس اساس ملت دین، ماحی آثار جہل، ادم بنائے اعتساف، محی مراسم علم بانی مبانی انصاف، قدوۃ علماء منقول، حاوی معقول و منقول، سند اکابر روزگار، مرجع اعالی و ادالی ہر دیار، مزاجدان شخص کمال، جامع صفات جلال و جمال، مور فیض ازل وابد، مطرح انظار سعادت سرمد، مصداق مفہوم تمام اجزاء واسطۃ العقد سلسلہ حکمت اشراق و مشائی، زبدۃ کرام، اسوۃ عظام، مقتدر انام، مولانا محمد و منا مولوی فضل امام احسن اللہ المقام فی جنتہ النعیم بلطفہ العظیم»

مجھے حیرت ہے علماء دیوبند پر جو "شاہ ولی اللہ صاحب" کے حالات زندگی پر قلم اٹھاتے ہیں لیکن اپنے ان محسنین کو نہ صرف نظر انداز ہی کر دیتے ہیں بلکہ بعض اوقات انھیں

مطعون و متہم بھی قرار دیتے ہیں۔ کاش علماء دیوبند حقیقت پسندی کے کام لیتے اور ٹھنڈے دل سے سوچتے کہ ان کے وہ محسنین جن کی کتابیں آج بھی دارالعلوم دیوبند میں داخل نصاب ہیں۔ ان کے ساتھ ان کا کیا برتاؤ ہے۔ کیا مولانا فضل امام و علامہ فضل حق اسی سبب و شتم کے مستحق ہیں جس گھنٹے نے انداز میں علماء دیوبند انھیں یاد کرتے ہیں !

براہو اس عصبیت و تنگ نظری کا جس نے اپنے و بیگانے کی بھی تیز باقی نہ رکھی۔ سچ تو یہ ہے کہ علماء دیوبند گالی دینے میں اپنی فطرت و عادت سے مجبور ہیں۔ جبکہ علماء دیوبند رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینے میں نہیں چوکتے تو مولانا فضل امام و علامہ فضل حق کس شمار و قطار میں ہیں۔

یہی ہیں وہ علماء دیوبند جنہوں نے اپنی کتابوں میں محبوب کردگار رسول کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو چار سے زیادہ ذلیل اور ذرہ ناچیز سے کمتر لکھا ہے۔ اَلْعِيَاذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ۔

چنانچہ مولوی محمد میاں دیوبندی مراد آبادی مؤلف علماء ہند کی شاندار ماضی نے مولوی اسماعیل دہلوی کا تذکرہ کرتے ہوئے علامہ فضل حق خیر آبادی کے دامن علم و ادب پر کیچڑ اچھالنے کی سعی ناکام کی ہے۔

ہاں اگر علماء ہند کی شاندار ماضی "کے بجائے" اکابر جمعیتہ العلماء ہند کی شاندار ماضی اس کتاب کا نام ہوتا تو اس نام کے پردے میں مؤلف کو بہت کچھ کہنے کا اختیار تھا لیکن جبکہ کتاب کا سرورق علماء ہند کے حلی قلم سے آراستہ ہو تو مؤلف کا کس قدر دخل ہے کہ دوسرے علماء ہند کو نہ صرف ناقابل اعتنائی تصور کیا بلکہ شہرہ آفاق و نامور علماء اہلسنت کو مطعون و متہم قرار دیا۔ بات اپنے موضوع سے دور ہو گئی۔ مجھے ذیلی طور پر مولانا فضل امام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے بارے میں ایک اجمالی نقشہ پیش کرنا ہے۔

حضرت مولانا فضل امام علوم ظاہری کے ساتھ روحانیت میں بھی بلند مرتبہ رکھتے تھے۔ آپ کے والد شیخ محمد ارشد مولانا احمد ابن حاجی صفت اللہ محمد ش خیر آبادی سے بیعت تھے۔ آپ کے ایک صاحبزادے عالم جوانی میں قضا کر گئے۔ باقی باقی تضرع و عمری احکام شرعیہ



کے پابند نہ تھے اس لئے مولانا ارشد صاحب کو تشویش رہتی تھی اور ایک بار عالم اضطراب و بے چینی میں پیرو مرشد کی خدمت میں حاضر ہوئے اور شیخ طریقت سے دعا کی درخواست کی اور مرشد کامل نے دعا کی۔ چنانچہ شب میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نصیب ہوئی کہ سرکارِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے باغ میں تشریف لائے اور بیل کے درخت کے نیچے وضو فرمایا اور بعد نماز فرض پیرو مرید دونوں ایک دوسرے کو مبارکباد دینے روانہ ہوئے۔ راستے میں دونوں کی ملاقات ہوئی تو ایک دوسرے کو بشارت کا حال بتایا اور وہیں سے دونوں چکے باغ میں پہنچے تو دیکھا کہ مقام معبود پر وضو کا اثر یعنی پانی کی تری موجود تھی۔ ایک عرصے تک لوگ اس جگہ کی زیارت کرتے رہے۔

چنانچہ شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی علی خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مقداد ملت تاجدارِ اہل سنت سیدی امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ۱۳۰۹ھ میں ساتھ لے کر بریلی شریف سے خیر آباد اس مقام کی زیارت کے لئے حاضر ہوئے اور مولانا حسن بخش کے یہاں مہمان ہوئے تھے۔ افسوس نہ اب وہ مکان باقی رہا اور نہ ہی اس جگہ کا پتہ چل سکتا ہے۔ مولانا فضل امام کے ہزاروں تلامذہ میں مفتی صدر الدین اور علامہ فضل حق شہرہ آفاق ہیں۔ مفتی صدر الدین صاحب دہلی میں ۱۳۰۲ھ مطابق ۱۹۱۹ء میں پیدا ہوئے۔ تاریخ ولادت "چراغ" ہے۔ باپ دادا کشمیری تھے۔ شاہ عبدالغفر صاحب شاہ عبدالقادر صاحب اور فضل امام کے شاگرد رشید اور علامہ فضل حق کے ہم سبق تھے۔ ۱۸۵۷ء کے ہنگامے میں بغاوت کے الزام میں قید کر لئے گئے۔ جائداد ضبط کر لی گئی ۲۴ ربیع الاول شریف ۱۲۵۸ھ مطابق ۱۸۶۸ء میں وفات پائی۔

"چراغ دو جہاں بود" مادہ تاریخ ہے۔ مرزا غالب بھی جو مفتی صدر الدین صاحب اور علامہ فضل حق کے جلسوں و ہم نشین تھے۔ اسی سال راہی ملک عدم ہوئے۔ حضرت فضل امام خیر آبادی نے ۵ ذی قعدہ ۱۲۴۳ھ مطابق ۱۸۲۴ء کو داعی اجل کو لبیک کہا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

مرزا غالب نے حسب ذیل تاریخ وفات لکھی۔

اے دریا قندۂ ارباب فضل      کر دے سوئے جنت الماویٰ خیرام  
 بھول ارادت از پے کسب شرف      جست سال قوت آں عالی مقام  
 چہرہ ہستی خراشیدم نخست      تا بنائے تخریبہ گرد تمام  
 گفتم اندر سایہ لطف نبی  
 باد آراش گہ فضل امام

۱۲ ۵ ۴۰

## ”حضرت علامہ فضل حق“

آپ چشم آرزو کی گہر باریاں تو دیکھ  
 لٹتے ہیں صبح و شام خزانے نئے نئے

**علامہ کی تعلیم و تربیت** | مولانا فضل حق نے آنکھ کھولی تو گرد و پیش علم و فضل عمارت  
 و ریاست کو جلوہ گرد دیکھا۔ یہی وجہ تھی کہ علامہ کے صاحبزادے  
 ۱۸۵۷ء کے ہنگامے کے بعد مادی ریاست سے محروم ہو کر بھی مستغنی اور کوہِ وقار رہے۔  
 ہندوستان کے مشہور مردم خیز قصبات میں خیر آباد کا نام بھی صدیوں سے رہا ہے۔  
 شاہی زمانہ میں کشنری کا پایہ تخت بھی رہ چکا ہے۔ بڑے بڑے علماء و مشائخ کے مزارات  
 آج بھی زیارت گاہِ خلائق ہیں۔ جس وقت علامہ فضل حق خیر آباد سے دہلی پہنچے تو ایک  
 سے بڑھ کر ایک باکمال نظر آئے۔ مفسرین، محدثین، فقہاء، فلاسفہ، اولیاء، شعراء، جس طبقے پر  
 پر نظر ڈالئے تو سب ہی موجود تھے۔ آپ کے والد ماجد مولانا فضل امام مکان کے علاوہ اٹھی اور  
 پالکی پر بھی دربار آتے جاتے وقت ساتھ بٹھا کر درس دیتے تھے اور صغیر سن ہی میں منقولات  
 میں اپنا جیسا یگانہ روزگار بنالیا تھا اور منقولات کی تحصیل کے لئے شاہ عبدالقادر محدث رحمۃ  
 اللہ علیہ اور شاہ عبدالعزیز محدث رحمۃ اللہ علیہ کی درسگاہ میں پہنچا دیا۔

**ذکاوت و ذہانت** | چنانچہ حضرت علامہ نے ۱۲۶۵ھ مطابق ۱۸۰۹ء تیرہ سال کی عمر  
 میں تمام مروجہ علوم عقلیہ و نقلیہ کی تکمیل کی اور چار ماہ کچھ روز



میں تشرآن شریف حفظ کیا۔

حضرت شاہ عبدالغفر نے محدث دہلوی نے جب رد شیعہ میں تحفہ اثناعشری تحریر فرمائی تو شیعیان ہند کی طرح ایران میں بھی ہوجان پیدا ہوا۔ ایران سے میر باقر داماد صاحب انق المبین کے خاندان کا مجتہد فریقین کی کتابیں نے کر شاہ صاحب کے مناظرہ کے لئے دہلی پہنچا۔ خانقاہ میں داخل ہوتے پر شاہ صاحب نے فرائض میربانی ادا فرماتے ہوئے قیام کے لئے مناسب جگہ تجویز فرمادی۔ شام کو مولانا فضل حق حاضر ہوئے تو شاہ صاحب کو مصروف مہمان نوازی دیکھ کر کیفیت معلوم کی اور بعد مغرب مجتہد صاحب کی خدمت میں پہنچے۔ مجتہد صاحب نے پوچھا، میاں صاحب زادے کیا پڑھتے ہو؟ عرض کیا۔ ”اشارات“ ”شفا“ اور ”انق المبین“ وغیرہ دیکھتا ہوں۔ مجتہد صاحب کو بڑی حیرت ہوئی اور ”انق المبین“ کی کسی عبارت کا مطلب پوچھ لیا۔ علامہ فضل حق نے ایسی مدلل تقریر کی کہ متعدد اعتراضات صاحب انق المبین پر کر گئے معزز مہمان نے اعتراضات کے جواب دیے ہی کی کوشش کی تو ان کو جان چھڑانا اور بھی دو بھر ہو گئی۔ جب خوب عاجز کر لیا تو اپنے شبہات کی ایسے انداز میں جوابات دیئے کہ تمام ہمراہی علماء بھی انگشت بدنداں ہو گئے۔ آخر میں یہ بھی اظہار کر دیا کہ میں شاہ صاحب کا ادنیٰ شاگرد ہوں اور اظہار معذرت کے بعد رخصت ہو گئے۔ علماء ایران نے اندازہ کر لیا کہ جب خانقاہ کے بچوں کے علم و فضل کا یہ عالم ہے تو شیخ خانقاہ کا کیا حال ہوگا۔ چنانچہ صبح کو جب خیریت طلبی مہمان کے لئے شاہ صاحب نے آدمی بھیجا تو پتہ چلا کہ مجتہد صاحب آخری شب میں دہلی سے روانہ ہو چکے ہیں۔

**ایک لطیفہ** | دہلی کے کسی پل پر کسی وجہ سے آمد و رفت ممنوع قرار دی گئی تھی۔ علامہ کے پاس کچھ لوگ آئے اور ایک بارات لے جانے کی بصد منت و سماجت اجازت چاہی۔ علامہ نے ایک دستخطی برقع پر لکھ دیا ”رو کو مت جانے دو“ محافلین نے پرچہ دیکھ کر بارات نکل جانے دیا۔ حکومت کی طرف سے جواب طلب کیا گیا۔ علامہ نے اپنی زیر کی ودانائی سے فرمایا! میں نے تو لکھا تھا ”رو کو مت جانے دو“ اس سے غریبوں کا بھی کام نکل آیا اور اپنے اوپر الزام بھی نہ آنے دیا۔

## سخن فہمی

عام علماء کی طرح علامہ شعر و سخن کے فن سے بے خبر نہ تھے۔ شعر گوئی کے مانند سخن فہمی میں بھی کمال حاصل تھا۔ وطن مالوف خیر آباد جہاں علماء و صلحا کا منبع و مسکن چلا آ رہا تھا وہیں لکھنؤ کے قریب اور اپنی زمین مردم خیز کی وجہ سے معدن شعراء بھی بنا ہوا تھا۔ علامہ کے دور میں حاجی تراب علی نامی، منشی قدر حسین قدسیت، مولوی مظفر حسین شوخی، منشی محمد جعفر زمہری، منشی بہاری لال خاوری، منشی مومن لال گرامی مولوی الہی بخش نازش، مولوی فضل عظیم عظیم وغیرہم گلستان شاعری کے مختلف رنگ و بو رکھنے والے شگفتہ پھول تھے اور خیر آباد کی یہی وہ علمی و ادبی فضا تھی جس نے آخری دور میں بھی ریاض، مضطر، وسیم، کوثر، بسمل، نیر اور اختر جیسے صاحب دیوان و باکمال شعرا پیدا کئے جنہوں نے لکھنوی اسکول کی شان کو چار چاند لگائے۔

علامہ رینڈینٹ کے محکمہ کے سرشتہ دار ہو چکے تھے۔ ولی عہد سے دوستانہ مراسم تھے۔ قلعہ میں آمد و رفت رہتی تھی۔ بڑے بڑے کہنے شاعر مولوی امام بخش صہبائی، علامہ عبداللہ خاں علوی، حکیم مومن خاں مومن، مفتی صد الدین خاں آزدہ، مرزا اسد اللہ خاں غالب، نواب ضیاء الدین خاں نیر، شاہ نصیر الدین نصیر، شیخ محمد ابراہیم ذوق، حکیم آغا خاں عیش، حافظ عبدالرحمن خاں احسان، امیر حسن تسکین اور نہ جانے کتنے سخنوران باکمال کا جمگٹھا تھا۔ یہ لوگ ایک جگہ جمع ہوتے ہوں گے۔ تو آسمان کو بھی زمین پر رشک آتا ہوگا۔

یہی وجہ تھی کہ مرزا غالب سے علامہ کے پر خلوص اور گہرے تعلقات تھے۔ علامہ نے مرزا کی اکثر غزلوں کو سنا اور دیوان کو دیکھا تو مرزا صاحب کو سمجھایا کہ یہ اشعار عام لوگوں کی سمجھ میں نہ آئیں گے۔ چنانچہ حالی نے اب حیات صفا ۱۵ پر تذکرہ کیا ہے کہ مولانا فضل حق کی تحریک سے مرزا نے اپنے اردو کلام میں سے جو اس وقت موجود تھا دو ٹکٹ کے قریب نکال ڈالا اور اسکے بعد اس روش پر چلنا بالکل چھوڑ دیا۔ مرزا غالب نے اس سے متاثر ہو کر یہ باہمی کہیں تھی۔

مشکل ہے زبیں کلام مرا سے دل سن سن کے اس سخنوران کامل  
آسان کرنے کی کرتے زبانش گویم مشکل دگر کچھ نغمہ گویم مشکل



بقول مولانا حالی، علامہ کی سخن فہمی کا اندازہ اس واقعے لگایا جاسکتا ہے کہ مرزا کے ایک فارسی قصیدے کی تشبیہ کا شعر ہے۔

ہیچناں در تنق غیب ثبوتے دارند  
بوجود سے کہ ندارد ز خارج اعیان  
مذکورہ بالا شعر سے متعلق مرزا غالب نے مولانا حالی سے تذکرہ کیا کہ میں نے ثبوتے کی جگہ نمودے لکھا تھا۔ مولوی فضل حق کو جب یہ شعر سنایا تو انھوں نے کہا کہ اعیان ثابتہ کے لئے نمود کا لفظ نامناسب ہے اس کی جگہ ثبوت بنا دو۔ چنانچہ طبع ثانی میں بجائے نمود کے ثبوت بنا دیا ہے۔ (یادگار غالب صفحہ ۷۹) اہل علم جانتے ہیں کہ اس اصلاح نے فلسفیانہ اصطلاح کے مطابق شعر کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا ہے۔

یہی وہ علل و اسباب ہیں جنہوں نے مرزا غالب کو مسئلہ امکان نظیر اور امتناع نظیر پر قلم اٹھانے کے لئے مجبور کیا۔ مولوی اسماعیل دہلوی اور مولوی فضل حق خیر آبادی کے مابین جہاں رفیع یدین، آمین بالجہر جیسے مسائل پر اختلاف تھا وہیں سب سے اہم مسئلہ امکان نظیر و امتناع نظیر کا تھا۔

اس مسئلہ میں مولوی اسماعیل دہلوی کی رائے یہ تھی کہ خاتم النبیین کا مثل ممکن بالذات اور متمنع بالغیر ہے اور حضرت علامہ متمنع بالذات مانتے تھے۔ اس مسئلہ پر علامہ کی مستقل کتاب مناظرہ انداز پر امتناع نظیر کے نام سے ۱۹۰۸ء میں موصوف کے تلمیذ التلمیذ حضرت مولانا سید سلیمان اشرف بہاری رحمۃ اللہ علیہ سابق صدر دینیات مسلم یونیورسٹی علیگڑھ کے زیر اہتمام شائع ہو چکی ہے۔ اور حضرت علامہ کے ہاتھ کا لکھا ہوا اصلی مسودہ کتب خانہ حبیب گنج میں موجود ہے۔ اس کتاب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نظیر کے متمنع بالذات ہونے پر جو دلائل و براہین قائم کئے ہیں انھیں دیکھ کر بے ساختہ مرحبا و احسنت زبان پر آتا ہے۔ حضرت علامہ نے علمی و فنی حیثیت سے وہ گلاکاریاں کی ہیں کہ صفحات کتاب تختہ چمنستان بن گئے ہیں۔ یہ تو پہلے گزر ہی چکا ہے کہ مرزا اسد اللہ غالب سے علامہ کے بڑے گہرے تعلقات تھے۔ علامہ کا رجحان طبع دیکھ کر اسی موضوع پر ایک مثنوی لکھ ڈالی، جو کلیات غالب میں مثنویات کے سلسلے میں چھٹی مثنوی ہے۔ غالب کے انداز بیان

یہ کچھ کم کمال نہیں کہ ایسے مشکل مسئلہ کو ایسی روانی اور خوبی سے سمجھا دیا کہ علامہ اور دوسرے اہل فضل و کمال کی صحبت نے غالب کو فی الواقع غالب بنا دیا تھا۔  
چنانچہ غالب لکھتے ہیں۔

یک جہاں تاہست یک خاتم بس است  
خواہد از ہر ذرہ آرد عالم  
ہر کج ہنگامہ عالم بود  
کثرت ابداع عالم خوب تر  
دریک عالم دو تا من تمام بخوستے  
قدرت حق را نہ یک عالم بس است  
ہم بود ہر عالم را خاتم  
رحمتہ اللعالمین ہم بود  
یا یک عالم دو تا من تمام خوب تر  
صد ہزاراں عالم و خاتم بخوستے

غالب اس اندیشہ پر پندیرم ہی  
لے کہ ختم المرسلینش خواندہ۔  
اس الف لامے کو استغراق راست  
منشاء ایجاب ہر عالم یکے است  
منفرد اندر کمال ذاتی است  
خسرو ہم بر خویش می گیرم ہی  
دائم از روستے یقینش خواندہ  
سکم باطن معنی اطلاق راست  
گرد و صد عالم بود خاتم یکے است  
لا جسم "مثال" "محال ذات" است  
زیر عقیدت برنگردم والسلام  
نامہ را در می نوردم والسلام

غالب نے ان اشعار میں ابتدائی پانچ شعروں میں اپنی قابلیت سے ایک حل نکالنے کی کوشش کی جس میں دونوں کی بات رہ جاتی اور وہ خاتم النبیین اللہ تعالیٰ نے اس عالم کے لئے بتایا ہے اس عالم میں تو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نظیر پیدا ہونا محال اور متنع بالذات ہے لیکن خدا دوسرا عالم بنا کر آدم سے عیسیٰ علیہم السلام تک اس کے لئے پیغمبر پیدا کرے اور آخر میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین بنا سکتا ہے۔ اس طرح امکان نظیر کی صورت نکل سکتی ہے۔ مگر پھر آخری چھ اشعار میں اس خیال کو رد کرتے ہوئے حضرت علامہ کی رائے سے اتفاق کرنا پڑا ہے اور پھر اسی لئے سے اپنی موافقت ظاہر کرتے ہوئے جس مدلل طریقہ پر ثابت کیا ہے



یہ غالب ہی کا حصہ ہے۔ (ثبوت الہندیہ)

ناظرین نے اس مختصر علمی گفتگو کے بعد حضرت علامہ فضل حق کے جلالتِ علم کا اندازہ کر لیا ہوگا کہ وہ اپنے معاصرین میں کس درجہ ممتاز و بے نظیر تھے۔ سرسید احمد خاں بانی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے موصوف کے والد ماجد مولانا فضل امام کے متعلق جن تاثرات کا اظہار آثار الضادید میں کیا ہے۔ وہ مولانا کے حالات میں پیچھے گزر چکا ہے۔ علامہ کے متعلق بھی سرسید احمد خاں کی رائے ملاحظہ کرتے چلیں۔

”مستجمع کمالات صوری و معنوی، جامع فضائل ظاہری و باطنی، بناء بناء فضل و افضال، بہار آرائے چمنستان کمال، مشکى اماںگ اصابت رائے مسند نشیں دیوان افکار رسائے، صاحب خلق محمدی، مورد سعادت ازلی وابدی، حاکم محاکم مناظرات، فرمانروائے کشور محاکمات، عکس آئینہ صافی ضمیری، ثالث اشہین بدیع و صریحی، المعنی وقت و موزعی اوان، فرزوقی عہد ولید دوران، مبطل باطل و محقق حق، مولانا محمد فضل حق“

یہ حضرت خلف الرشید ہیں جنابِ خطاب مولانا فضل امام غفر اللہ المنعام کے اور تحصیل علوم عقلیہ اور نقلیہ کی اپنے والد ماجد کی خدمت بابرکت میں کی ہے۔ زبانِ تسلیم نے ان کے کمالات پر نظر کر کے فخرِ خاندان لکھا اور فکرو دقیق نے جب سرکار کو دریافت کیا فخر جہاں پایا۔

جمع علوم و فنون میں یکتائے روزگار ہیں اور منطق و حکمت کی تو گویا انھیں کی فکرِ عالی نے بنا ڈالی ہے۔ علماء عصرِ قبل فضلاء دہر کو کیا طاقت ہے کہ اس گروہِ اہل کمال کے حضور میں بساطِ مناظرانہ آراستہ کر سکیں۔ بار بار دیکھا گیا کہ جو لوگ آپ کو یگانہ فن سمجھتے تھے جب ان کی زبان سے یک حرفِ سناد عوائے کمال کو فراموش کر کے نسبتِ شاگردی کو اپنا فخر سمجھ بایں ہمہ کمالاتِ علم و ادب میں ایسا علم سرفرازی بلند کیا ہے کہ نصاحت کے واسطے ان کی عبارت شستہ محض عروج و معارج ہے اور بلاغت کے واسطے ان کی طبع رسادست آودیز

بلند رہی معارج ہے۔

سجبان کو ان کی فصاحت سے سرمایہ خوش بیانی اور امراء القیس کو ان کے افکار بلند سے دست گاہ عروج۔ معانی، الفاظ پاکیزہ، ان کے رشک گوہر خوش آب اور معانی رنگین ان کے غیرت لعل ناب، سرو، ان کی سطور عبارت کے آگے پابگل اور گل ان کی عبارت رنگین کے سامنے خجل۔“

حضرت علامہ کے متعلق مولوی رحمن علی لکھتے ہیں۔

در علوم منطق و حکمت و فلسفہ و ادب و کلام و اصول و شعر فائق الاقران

و استحضار فوق البیان داشت۔ (تذکرہ علماء ہند)

حضرت علامہ کے متعلق منشی امیر احمد مینائی ”انتخاب یادگار“ میں رقمطراز ہیں

”افضل الفضلاء، اکمل الکملاء، فضائل دستگاہ، فواضل پناہ، جناب

مولانا مولوی فضل حق صاحب فاروقی بزد اللہ مضجوع، فنون حکیمہ میں مرتبہ

اجتہاد، بڑے ادیب، بڑے منطقی، نہایت ذہین، نہایت ذکی، طلیق و

ذلیق، انتہا کے صاحب تدقیق و تحقیق۔“

مفتی انعام اللہ خاں بہادر شہابی گوپا موسیٰ سرشتہ دار سراپڈورڈ کو برک ریزڈینٹ

دہلی لکھتے ہیں۔

”برادر مولوی فضل حق خیر آبادی از محول علماء زماں و یگانہ دوراں است

خصوصاً در علوم عقلیہ گوئے سبقت ربودہ و بوفور علم و دانش در اطراف عالم

بنایت دریں وقت مشہور است“ (خزینۃ الاولیاء)

ایک بار مولوی اکرام اللہ شہابی گوپا موسیٰ نے شمس العلماء حضرت مولانا عبدالحق خیر آبادی

سے پوچھا۔ بھائی صاحب! دنیا میں حکیم کا اطلاق کن کن پر ہے؟

مولانا کہنے لگے۔ بھیا! ساٹھ تین حکیم دنیا میں ہیں۔

”ایک معلم اول ارسطو۔ دوسرے معلم ثانی فارابی۔ تیسرے والد ماجد مولانا فضل حق

اور نصف ہند۔“

(ثورة ہند)



وقت کے اکابر معاصرین کی شہادتوں کے بعد مرزا حیرت دہلوی اور علماء دیوبند و اراکین جمعیتہ العلماء ہند کی جرات و جسارت پر حیرت ہوتی ہے جو مولوی اسماعیل دہلوی کے تذکرہ کے ساتھ حضرت علامہ کا نام لینا بھی گوارا نہیں کرتے اور غور کیجئے تو حیرت کی کوئی بات نہیں وہ علماء دیوبند جو آقائے دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و مناقب برداشت نہیں کر سکتے۔ اگر وہ فضل حق کے کمالات کے منکر ہو گئے تو حیرت کیوں ہے؟ مردہ قوموں اور بدطینت گروہوں کا خاصہ یہ بھی رہا ہے کہ اسلاف پر نکتہ چینی اور بہتان تراشی شعار بنایا گیا ہے۔ غضب کر دیا دیوبندی مکتبہ فکری نے جس نے دعوائے اسلام کے باوجود پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم تک کو نہ چھوڑا۔ کہیں ذرہ ناچیز سے کمتر اور کہیں چمار سے زیادہ ذلیل کہا۔ علماء دیوبند کے سرگروہ مولوی اسماعیل دہلوی نے تو اسلام کے لیبل پر نئی توحید اور نئی رسالت کا خاکہ کھینچا جس میں روز بروز حضرت دیوبند رنگ بھرتے جا رہے ہیں۔ مثلاً علماء دیوبند کا یہ عقیدہ کہ "خدا کا جھوٹ بولنا ممکن ہے یا یہ کہنا کہ علم غیب اللہ ہی کا خاصہ ہے یہ اللہ صاحب ہی کی شان ہے جب چاہیں غیب معلوم کر لیں" معاذ اللہ گویا جاہل ہے اور غیب سے نااہل ہے جب چاہتا ہے معلوم کر لیتا ہے۔ اسی توحید پر آج علماء دیوبند کو غرور ہے۔ ایسے ہی رسول کے بارے میں علماء دیوبند کا یہ کہنا کہ رسول مرکٹ میں مل گئے۔ یا یہ کہنا کہ نماز میں گائے بیل کا خیال لانے سے نماز ہو جائے گی مگر رسول خدا کا خیال لانے سے نماز فاسد ہو جائے گی۔ یا یہ کہنا کہ رسول ایسے ہی ہے جیسے گاؤں کا چودھری وغیرہ وغیرہ۔ ایسے دریدہ دہن و پرانندہ ذہن والے جنہیں تنقیص الوہیت و توہین نبوت میں کوئی اندیشہ نہیں اگر وہ فضل حق اور امام احمد رضا کو گالیاں دیں تو تعجب کیا ہے؟ وہ رسول خدا کو گالیاں دیتے رہیں۔ ہم ان پر راہ ہدایت پیش کرتے رہیں۔ یہ ہوتا آیا ہے اور ہوتا ہے گا۔

سبواپنا اپنا ہے جام اپنا اپنا  
کے سب آؤئے خوار و کام اپنا اپنا

# حضرت علامہ کی سیاسی زندگی

رگ و پے میں جب اترے زہر غم تو دیکھئے کیا ہے؟  
ابھی تو تلخی کام و حسرت کی آزمائش ہے

حضرت علامہ کا دور مسلمانوں کے حق میں بڑا ہی پُر فتن دور تھا۔ سات سو سال سے ہندوستان پر مسلمانوں کی حکمرانی تھی۔ تین سو سال سے سلاطین مغلیہ کا ڈنکا بج رہا تھا لیکن ۱۷۵۷ء کی جنگ پلاسی کے بعد اسے گمن لگ چکا تھا۔ ۱۷۶۴ء میں جنگ اور سلطان ٹیپو کی موت نے مسلمانوں کا حوصلہ پست کر دیا تھا۔ ۱۸۵۷ء میں فتح دہلی کے موقع پر لارڈ لیک کے معاہدہ سے اس کے خاتمہ کی نوبت آگئی تھی۔ رہی ہی شان و عزت ۱۸۵۷ء میں اکبر شاہ ثانی کی جاتی رہی۔ علماء اور اولیاء اسلام اپنی روحانیت اور علم و عمل کے ذریعہ استحکام سلطنت میں ہمیشہ پیش پیش رہے۔ ہندوستان کی سیاست میں علماء اسلام کا ہمیشہ سب سے بڑا ہاتھ رہا ہے۔ آخر دور میں مجدد الف ثانی سے لیکر مجاہد حلیل علامہ فضل حق خیر آبادی اور دوسرے مجاہدین ملت اور دوسرے سرفروشان امت پیش پیش رہے اور آج بھی ملک کا بانجھ علاقہ دیکھ رہا ہے جبکہ اراکین جمعیتہ علماء ہند اسمبلی و پارلیمنٹ کی کرسیوں پر گورنمنٹ سے تنخواہ لے رہے ہیں فضل حق کے علمی خاندان کا ایک کفن بردوش رہنما جس کا نام (مجاہد ملت) مولانا حبیب الرحمن ہے وہ تحفظ ناموس رسول کی خاطر سلطان پور اور غازی پور کے جیل میں رسی بٹ رہا ہے۔

یہی وہ علماء اہلسنت ہیں جن کا نام تاریخ جہاد ہند میں ہمیشہ سنہری حروف سے لکھا جائے گا۔

اک خونچکاں کفن میں ہزاروں بناؤں میں  
پڑتی ہے آنکھ تیرے شہیدوں پر حور کی

جس وقت علامہ دہلی سے بد دل ہو کر جھنجھ، اور، ٹونک اور رامپور میں با عزت عہدہ سنبھالتے ہوئے ۱۸۴۸ء میں لکھنؤ میں حضور تحصیل کے مہتمم و صدر الصدور ہو گئے۔



بالاکوٹ کے حادثے نے قلبِ دماغ پر بڑا اثر ڈالا تھا۔ لکھنؤ پہنچنے کے کچھ دن کے بعد ہی ہنومان گڑھی اجودھیا کا حادثہ ناجو پیش آگیا۔ وہاں کے ہفتوں نے مسیحا میں اذان دینا روک دیا تھا۔ کوئی بھولا بھٹکا مسافر اگر مسیحا میں جاسکتا تو مار پیٹ کر نکال دیا جاتا۔ غرضیکہ حیر و ظلم اپنے شباب پر تھا۔ ۱۳ ذیقعدہ ۱۲۴۱ھ مطابق جولائی ۱۸۵۵ء شاہ غلام حسین اور مولوی محمد صالح اعلاء کلمۃ اللہ کی خاطر جہاد پر آمادہ ہو کر ہنومان گڑھی پہنچے بیراگیوں سے مقابلہ ہوا۔ قرآن شریف پر زہ پر زہ کر کے پاؤں سے مسلا گیا۔ جوتے پین کر داخل مسجد ہو کر سنگہ بجائے گئے۔ دو سو انتہر مسلمان شہید ہوئے۔ اس خونِ حادثہ پر مولانا شاہ امیر علی رحمۃ اللہ علیہ ساکن امیٹھی سے نہ رہا گیا اور مسلمانوں کی آمادہ جہاد کیا جبکہ پانی سر سے اونچا ہو چکا تب واجد علی شاہ والی لکھنؤ کو ہوش آیا۔ ان ہی دنوں حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی مرد میدان ہو کر جہاد میں شریک ہوئے لیکن حالات بد سے بدتر ہوتے گئے۔ رو دو لی جاتے ہوئے راہ میں ۲۶ صفر ۱۲۴۲ھ مطابق ۱ نومبر ۱۸۵۵ء بروز چہار شنبہ گوروں کی پٹن نے گھیر کر مسلمانوں کو نمازِ ظہر باجماعت ادا کرتے ہوئے توپ کے گولوں سے شہید کر دیا جو پنج رسے تھے ان کا تعاقب راجہ شیر بہادر سنگھ کے آدمیوں نے دس بارہ کوس تک کر کے چھ سو آدمیوں کے سراڑا دیئے۔ ”سرمیدان کفن بردوش دارم“

۱۲۴۲ھ

مادہ تاریخ ہے۔

رسول کے ایک مجذوب نے وَابَّہُ عَلٰی ذٰلِكَ لَشَہِیْدٌ سے تاریخ نکالی ہے۔ اسلامی حکومت میں خاص اسلامی مسئلہ پر مسلمانوں کی اس بیدردی سے غور فرمائیے۔

آسمانِ راقی بود گر خوں بیارد بر زمین

آسمان تھرا اٹھا، زمین کو زلزلہ آگیا۔ خدا کا تہ لارڈ ڈیہوڑی گورنر جنرل کی شکل میں نمودار ہوا۔ دو شنبہ ۳ فروری ۱۵۵۶ء کو جنرل اوٹرم ریزٹنٹ کپتان ہیز اور جنرل دیلہ گورنر جنرل کا عہد نامہ لیکر بادشاہ اودھ واجد علی شاہ کے پاس آیا اور معزولی کا حکم دیا۔ بادشاہ نے دستخط سے انکار کرتے ہوئے ہزار منت و سماجت کی، لندن تک کوشش کی لیکن بے سود

ثابت ہوا یہاں تک کہ کلکتہ لے جا کر مٹیابرج میں بند کر دیا۔ ”لکھنؤ خراب شد و ادبلا“ تاریخ نکالی گئی۔ غرضیکہ اس طرح والیان اودھ کی مدت وزارت بہت تھیں سال تین ماہ چوبیس دن اور مدت بادشاہت اکتالیس سال رہی اور والیان اودھ اپنے پیچھے عیش پرستی کی ہزاروں داستانیں چھوڑ گئے۔

سلطنت اودھ کی بربادی میں سب سے بڑا ہتھیار نواب میر علی نقی کا تھا۔ امین الدولہ کی معزولی کے بعد ۱۹ رجب ۱۲۶۳ھ مطابق ۹ جولائی ۱۸۴۷ء کو یہ وزیر اعظم بنائے گئے۔ اسی کی اندرون سازش کی بنا پر واجہ علی شاہ کو یہ روز بد دیکھنا پڑا۔

جنگ پلاسی ۱۷۵۷ء کے بعد میر جعفر نے شاہ عالم کے ساتھ بھی ڈرامہ کھیلا تھا اور اس طرح صوبہ بنگال ہاتھ سے نکل گیا، دکن میں میر صادق نے ۱۷۹۷ء میں شیر سیور سلطان ٹیپو کو دغا دیکر ہندوستان کے غلامی کا دائمی پٹہ انگریزوں کو لکھ دیا۔

جعفر از بنگال و صادق از دکن

ننگ آدم ننگ دیں ننگ وطن

خدا جانے میر علی نقی کو ڈاکٹر اقبال اس موقع پر کیوں بھول گئے؟

علامہ فضل حق کا بچپن، جوانی اور کھوت دہلی میں گزرے۔ آخر میں لکھنؤ پہنچے وہاں کی حالت دہلی سے بدتر پائی۔ آخر الذکر نے تو لوٹیا ہی ڈبودی تھی۔ مسجد ہومان گڈھی شہید ہو گئی۔ مجاہدین اسلام کفار کے ہاتھ خاک و خون میں لٹھڑے تھے۔ ان واقعات سے متاثر ہو کر علامہ فضل حق لکھنؤ چھوڑ کر ۱۸۵۶ء میں اور چلے گئے مگر دل بے چین رہا کہ اتنے میں کچھ شورش اٹھتی نظر آئی۔ دربار دہلی سے راجاؤں کے نام خطوط بھی روانہ ہوئے۔ علامہ نے راجہ اور سے بھی گفتگو کی تیر اور راجاؤں سے لیکن وہ سب کے سب ایک مرکز پر اکٹھا نہ ہو سکے۔ اب مذہب عیسوی کی نشر و اشاعت نے فرنگیوں کے بالکل بے نقاب کر دیا تھا کارتوسوں کی چربلی سے دل کا غبار آتش فشاں بن کر پھوٹ پڑا۔ اس نے بارود پر فلیتہ کا کام کیا۔ علامہ فضل حق اور سے نشر و اشاعت کرتے ہوئے اگست ۱۸۵۶ء میں دہلی پہنچے۔ میرٹھ اور دوسری چھاؤنیوں میں کارتوس کا قضیہ زور پکڑ چکا تھا۔ گھائے اور سور کی چربلی کی آمیزش کی خبر



سے ہندو اور مسلمان دونوں فوجیں بگڑ اٹھیں۔ میرٹھ سے دہلی پر باغی فوج نے ۱۱ مئی ۱۸۵۷ء کو حملہ کر دیا۔ قتل و غارت گری کا بازار گرم تھا۔ بادشاہ دہلی سرگرمیوں کے مرکز بنے علامہ فضل حق بھی شریک مشورہ رہے۔ منشی جیون لال کار و زنا پچھ ۱۶ اگست ۱۸۵۷ء ۲ ستمبر ۱۸۵۷ء، ۴ ستمبر ۱۸۵۷ء، ۷ ستمبر ۱۸۵۷ء دیکھنے سے علامہ فضل حق کی باخبری و انقلابی سرگرمی کا اندازہ ہوتا ہے۔

آخر میں علامہ فضل حق نے ترکش سے آخری تیر نکالا۔ بعد نماز جمعہ جامع مسجد میں علماء کے سامنے تقریر کی اور استفتاء پیش کیا۔ مفتی صدر الدین خاں، مولوی عبدالقادر قاضی فیض اللہ، مولانا فیض احمد بدایونی، وزیر خاں اکبر آبادی، سید مبارک حسین رام پوری نے دستخط کر دیے۔ اس فتوے کے شائع ہوتے ہی ملک میں عام شورش بڑھ گئی۔ دہلی میں نوے ہزار سپاہ جمع ہو گئی تھی۔ بادشاہ گرفتار کر کے قلعہ میں بند کر دیے گئے۔ تین شاہزادوں کو قلعہ میں داخل ہوتے ہی گولی کا نشانہ بنا دیا گیا۔ اور ان کے سروں کو خوان پوش سے ڈھک کر خوان میں لگا کر بادشاہ کے سامنے بطور تحفہ پیش کیا گیا۔ علامہ دہلی سے ۲۶ ستمبر ۱۸۵۷ء کو روانہ ہو گئے تھے۔ ۱۹ ستمبر ۱۸۵۷ء کے بعد ہندوستانیوں پر مصائب کے جو پہاڑ ٹوٹے اس کی نظیر تاریخ میں مشکل سے ملے گی۔ جن مظالم کو لکھتے ہوئے دل لرزتا ہے۔ سینہ قلم شوق اور جگر قسطاس پارہ پارہ ہوتا ہے۔ زندہ مسلمانوں کو سور کی کھاں میں سلوا کر گرم تیل کے کڑھاؤ میں ڈلوانا۔ فتحپوری مسجد سے قلعہ کے دروازے تک درختوں کی شاخوں پر مسلمانوں کی لاشوں کو لٹکانا، مساجد کی بے حرمتی، جامع مسجد دہلی کے حجروں میں گھوڑوں کا باندھنا، حوض میں وضو کے پانی کی جگہ گھوڑوں کی لید ڈلوانا۔ ناقابل معافی و غیر ممکن تلافی جرم ہیں۔ اب قتل و غارت گری کا بازار گرم ہو چکا تھا۔ علامہ فضل حق کو بھی باغی قرار دے دیا گیا۔ اسیر فرنگ ہو کر بند ہو گئے۔ ۵۱۲۷۵ مطابق ۱۸۵۸ء میں لکھنؤ کی عدالت میں مقدمہ چلا۔ علامہ کے ثبات و استقلال، صداقت و حقانیت، بلند ہمتی و شیر دلی کے لئے سیر العلماء وغیرہ کی عبارتیں کافی ہیں۔ ۱۸۵۹ء میں فتویٰ جہاد کی پاداش یا جرم بغاوت میں مولانا فضل حق مانوڈ ہو کر سیٹاپور سے لکھنؤ لائے گئے اور مقدمہ چلایا گیا۔ جج بار بار روکتا تھا کہ مولانا آپ کیا کہہ رہے ہیں مگر مولانا

کے شان استقلال پر قربان جائیے۔ خدا کا شیر گرج کر کہتا ہے کہ وہ فتویٰ صحیح ہے اور میرا ہی لکھا ہوا ہے اور آج اس وقت بھی میری وہی رائے ہے۔ مولانا کے اقرار و توثیق کے بعد اب گنجائش ہی کیا باقی رہ گئی تھی۔ چنانچہ عدالت نے جس دوام بعبور دریائے شور (کالا پانی) کا حکم سنایا۔ علامہ نے بکمال مسرت و خندہ پیشانی اس سزا کو قبول فرمایا۔

یہی وہ مجاہد جلیل ہے جس نے سرزمین ہند پر آزادی ہند کی داغ بیل ڈالی۔ بالآخر علامہ فضل حق جزیرہ انڈمان روانہ کر دیئے گئے اور ادھر مولانا عبدالحق اور مولوی شمس الحق مفتی انعام اللہ خاں۔ خواجہ غلام غوث وغیرہ نے میٹری لٹینٹ مغربی کی معاونت سے اپیل داخل کر دی۔ علامہ کے جزیرہ انڈمان پہنچنے سے پہلے مفتی عنایت احمد کوروی۔ مفتی مظہر کریم اور دوسرے مجاہد علماء و ذہن پہنچ چکے تھے۔ ان حضرات نے وہاں بھی تصنیف و تالیف کا سلسلہ جاری رکھا۔ مفتی عنایت احمد نے علم الصیغہ جیسی فن صرف کی مفید کتاب جو آج تک داخل نصاب ہے وہیں لکھی۔ تاریخ حبیب اللہ بھی جزیرہ انڈمان ہی میں لکھی گئی اور یہی اس کا تاریخی نام ہے۔ علامہ فضل حق نے بھی کئی مفید تصانیف لکھیں۔ علامہ اور ان کے ساتھیوں کو جزیرہ انڈمان میں کیا کیا تکلیفیں جھیلیں پڑیں اور انھیں کیسے ذلت آمیز برتاؤ سے سابقہ رہا ان سب کا تذکرہ علامہ کے رسالہ الثورة الہندیہ میں موجود ہے۔

مولانا فضل امام کا وہ شانہ زادہ جو کہیں ہاتھی اور پانکی پر بیٹھ کر باپ کی آغوش محبت میں درس پاتا تھا آج وہی جزیرہ انڈمان میں اپنے سروں پر ٹوکر اٹھا رہا ہے جس کو دیکھ کر بعض انگریز بھی آنکھوں میں آنسو بھر لاتے۔ ادھر علامہ کے صاحبزادے مولوی شمس الحق اور خواجہ غلام غوث وغیرہ رہائی کی سعی میں جان توڑ کوشش کر رہے تھے۔ یہاں تک کہ مولوی شمس الحق صاحب پر وائے رہائی حاصل کر کے جزیرہ انڈمان روانہ ہو گئے۔ وہاں جہاز سے اتر کر شہر گئے تو ایک جنازہ پر نظر پڑی جس کے ساتھ بڑا زہام تھا۔

ع عاشق کا جنازہ ہے ذرا دھوم سے نکلے

دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ کل ۱۲ صفر ۱۳۴۸ھ مطابق ۱۸۷۶ء کو علامہ فضل حق کا انتقال ہو گیا اور اب سپرد خاک کرنے جا رہے ہیں۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔ مولوی شمس الحق بھی



بہرِ حسرت و یاس شریکِ جنازہ ہوئے اور بے نیل و مرام واپس لوٹے۔

قسمت کی بد نصیبی کہاں ٹوٹی ہے کمنہ

دو چار ہاتھ جب کہ لب بام رہ گیا

افسوس ہمیشہ کے لئے آفتابِ علم و عمل دیارِ غربت میں غروب ہو گیا۔ اب تک مزارِ مبارک مرجعِ انام و زیارت گاہِ خاص و عام ہے اور آج بھی قبرِ مبارک زبانِ حال سے کہہ رہی ہے۔

ثلث آثارِ ناتدل علینا فانظروا بعدنا ای الآثار

مولانا عبداللہ بلگرامی لکھتے ہیں۔ "فضل ان کے کفن میں مکفون اور علم ان کے ساتھ مدفون ہو گیا۔"

انسانیت مولانا فضل حق کے نام پر جس قدر بھی آنسو بہاتے کم ہے۔ ایک طرف مولانا فضل حق کی تاریخ دیکھئے کہ انگریزوں کے جبر و ظلم سے سینہ چھلپنی ہو گیا تھا اور دوسری طرف مولوی اسماعیل دہلوی کی تاریخ دیکھئے کہ ان کی جنگ میں شریک ہونے کے لئے مسلم ملازمین کو حکومت کی طرف سے رخصت ملتی تھی۔ علامہ کے ساتھ کہاں وہ ظلم و ستم اور مولوی اسماعیل دہلوی کے ساتھ کہاں یہ مروت و رعایت۔ اب اس کا فیصلہ ناظرین کے ہاتھ ہے کہ انگریزوں کا پٹھو کون تھا وہ فضل حق جو انگریزوں کے خلاف فتویٰ جہاد دے کر مسلمانوں کو آبرو و مندانہ زندگی دینا چاہتا تھا یا وہ مولوی اسماعیل دہلوی جنہوں نے کلکتہ جامع مسجد کی تقریر میں یہ کہا تھا کہ انگریزوں پر اگر کوئی حملہ آور ہوا تو اس سے پہلے ہم جنگ کریں گے تاکہ انگریز سرکار کے دامن پر کوئی آپنج نہ آسکے اور انھیں انگریز بہادر کے لئے مولوی رشید احمد گنگوہی نے کہا تھا کہ انگریزوں کا زمانہ امن و عافیت کا زمانہ ہے۔

کاش! اب بھی میرے احباب علامہ فضل حق کی تاریخ پر نظر ثانی کرتے اور ان کے اس احسانِ عظیم کے سامنے اپنی گردنیں جھکا کر تاریخ کا صحیح جائزہ لیتے۔ علماء دیوبند علامہ فضل حق کی تاریخ پر غبار ڈالنے کی ہزار کوشش کریں مگر اس زندہ جاوید بستی کا نام صفحاتِ تاریخ سے کبھی مٹ نہیں سکتا۔ بالفرض تاریخ کو نذرِ آتش کر دیا جائے تو انسانی قلوب سے علامہ کی عظمت و عقیدت کون چھین سکتا ہے۔ جب تک اس آسمان کے نیچے

اور سطح زمین پر انسان کی آبادی ہے اس وقت تک علامہ فضل حق کے فضل و کمال کا پرچم  
لہراتا رہے گا۔

زندہ ہو جاتے ہیں جو مرتے ہیں حق کے نام پر  
اللہ اللہ موت کو کس نے مسیحا کر دیا

مجاہد جلیل حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی کی علمی و مجاہدانہ زندگی کی یہ ایک مختصر و  
نا تمام داستانِ عبرت ہے جس میں علامہ کے مختلف گوشہائے زندگی کے اجاگر کرنے کی کوشش  
کی گئی ہے۔ وہ فضل حق جس کی تصانیف درس نظامیہ میں داخل کئے جانے کے قابل ہیں۔  
کتب معقولات پر جس کے شروح و حواشی کو علماء اپنی آنکھوں سے لگاتے ہیں۔ ہندوستان کا  
مانا ہوا شاعر مرزا غالب نے شعرو سخن میں جس کی اصلاح کو قبول کیا ہو۔ سر سید احمد خاں بانی مسلم  
یونیورسٹی علی گڑھ و دیگر فاضل معاصرین نے جس فضل حق کو وقت کا امام و پیشوا سمجھا ہو۔  
نواب یوسف علی خاں والی رامپور نے جس سے شرف تلمذ اختیار کیا ہو اور محکمہ نظامت بھی  
علامہ کے سپرد کر دیا ہو۔ نواب کلب علی خاں نواب رامپور نے جس کی شاگردی پر فخر کیا ہو۔ دلی  
سے روانگی کے وقت سلطنتِ مغلیہ کے آخری تاجدار مرزا ابوظفر بہادر شاہ نے علامہ کو اپنا  
دو شالہ اوڑھ لیا اور وقتِ رخصتِ بیدہ ہو کر کہا چونکہ آپ جانے کو تیار ہیں۔ میرے لئے  
بجز اس کے کوئی چارہ نہیں کہ میں بھی اس کو منظور کر لوں مگر خدا عظیم ہے کہ لفظ و داعِ زبان پر  
لانا دشوار ہے۔ مرزا غالب نے بھی اپنے خط میں اس المناک دردِ فراق کا تذکرہ کیا ہے۔

”وا حسرتاً! کہ آج اسی فضل حق کے دامنِ علم و ادب پر علماء دیوبند کیچڑھ چال رہے  
ہیں اور صفحاتِ تاریخ سے اس مردِ مجاہد کا نام میٹ دینا چاہتے ہیں۔“

کہاں سمجھتے علامہ فضل حق کا علمی رعب و جلال اور کجا مولوی اسماعیل دہلوی جن پر خود  
علماء دیوبند نے جابل، ملحد، زندیق دین سے بے بہرہ ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔ مگر افسوس  
کہ آج مولوی اسماعیل دہلوی کی تقویتِ الایمان جس کا ہر صفحہ توہینِ نبوت و تنقیصِ اولیائے  
بھروسہ ہے اس کو تو عین اسلام کہا جا رہا ہے۔ اور حضرت علامہ کی تصانیف جن کی ہر ہر  
سطر میں علم و فن کے سیکڑوں نکات ہیں۔ ان سے بے اعتنائی کا یہ عالم کہ صفحہ تاریخ پر مصنف



کا نام تک دیکھنا گوارا نہیں اور میدانِ جہاد کا وہ سپہ سالارِ اعظم جس کو آزادی ہند کی خاطر گھر سے بے گھر ہونا پڑا۔ انگریز دشمنی میں جس کو جزیرہ انڈمان کی ناقابلِ برداشت سزائیں بھگتنی پڑیں۔ انگریز جیسے ظالم و ستمگدل بھی جس کو دیکھ کر ابدیدہ ہو گئے۔

بے ساختہ آج ان کے بھی آنسو نکل آئے

دیکھنا نہ گیا حال فقیرانہ کسی کا

علماء دیوبند کی نظر میں وہی فضل حق انگریزوں کا پٹھو ہے اور مولوی اسماعیل دہلوی جنہوں نے انگریز دوستی میں لاکھوں مسلمانوں کا خون پانی کی طرح بہا دیا جن کے دامن پر نہ جانے کتنے بے گناہوں کے خون کی چھینٹیں ہیں اسی خون آلودہ دامن کو علماء دیوبند اپنے پروپیگنڈے اور زور قلم سے پاک و صاف کرنا چاہتے ہیں مگر یہ راز سر بستہ اس وقت عیاں ہو گا جب قاتل خود ہی میدانِ قیامت میں یہ کہتا ہوا اٹھے گا کہ

دامن کو لئے ہاتھ میں کہتا تھا یہ قاتل

کب تک اسے دھویا کروں لالی نہیں جاتی

ناظرین کی انصاف پسند نگاہ پر اعتماد و بھروسہ ہے کہ آپ حضرات نے اس مختصر سی تحریر کے بعد اپنے قلب و ضمیر کا فیصلہ حاصل کر لیا ہو گا کہ مولوی اسماعیل دہلوی کی جنگ زر گرمی کو حضرت علامہ فضل حق کی تحریک جہاد سے کوئی واسطہ اور نسبت نہیں۔ مولوی اسماعیل افغانی پٹھانوں سے جنگ کر رہے تھے اور انگریز بہادر یہاں سے سات ہزار کی ہنڈی بھیج رہے تھے اور حضرت علامہ جیسی بلند پایہ شخصیت جزیرہ انڈمان میں کس میسر کے عالم میں عزم اور استقلال کی ایک تاریخ مرتب کر رہی تھی۔

سچ ہے دونوں اپنے پیچھے ایک تاریخ چھوڑ گئے مگر فرق اتنا ہے کہ مولوی اسماعیل کی تاریخ نے اقوامِ عالم کے سامنے قومِ مسلم کی گردن جھکا دی۔ اور حضرت علامہ کی تاریخ نے ہماری علمی و قومی تاریخ کو سرفرازی بخشا۔

حضرت علامہ کی زندگی کے دو اہم پہلو ہیں۔ آپ کی علمی و ادبی زندگی دیکھ کر بوعلی سینا، غزالی، رازی، ابو حنیفہ کی یاد تازہ ہوتی ہے اور آپ کے مجاہدانہ کردار سے

حسین ابن علی کے مظلومیت کی خونی داستان آنکھوں کے سامنے آجاتی ہے جیسے حسین کے بچپن میں پیغمبر خدا - جبریل امین، علی مرتضیٰ، سیدہ فاطمہ نے ناز برداری کی، مگر عمر کی آخری ساعت میں نبی کلال مسافت پر دلیں میں بے یار و مددگار شہید کر دیا گیا۔

بنا کر دند خوش سے بجاک و خون غلطیدن

خدا رحمت کند ایس عاشقان پاک طنبت را

ایسے ہی فضل امام کا شانبرادہ نفل حق جو ابھی وپالکی پر چلتا تھا جو والیان ریاست اور شہنشاہ وقت کا مخدوم و پیارا تھا جو آسمان علم و ادب کا روشن ستارا اور جہنستان علم و حکمت کا شاداب بھول تھا۔ وہ عمر کی آخری ساعتوں میں آزادی بند کی خاطر کس پیرسی کے عالم میں شہید کیا گیا۔ ایسے ہی خیال فرمائیے کہ دریائے شور کو میدانِ کر بلا سے کتنی مناسبت ہے۔ وہاں دریائے فرات پر یزدی پہرے بٹھائیے گئے تھے اور یہاں فطرت نے خود پہر بٹھا دیا ہے اور تاریخ کی اس مطابقت پر تو سر دھننے کو جی چاہتا ہے کہ جس طرح مسلم ابن عقیل کی کوزہ میں جس دن شہادت ہوئی ہے اسی دن حسین ابن علی کی مکہ مکرمہ سے کوزہ کے لئے روانگی ہوتی ہے۔

ایسے ہی مولانا شمس الحق جس دن جہیزِ اٹمان میں ہر واہِ ربا کی لیکر پہنچے میں تو سب سے پہلے باپ کے جنازہ پر نگاہ پڑتی ہے۔ شاید اسی موقع کے لئے کس شاعر نے کہا ہے

اسے مالکِ تحریر یہ اقتدار ہے کیسی ؟

راہوں میں مرق آ کے تضاع کیل دی ہے

اسے پروردگار عالم جہتک آسمان کے ستاروں میں چمک اور مرغزاروں میں گونگوں کی کوک اور  
پہیہا کی ترنم خیز صدا ایں گونج رہی ہوں۔ اے کائنات کے پالناہر جب تک سمندر کی روانی اور  
سطح سمندر پر مچھلیوں کا کھیل کود ہوا اے خالق کائنات جب تک کائنات کی چپل پہل اور گردشیں  
لیل و نہار ہوا اے رب کریم جب تک صبح گفتن میں کلیوں کی مسکراہٹ اور چھاپوں کے نقشے پر لمبلیوں کی لڑائی  
ہو اس وقت تک امام المطلق والعلیہ السلام حضرت علامہ فیض حق خیر باد کی رحمۃ اللہ علیہ کی قبر مبارک  
پر تیرے رحم و کرم کے پھول لگا کر بارش ہو آمین۔

ابر رحمت اللہ کے مرقد مرگہا باری کرے : حشر میں شانِ کریمہ ناز پر دانی کرے



## حفظ الایمان پر ایک طائرانہ نگاہ

حفظ الایمان مولوی اشرف علی تھانوی کی چند ورق کتاب ہے جس کی ایک کفری عبارت پر کئے دن مناظرہ، مباحثہ، مجادلہ ہوتا رہتا ہے۔ علماء دیوبند کو یہ سب کچھ گوارا ہے مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ چند سطر کی عبارت میں کوئی ایسی مناسب ترمیم کر دی جائے جس سے وہ عبارت اعتراضات کی زد سے باہر ہو جائے یا پھر اس عبارت سے رجوع کر لیا جائے۔ واضح ہے کہ یہ وہی مولانا تھانوی ہیں جن کو برٹش گورنمنٹ چھ سو روپیہ ماہانہ دیتی تھی۔ اور تھانوی صاحب کے حقیقی بھائی جناب مظہر علی صاحب سی آئی۔ ڈی کے بڑے عہدہ پر فائز تھے۔ جیسا کہ مولوی حسین احمد نانڈوی نے مکتوبات شیخ جلد دوم ص ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹ پر اس کا تذکرہ کیا ہے۔

یہ وہی تھانوی صاحب ہیں جن کو حضرات دیوبند حکیم الامت، حجۃ اللہ فی الارض اور جامع المجددین جیسے خطابات سے یاد کرتے ہیں اور خود تھانوی صاحب بزم خویش اپنے مرید سے لَدَالِہِ اِلَہِ اشرف علی رسول اللہ پڑھواتے تھے۔ غرضیکہ یہ دیوبندیوں کے رسول و پیغمبر مادر زاد دلی و بزرگ تھے۔ پھر تدریجاً نبوت و رسالت کی منزل پر پہنچے۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔

اشرف السوانح صفحہ اول صفحہ ۲۴ کی ایک روایت ملاحظہ فرمائیے جو تھانوی صاحب کے عہد طفولیت کے آثار نیک سے ہے۔

”حضرت کی مائی صاحبہ نے جن کے پاس بچپن میں رہے ہیں خود حضرت والائے بیان کیا کہ لڑکپن میں اکثر دیکھا گیا کہ جب حضرت والا کو کہیں سفر کرنے کا اتفاق ہوا تو اس روز ابر ضرور ہو گیا اور بہت راحت کے ساتھ سفر طے ہوا۔“

اشرف السوانح کی مندرجہ بالا عبارت میں لفظ ”ضرور“ قابلِ توجہ ہے۔ یعنی ابر کا ہوجانا اتفاقیہ نہ تھا بلکہ قانونِ الہی کے فرشتے جناب تھانوی کی رضا جوئی اور آرام رسانی پر دستِ حاضر تھے۔ یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ انگریز بہادر کا لاڈلا اور ڈلار گزے اور اس کے نرم و نازک بدن کو آفتاب کی دھوپ تکلیف پہنچا سکے۔ جوانی اور بڑھاپے میں اس کرامت کا صدور

نہیں ہوا۔ ابھی تو بچپن کا ذکر ہے۔ اب ایسے ہی صاحبِ کرامت کی ایک اور عبارت سنئے جو علماء دیوبند کی رسول دشمنی پر روشن دلیل ہے۔ اشرف السوانح حصہ اول صفحہ ۶۶ پر ہے۔

”دارالعلوم دیوبند کے بڑے جلسہ دستار بندی میں بعض حضرات اکابر نے ارشاد فرمایا کہ اپنی جماعت کی مصلحت کے لئے حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل بیان کئے جائیں تاکہ اپنے مجمع پر خود ابیت کا شبہ ہے وہ دور ہو اور موقع بھی اچھا ہے کیونکہ اس وقت مختلف طبقات کے لوگ موجود ہیں۔ حضرت والا دینی مولوی اشرف علی تھانوی نے بادبِ عرض کیا کہ اس کے لئے روایات کی ضرورت ہے اور وہ روایات مجھ کو مستحضر نہیں۔“

یہ وہی تھانوی صاحب ہیں جو حکیم الامت، جامع الہند دین اور نہ جانے کیا کیا ہیں۔ آنجناب کو شرک بدعت کی جملہ اقسام یاد تھیں۔ شادی میں سہرا باندھنا شرک، عبدالبنی پیر بخش نام رکھنا شرک اور اتنا ہی نہیں! صابون سازی کا طریقہ۔ گوشت گلانے کی ترکیب مڑبہ اور جیلی بنانے کا طریقہ، بریانی، پلاؤ، قورمہ، فیرنی، شامی کباب، سیخ کباب، چپٹہ بنانے کا طریقہ۔ یہ تمام چیزیں تھانوی صاحب کو یاد تھیں جس کو بہشتی زیور کے دس حصوں میں بھر دیا ہے۔

غرضیکہ صابون فیکٹری کے ناظم علی، محکمہ مطبع کے ناظم امور ضروریہ۔ دو ساز کارخانہ کے جنرل مینیجر، انجمن مسلم خواتین کی ہال کمانڈر جو باتیں معلوم ہونی چاہئیں وہ من وعن تھانوی صاحب کے ذہن میں حسِ ضرر تھیں مگر آنسو صدفِ آنسو کہ تھانوی صاحب کا ذہن اگر خالی تھا تو فضائلِ رسول سے چونکہ اس عنوان پر تقریر کرنے کے لئے تو روایات کی ضرورت تھی اور وہ آنجناب کو مستحضر نہ تھیں۔ واضح رہے کہ ایک عاشقِ رسول کے لئے یہ ایسا محبت آفریں عنوان ہے جس پر وہ گھٹنوں نہیں بلکہ مسلسل نہ جانے کتنے دنوں تک تقریر کر سکتا ہے۔ درسِ نظامیہ کا مبتدی طالبِ علم بھی۔ اس عنوان پر کچھ سہی تو معجزاتِ نبوت ہی کے تحت سرکارِ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و کمالات کا سماں باندھ سکتا ہے۔ مگر یہ بیان معلومات کے ساتھ عقیدت و محبت کا سرمایہ چاہتا ہے۔ وہ بد نصیب اس عنوان پر کیا بولے جس نے عمر بھر آٹکے دو جہاں



صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دی ہوں اور دنیا سے جاتے جاتے حفظ الایمان جیسی گندہ اور کفری کتاب چھوڑ گیا ہو۔ جو قیامت تک کے لئے افتراق بین المسلمین کا باعث بن گئی۔

حضرات دیوبند الفصاف دیانت سے کبھی اس عبارت پر نظر ثانی کریں اور گریبان میں منہ ڈال کر سوچیں کیا یہ رسول کریم کا منہ بولتا معجزہ نہیں کہ اپنے دشمن سے اُن کہیں کہلوائی؟

محبت کو سمجھنا ہے نامح تو خود محبت کر

کنارے سے کبھی اندازہ طوفاں نہیں ہوتا

اب ذرا اس عبارت کے مختلف حصوں کا تجزیہ کیجئے تو حضرات دیوبند کے دل کا جو درگرفتہ میں آئے۔

(۱) "حضرات اکابر نے فرمایا کہ اپنی جماعت کی مصلحت کے لئے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل بیان کئے جائیں"

یعنی دارالعلوم دیوبند کی چہار دیواری میں سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و مناقب عقیدت و محبت کے تقاضے پر بیان نہیں کئے جاتے بلکہ یہ بیان تو برہان مصلحت ہوتا ہے۔ بالفاظ دیگر یوں کہہ لیجئے کہ آج مصلحت اُن پڑی ہے لہذا خلاف عادت و معمول کچھ فضائل رسول بیان کر دیئے جائیں۔

(۲) "تا کہ اپنے مجمع پر جو وابیت کا شبہ ہے وہ دور ہو"

یہ مصلحت کی وضاحت ہے یعنی اکابر دیوبند کو اس بات کا احساس تھا کہ ہم لوگ رسول کریم کے فضائل و مناقب نہیں بیان کرتے اس لئے ہندوستان کی زمین پر ہمیں وہابی کہا جاتا ہے۔ اور اس کا بھی احساس تھا کہ فضائل مصطفیٰ پر تقریر کرنے والوں کو وہابی نہیں بلکہ سنی کہا جاتا ہے۔

لہذا آج عشق و محبت کی وہ راہ اختیار کی جائے جس پر اہل سنت و جماعت کا معمول ہے تاکہ دامن سے وابیت کا غبار دھل جائے۔ گویا اکابر دیوبند نے خود ایک علامت نشان متعین کر دی۔ فضائل رسول پر تقریر کرنے والے سنی ہیں اور اس عنوان سے کتر اگر محض شرک و بدعت کی راگ الاپنے والے وہابی ہیں۔

اپنے منقاروں سے حلقہ کس رہے ہیں جال کا  
طائروں پر کھڑے صیاد کے اقبال کا

اس عنوان کی وضاحت کے لئے اشرف السوانح کی ایک دوسری عبارت ملاحظہ فرمائیے۔  
اشرف السوانح حصہ اول صفحہ ۴۵

کاپور کی جامع مسجد جہاں تھانوی صاحب کے طلباء رہتے تھے۔ چند عورتیں  
مٹھائی پر نیاز دلانے آئیں تو طلباء بغیر نیاز دیئے سب کھاپ گئے، اس پر بڑی  
برہمی پھیلی اور کافی تعداد میں لوگ جمع ہو گئے۔ تو تھانوی صاحب نے فرمایا  
بھائی یہاں وہابی رہتے ہیں یہاں نیاز فالتحہ کے لئے کچھ مت لایا کرو۔

اسی کا نام ہے اقراری ڈگری! اقرار وہابیت کے ساتھ وہابیوں کی علامت و  
پہچان بھی بتادی کہ وہابی نیاز و فالتحہ نہیں دیتے۔

مناسب ہو گا کہ اس موقع پر چند باتیں مولوی رشید احمد گنگوہی کی ذکر کر دی جائیں  
جو انھوں نے عبدالوہاب نجدی اور اس کے متبعین کے بارے میں تحریر کیا ہے۔  
فتاویٰ رشیدیہ جلد اول صفحہ ۷

محمد بن عبدالوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں اور ان کے عقائد  
عمدہ ہیں۔

فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم صفحہ ۹

سوال: عبدالوہاب نجدی کیسے شخص تھے؟  
الجواب: محمد بن عبدالوہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں۔ وہ اچھا آدمی تھا  
سنا ہے مذہب حنبلی رکھتا تھا اور عامل بالحدیث تھا بدعت و شرک سے  
روکتا تھا مگر تشدد اس کے مزاج میں تھی۔

کیا کہنا ہے آنجناب کا! شرک بدعت سے روکنے والا گویا بری کیوں نہ کھانا ہو مگر وہ  
گنگوہی صاحب کے گلے کا بار ہے۔ حنبلی ہو یا غیر مقلد، کافر گر ہو یا اس کے مزاج میں تشدد  
کچھ بھی نہیں وہ اپنا ہی ہے۔ محض اس لئے کہ وہ بھی گنگوہی صاحب کی طرح ساری دنیا کو



مشرک و بدعتی بناتا ہے۔ دوستی و بھائی چارگی کے لئے اتنی وجہ بہت کافی ہے اور گنگوہی صاحب کے متبعین کا یہ عالم ہے کہ آنکھ بند کر کے عبدالوہاب نجدی کی پیروی کئے جاسے ہیں۔

نہ کالے کو دیکھیں نہ گورے کو دیکھیں

پیا جس کو چاہیں سسہاگن وہی ہے

لگے اترتہ فتاویٰ رشیدیہ کی تیسری عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم صفحہ ۱۱

”اس وقت ان اطراف میں وہابی متبع سنت اور دیندار کو کہتے ہیں“

انھیں علماء دیوبند کی طرنداری میں جناب فیروز الدین صاحب روحی نے آئینہ صداقت نام کی ایک کتاب لکھ ڈالی جس کے ہر صفحہ پر امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی اور ان کے متوسلین کو جی کھول کر عامیانہ و سوتیانہ گالیاں دی ہیں جس کتاب کا ایک صفحہ بھی کسی سنجیدہ و متین شخص کے لئے پڑھنا دشوار ہے۔ آئینہ صداقت جیسی شرانگیز و فتنہ خیز کتاب پر ہم روحی صاحب سے یوں بھی شکایت نہیں کر سکتے کہ وہ اور ان کے بھائی برادر گالی گلوچ میں اپنی فطرت عادت سے مجبور ہیں۔ اور اتفاق سے تبدیلی فطرت کے لئے ہمارے پاس کوئی نسخہ موجود نہیں ورنہ یہ نسخہ سب سے پہلے شہاب ثاقب کے مؤلف جناب مولوی حسین احمد صاحب ٹانڈوی پر استعمال کیا جانا۔ جس کتاب کو صحیح معنوں میں گالی نامہ ہی کہا جاسکتا ہے جس کا احساس نہ صرف سنی مکتبہ فکر کو ہے، بلکہ فاضل دیوبند مولوی عامر صاحب عثمانی مدیر تجلی نے بھی رد شہاب ثاقب پر تبصرہ کرتے ہوئے اس کا اعتراف کیا ہے کہ شہاب ثاقب تہذیب و ادب سے گری ہوئی کتاب ہے

تجلی فروری و مارچ ۱۹۵۹ء صفحہ ۷۹، کالم ۲

”واقعی مولانا مدنی نے اس کتاب میں جس طرح کے الفاظ استعمال فرمائے

ہیں انھیں موٹی موٹی گالیاں نہ سہی ”مہذب گالیاں“ کہنا ضرور حق بجانب ہے“

مدیر تجلی نے گالیوں کے ساتھ ”مہذب“ کی قید لگا کر صدر دیوبند کو کسی حد تک بچانے

کی کوشش کی ہے مگر آگے چل کر پیمانہ صبر و ضبط لبریز ہو گیا۔ جب تک مولانا ٹانڈوی امام احمد رضا کو

گالیاں دیتے رہے اس وقت تک موٹی موٹی گالیاں نہ تھیں بلکہ مہذب گالیاں تھیں لیکن جب مولانا ٹانڈوی اپنی حسبِ عادت عبدالوہاب نجدی اور جماعتِ اسلامی پر برس پڑے تو مدیرِ تجلی بھی لنگوٹی باندھ کر مد مقابل آگئے اب انھیں مہذب گالیوں کو "تبرا" اور سب و شتم سے تعبیر کیا گیا۔ ملاحظہ ہو۔

تجلی فروری و مارچ ۱۹۵۹ء ص ۸۴ کالم ۲

"ہم مولانا مدنی کے محبین و مقلدین چاہیں تو اس کتاب سے خاصی عبرت پکڑ سکتے ہیں۔ مولانا موصوف نے الشہاب الثاقب میں محمد بن عبدالوہاب نجدی کے ساتھ انصاف نہیں کیا تھا۔ بعض الزامات تو ان پر اور ان کے معتقدین پر ایسے بے بنیاد جھڑپتے تھے جیسے بریلوی ہم دیوبندیوں پر جھڑپتے ہیں اور بعض عقاید کے بارے میں علمی اختلافات کی بجائے "تبرا بازی" اور سب و شتم کا راستہ اختیار کیا۔ گویا حمیتِ دین اور حمایتِ حق کے جذبہ میں غیر معمولی حد تک مشتعل ہو جانا اور علمی ثقاہت کو جذباتی بیجان کی تاخت سے نہ بچانا ان کا دیرینہ وصف رہا ہے۔ اسی وصف نے انھیں بعد میں جماعتِ اسلامی اور مولانا مودودی کے بالمقابل لاکھڑا کیا۔"

مدیرِ تجلی کی مندرجہ بالا عبارت میں یہ ٹیکڑا خصوصیت سے قابلِ غور ہے۔

"علمی ثقاہت کو جذباتی بیجان کی تاخت سے نہ بچانا ان کا دیرینہ وصف رہا ہے۔" یعنی گالی گلوچ، تبرا بازی، سب و شتم، مولانا ٹانڈوی کی عادتِ ثانیہ تھی۔ وہ علمی مسائل کو بھی گالی گلوچ ہی سے حل کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ ابھی تک تو مدیرِ تجلی مولانا ٹانڈوی ہی کی خبر لے رہے تھے۔ لیکن جب علماء دیوبند کی بے اعتدالیوں سے کلیجہ چھلنی ہو گیا تو آخرش کلہ زحق، نوکتِ سلم پر آ ہی گیا!

تجلی فروری و مارچ ۱۹۵۹ء کالم ۱

"ساتھ ہی یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ نہ صرف "الشہاب الثاقب" کا انداز تحریر واقعی غیر محمود و لائقِ اجتناب ہیں۔ بلکہ ہم "دابہوں" کے اور بھی بزرگوں سے



کہیں کہیں ازراہ بشریت الفاظ و انداز کی ایسی لغزشیں ہو گئی ہیں کہ انھیں قابل اصلاح کہنا چاہئے۔

کی مرے قتل کے بعد اس نے جفا سے توبہ  
ہائے اس زود پشیمان کا پشیمان ہونا

کاش یہی احساس مولانا تھانوی، مولانا گنگوہی، مولانا انبیٹھوی، مولانا دہلوی وغیرہ کے دور حیات میں ہو گیا ہوتا تو وہ لوگ بھی اپنی لغزشوں پر نادم و شرمسار ہو کر دنیا سے گئے ہوتے۔ یہی کیا کم ہے کہ اب احساس ہو چلا ہے۔ خدا کرے یہ وقتی احساس استقلال و استحکام کی صورت پیدا کر لے اور دیوبندی گروپ اپنے اکابر کی غلطیوں سے توبہ کر کے ہدایت و سلامتی کی راہ پر آجائے۔ اس حکم الحاکمین کی رحمت بے پایاں سے کیا بعید جس کا ادنیٰ قہر و غضب انسانوں پر ہدایت کا دروازہ بند کر دے اور وہی اپنی شانِ کریمی سے اپنے بندوں پر ہدایت و فلاح کا دروازہ کھول دے!

مندرجہ بالا ذیلی و ضمنی گفتگو سے بات اس حد تک واضح ہو گئی کہ اکابر علماء دیوبند سے خطائیں و لغزشیں واقع ہوئی ہیں جس کی مزید تفصیل میں فاضل دیوبند مولانا سعید احمد اکبر آبادی مدیر برہان و سابق پرنسپل مدرسہ عالیہ کلکتہ و مدیر "فاران" جناب ماہر القادری کی تحریریں اگلے صفحات پر پیش کی جائیں گی۔

اس وقت تو جناب فیروز الدین صاحب روحی کا اندکہ تھا کہ جناب نے اپنی شرانگیز تالیف آئینہ صداقت میں امام احمد رضا، علامہ شامی اور علامہ احمد زینی چلانی وغیرہم کو خوب خوب گالیاں دے کر دل کا بخار نکالا ہے۔ مجھے اس کتاب پر کوئی سیر حاصل گفتگو کرنی نہیں ہے۔ چونکہ اس کتاب کا علمی و سنجیدہ جواب سلطان المقرین حضرت علامہ مولانا عبد الحفیظ صاحب مفتی اگرہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے شمع ہدایت کے نام شائع ہو چکا ہے جو کتاب ہندو پاک میں بہ نظر قبولیت دیکھی گئی ہے۔

اگر کسی صاحب کو تحقیق مقصود ہو تو وہ آئینہ صداقت کے ص ۲۸، ص ۲۹، ص ۳۲ کو

ملاحظہ فرمائیں اور اس مقام پر محض تسکین خاطر کے لئے آئینہ صداقت ص ۲۴ و ص ۲۵ کی ایک عبارت درج کی جاتی ہے جو انداز و قیاس کے لئے کافی ہوگی۔ آئینہ صداقت ص ۲۴ شامی کی عبارت نقل کرنے کے بعد روحی صاحب کا تبر ملاحظہ کیجئے۔

”شامی کی اس عبارت کو رضا خانی علماء بڑے فخر سے اپنے رسالوں میں نقل کرتے ہیں ”چند سطر بعد“ مگر ان کو کیا معلوم کہ ابن عابد شامی نے حکومت کے اثر سے ان غریبوں کو بدنام کیا اور ان (نجدیوں) کے خلاف ایک متحدہ محاذ قائم کر کے اپنی دنیا سنبھالی، براہو اس دنیا پرستی اور سنہری سکوں کا جس کے عوض شامی نے نجدیوں کو دل کھول کر بدنام کیا ہے“

یہ صحیح ہے علماء اہلسنت ہمیشہ حکومت سے الگ تھلگ رہے۔ حکومت کا سر بستہ راز تو تھا نوی صاحب کے بھائی مظہر علی کے ہم پیشہ وروں ہی کو معلوم ہو سکتا ہے۔ اگر شیخ نجدی پر نقد و نظر کرنے کی وجہ سے علامہ پر آپ ایسے ناپاک و ناروا حملے کر سکتے ہیں تو پھر دنیا کو اپنے متعلق بھی رائے قائم کرنے دیجئے کہ اس گالی و گلوچ کے پردے میں آپ بھی کسی حکومت کی ایجنٹی کا حق ادا کر رہے ہیں

شیشے کے گھر میں بیٹھ کر پتھر میں پھینکے  
دیوار آہنی پہ حماقت تو دیکھئے۔

جب علامہ شامی کو برا بھلا کہنے سے جی بھر گیا تو روحی صاحب علامہ ذہنی دہلان کی طرف متوجہ ہوئے اور خوب خوب جلی کٹی سنائی۔  
یہ تو روحی صاحب نے شیخ محمد بن عبدالوہاب کی تعریف و منقبت کا خطبہ پڑھا جیسا کہ وہ صفحہ ۲۲ پر تحریر فرماتے ہیں۔

”شیخ ایک فاضل اجل تھے، ان کا علمی پایہ بلند ہے وہ ٹھیکہ محدثانہ طریقہ پر لکھتے ہیں۔ ان کا طریقہ قرآن اور ان کی دلیلیں جزو کل حدیث سے ماخوذ ہوتی ہیں۔“

اسی طرح صفحہ ۲۹ پر لکھتے ہیں۔



”شیخ محمد بن عبد الوہاب یحیٰی ہی سے امر بالمعروف و نہی عن المنکر کی طرف مائل تھے وغیرہ وغیرہ“

جب شیخ الزمیں والا آسمان کی مدحت سرائی سے فرصت ملی تو دھینکا مشقی پر اتر آئے روحی صاحب کے ساتھ پروفیسر کاٹائیل دیکھ کر کتاب سے متعلق میرا حسن ظن یہ تھا کہ اس میں تنانت و شائستگی ہوگی مگر معلوم ہوا کہ ”پروفیسر“ کاٹائیل اصطلاحی نہیں بلکہ عرفی ہے۔ جیسا کہ عام طور پر مسلم خاندانوں میں رواج ہے کہ حقیقہ کا نام عبدالحی ہو تا ہے مگر ماں باپ انتہائی دلار و پیار کے ماتحت بچے کو نواب، شہزادے، لڈن وغیرہ کہہ کر پکارتے ہیں۔ کچھ ایسا ہی روحی صاحب کے متعلق بھی قیاس کیا جاتا ہے۔

## تصویر کا دوسرا رخ

الجھاسے پاؤں یار کا زلف دراز میں  
خود آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

تھانوی صاحب نے جامع مسجد کانپور میں وہابی ہونے کا اقرار کیا۔ پیرمغاں جناب مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے شیخ بخاری کو عامل بالحدیث، متبع سنت اور فطر محبت میں نہ جانے کیا کیا کہہ دیا۔ جناب مسعود عالم صاحب ندوی نے عقیدت کشی کا حق ادا کرتے ہوئے شیخ بخاری کی سوانح عمری مرتب کر ڈالی۔ اور فاضل دیوبند مولانا محمد عامر صاحب عثمانی نے اپنے اور اپنے دوسرے ہم خیال دوستوں کے وہابی ہونے کا اقرار کیا۔ اور جناب روحی صاحب جو ابھی ابھی اس جماعت کے نئے ممبر ہوئے ہیں انہوں نے تو اپنی وفاداری کا ثبوت دیتے ہوئے وہ سب کچھ کہہ دیا جس کے اعتراف میں خود ان کے بزرگوں کو بھی تکلف ہو گا۔ اب آئیے اجودھیا باشی جناب مولانا حسین احمد صاحب صدر دیوبند کی سنئے جن کی راہ اپنے ساتھیوں میں سب سے الگ تھلگ ہے۔

ہم پیروی قیس نہ فراد کریں گے  
کچھ طرز جنوں اور ہی ایجاد کریں گے

الشہاب الشاقب مؤلف مولانا حسین احمد ص ۵ کی ایک عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

دو صاحبو! محمد بن عبدالوہاب نجدی ابتدائے تیرھویں صدی میں نجد عرب سے ظاہر ہوا اور چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا۔ اس لئے اس نے اہل سنت و جماعت سے قتل و قتال کیا اور ان کو بالجمہ اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا۔ ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا گیا۔ ان (اہل سنت) کے قتل کو باعثِ ثواب و رحمت کا شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکالیف شاقہ پہنچائیں۔ سلف و صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی و بے ادبی کے الفاظ استعمال کئے۔ بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کے تکالیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا۔ اور ہزاروں آدمی اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ ایک ظالم و باغی، خونخوار، فاسق شخص تھا۔

اب المہند مرتبہ مولوی خلیل احمد صاحب انبیٹھوی کی چند سطریں ملاحظہ فرمائیے لیکن حوالہ سے پیشتر یہ سمجھ لینا ضروری ہے کہ المہند ہے کیا؟ اگر میری جگہ کوئی دوسرا ہوتا تو وہ سیدھے سادے نفظوں میں صرف یہ کہتا کہ المہند اکابر علماء دیوبند کے دجل، مکر، فریب، افتراء، عیاری، پھال بازی کا مجموعہ ہے، مگر میں تو محض اتنی سی بات پر قناعت کرتا ہوں کہ المہند ایک ایسی کتاب ہے جس سے علماء دیوبند کے بطلان کا پتہ چلتا ہے۔

اگر المہند صحیح ہے تو حفظ الایمان کو کہیں دریا برد کر کے تھا نوی صاحب کے مریدین کو مناظرہ سے بے خوف ہو کر آرام کی نیند سونا چاہئے۔ آخر ش منظرہ کے ڈر سے کیوں نیند حرام کئے ہیں؟ اور تقویۃ الایمان کو چپکے سے دفن کر کے ہمیشہ کے لئے کتابوں کی فہرست سے اس کا نام خارج کر دیا جائے اور تحذیر الناس کے ٹائٹل پر کسی قادیانی مولوی کا نام اور ایسے ہی قادیانی رشیدیہ کے سرورق اگر کوئی نزل سکے تو مولانا حشمت علی خاں صاحب مرحوم کا نام دیکر اعلان کر دیجئے کہ یہ ہم لوگوں کی کتاب نہیں بلکہ قادیانیوں اور سنیوں کی ہے جس کو ہمارے نام سے شائع کر دیا گیا ہے۔ جب آپ حضرات کی جہرات و جسارت المہند جیسی بے بنیاد کتاب



کی اشاعت کر سکتی ہے تو ایسا کرنے میں کون آپ کی کلائی تھام سکے گا۔

اور حفظ الایمان، تحذیر الناس، براہین قاطعہ و تقویتہ الایمان پر آپ کا ایمان ہے تو کسی دن علی روس الشہاد المہند کا جنازہ نکالئے اور مولانا خلیل احمد و مولانا محمود الحسن وغیرہ کی قبر کے پاس اس کو بھی دفن کر کے اعلان کر دیجئے کہ ہمارے بزرگوں نے المہند کی اشاعت کی تھی مگر اب اس کا بازار سرد پڑ گیا اس لئے اب ہم لوگ المہند کی جگہ المنخت کی اشاعت کریں گے جس میں المہند اور تقویتہ الایمان کا درمیان مذہب ہوگا۔ (لَا یُنْکَرُ لَا یُوْنْتُ) اور ایسے ہی ہر سو پچاس برس کے بعد ایک من گڑبٹ کتاب لکھتے رہتے ہر سال آپ کی جماعت کے اکابر و اساطین سرکاری مجمع کے لئے حجاز جایا ہی کرتے ہیں۔ علماء حرمین سے دستخط حاصل کرتے رہیں۔ جب دستخط کا ڈھیر و پلندہ حاصل ہو جائے تو توابعیتہ پر اس سے اس کی اشاعت کر دیا جائے۔

کہنا یہ ہے کہ علماء دیوبند کی بعض کفری عبارات کو علماء اہل سنت نے علماء حرمین کی خدمت میں پیش کیا تو علماء مکہ مکرمہ و علماء مدینہ منورہ نے ان عبارات کو دیکھ کر قانون شریف کے مطابق علماء دیوبند کی تکفیر کی جس کی اشاعت "حسام الحرمین" کے نام سے نئی ہے۔ حسام الحرمین کی اشاعت پر دیوبند میں تہلکہ مچ گیا اور اس کے تمذیب کی ترکیبیں سوچی گئیں اور یہ طے پایا کہ اپنے فرضی عقائد کو سوالات کی شکل میں علماء حرمین کی خدمت میں پیش کرنا چاہئے چنانچہ اپنے نہیں بلکہ اہلسنت کے عقائد کو سوال کی شکل میں مرتب کیا اور علماء حرمین کی خدمت میں پیش کر کے ان کے دستخط حاصل کئے یا علماء حرمین کے فرضی دستخط سے المہند کے نام سے اس کی اشاعت کر دی گئی۔ خدای بہتر جانتا ہے۔ سچ پوچھئے تو علماء دیوبند نے المہند کی اشاعت سے اپنی جڑیں اور بنیادیں کھوکھلی کر دیں۔ اس کتاب کی اشاعت پر ان لوگوں نے خود اپنے اہم پاؤں کا ہاڑی ماری ہے۔ حسام الحرمین کی اشاعت پر انتہائی وحشت و بوکھلاہٹ میں یہ لوگ دہ کر گئے جس کو کوئی دیوبندی مولوی ہوش و حواس میں کبھی بھی گوارا نہیں کر سکتا اور سچ تو یہ ہے کہ المہند کی اشاعت سے دیوبندیوں نے اپنا کم اور سنیوں کا کام زیادہ انجام دیا ہے اس خوف سے اپنے عقائد قلمبند نہ کر سکے کہ اس کا بھی وہی جواب ہوگا جو حسام الحرمین میں ہے

لہذا اپنے عقائد کو توڑ مروڑ کر مرتب کیا جو اہلسنت کے عقائد میں یا ان سے قریب تر۔  
 انشاء اللہ تعالیٰ کتاب کے آخری صفحات پر المہند اور تقویۃ الایمان اور حفظ الایمان کا ایک اجمالی  
 موازنہ پیش کروں گا جس سے آپ اندازہ کر سکیں گے کہ المہند اور تقویۃ الایمان میں کسی ایک ہی  
 کتاب کو صحیح کہا جاسکتا ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ بیک وقت دونوں کتابیں صحیح مانی جاسکیں  
 دونوں کتابوں کو صحیح ماننا گویا آگ و پانی کو ایک ہی جگہ جمع کرنا ہے۔ اب تک تو یہی معلوم  
 ہے کہ ”اجتماع نقیضین“ محال ہے اں اگر دیوبند نے کسی نئے فلسفہ کی بنیاد ڈالی ہو جس میں  
 اجتماع نقیضین کے محال نہ ہونے پر کوئی قابل تسلیم دلیل قائم کی گئی ہو تو اس کا پیش کرنا  
 ان کے ذمہ ہے۔ ”هَاتُوْبُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ“

بات بہت دور آگئی۔ مضمون یہ چل رہا تھا کہ متعدد علماء دیوبند نے عبد الوہاب  
 نجدی کی تعریف و توصیف کی اور بعض لوگوں نے اس کو ظالم، باغی، خو خوار وغیرہ کہا جیسا کہ  
 مولوی حسین احمد نانڈوی کی کتاب شہاب ثاقب سے اس کا حوالہ پیش کیا گیا۔

اب المہند ص ۱۳ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے جس پر تمام اکابر علماء دیوبند کے دستخط ہیں۔

”ہمارے نزدیک ان کا (عبد الوہاب نجدی کا) وہی حکم ہے جو صاحب  
 در مختار نے فرمایا ہے“

یعنی عبد الوہاب فاسق، خو خوار، باغی تھا۔

اب! دارالعلوم دیوبند کے سابق شیخ الحدیث جناب مولوی محمد النور صاحب کشمیری  
 کی رائے ملاحظہ فرمائیے۔

مقدمۃ فیض الباری۔

اما محمد بن عبد الوہاب النجدی فانہ کان رجلاً بليداً قليل العلم فكان يشارع الى الحكم بالكفر۔  
 اور محمد بن عبد الوہاب نجدی ایک کم علم  
 اور کم فہم انسان تھا اس لئے کفر کا حکم  
 لگانے میں اسے کوئی باک نہیں  
 تھا۔



## آخری فیصلہ

اب ناظرین انصاف فرمائیں کہ ایک طرف مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا محمد عامر عثمانی، پروفیسر قیروز الدین روحی، مولانا مسعود عالم ندوی اس کا پیرو سمجھتے ہیں۔

یہ ضرور ہے کہ اس جماعت میں مولانا تھانوی کی حیثیت "تھالی کے بیگن" جیسی ہے "نیم دروں نیم بروں" اشرف السوانح میں وہابی ہونے کا اقرار اور اس پر طرفہ تماشایہ کہ المہند پر بھی آنجناب کی تصدیق ہے۔ اس فلسفہ کو مولانا تھانوی کے خلفاء اور مریدین ہی زیادہ سمجھ سکتے ہیں مع ہم سے کچھ، غیروں سے کچھ اور وہابان سے کچھ۔

اور دوسری جماعت میں مولانا کفایت اللہ، مولانا خلیل احمد انبیٹھوی، مولانا محمد انور کشمیری، مولانا محمود الحسن دیوبندی اور مولانا حسین احمد ٹانڈوی وغیرہ ہیں۔ شیخ عبد الوہاب نجدی کے بارے میں ان لوگوں کا وہی مسلک ہے جو علامہ شامی کا ہے۔ یعنی عبد الوہاب نجدی ظالم باغی، الطیرا، خو خوار، فاسق اور کم علم تھا۔

انصاف تو ناظرین کے ہاتھ ہے کہ مولانا ٹانڈوی اور مولانا گنگوہی میں پیری مریدی کا رشتہ ہے۔ مولانا ٹانڈوی مولانا گنگوہی کے چہیتے مریدوں میں ہیں مگر پیر کچھ کہتا ہے اور مرید کچھ؟

عجب کچھ پھیر میں ہے سینے والا جیب و داماں کا

جو یہ ٹانکا تو وہ ادھر ادھر جو وہ ادھر تو یہ ٹانکا

مولانا ٹانڈوی کی بات مانئے تو گنگوہی صاحب کا دامن ہاتھ سے جاتا رہا اور گنگوہی صاحب کی بات مانئے تو ٹانڈوی صاحب سے رشتہ منقطع!

نہیں معلوم میکدہ گنگوہ کے طالبان راہ ساقی میخانہ کی زلفوں کا تیج و خم کس طرح سلجھاتے ہیں؟

یہ سوال جناب ٹانڈوی صاحب کی خدمت میں بھی پیش ہو چکا ہے کہ شیخ نجدی کے بارے میں گنگوہی صاحب کی کچھ رائے ہے اور آپ کی کچھ، تو جواب میں ٹانڈوی صاحب نے

کیا حسین گریز فرمایا ہے ملاحظہ کیجئے، مکتوبات شیخ جلد دوم صفحات ۲۹۹، ۲۹۸، ۲۹۷

”جو عبارت اس (شیخ نجدی) کی تحسین میں لکھی گئی ہے وہ محض سنی سنائی باتوں پر مبنی ہے۔ حضرت گنگوہی صاحب قدس سرہ العزیز اس کتاب (شامی) پر بہت زیادہ اعتماد فرماتے تھے۔ عموماً ان کے فتاویٰ اسی کتاب سے ماخوذ ہیں۔“

کیا کہنا ہے مولانا طمانڈوی کا! پیرو مشد ہمیشہ شامی ہی سے فتاویٰ دیتے رہے۔ ساری کتاب تو چھان ڈالی مگر نظر نہ آیا کہ شیخ عبدالوہاب نجدی ظالم، فاسق، خو خوار تھا یا متبع سنت؟ حالانکہ گنگوہی صاحب کی نگاہ شامی کے ہر صفحہ و ہر سطر پر تھی ملاحظہ فرمائیے۔ ارواحِ ثلاثہ صفحہ ۲۹۲ کی عبارت جو مولانا گنگوہی کی تعریف و توصیف سے بھر پور ہے۔

”خانصاحب نے فرمایا کہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے مولوی یحییٰ صاحب کاندھلوی سے فرمایا کہ فلاں مسئلہ شامی میں دیکھو، مولوی صاحب نے عرض کیا کہ حضرت وہ مسئلہ شامی میں تو ہے نہیں۔ فرمایا یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ لاؤ شامی اٹھا لاؤ۔ شامی لائی گئی۔ حضرت (یعنی مولانا رشید احمد گنگوہی) اس وقت آنکھوں سے معذور ہو چکے تھے، شامی کے دو ثلث دائیں جانب کر کے اور ایک ثلث بائیں جانب کر کے انداز سے کتاب ایک دم کھولی اور فرمایا کہ بائیں طرف کے صفحہ پر نیچے کی جانب دیکھو، دیکھا تو مسئلہ اسی حقہ میں موجود تھا۔ سب کو حیرت ہوئی حضرت (گنگوہی صاحب) نے فرمایا کہ حق تعالیٰ نے مجھ سے وعدہ فرمایا ہے کہ میری زبان سے غلط نہیں نکلوائے گا۔“

کہا کھانے کے باوجود گنگوہی صاحب آنکھوں سے معذور ہو چکے تھے مگر بائیں ہمہ شامی کے صفحات و سطور میں ذہن میں محفوظ تھے اور اسی پر بس نہیں بلکہ ان کے اللہ صاحب وعدہ فرما چکے تھے کہ گنگوہی صاحب کی زبان سے غلط نہیں نکلاؤں گے۔ حالانکہ خود گنگوہی صاحب کے دین و دھرم میں ان کے اللہ صاحب جھوٹ بول چکے ہیں اور ہر وقت جھوٹ بولنے کا امکان ہے۔ نہ جانے ان کے اللہ صاحب کی کیسی خدائی ہے۔ خود تو جھوٹ بولیں مگر اپنے



بتوں سے وعدہ کر لیں کہ تمہاری زبان سے جھوٹ نہ نکلے گا۔

اب فرمائیں کہ مولانا ٹانڈوی کے متبعین یا مخصوص مولانا عام عثمانی کے اسعد سلمہ زید علمہ کہ بات ان کے والد بزرگوار کی صحیح ہے یا ان کے پیرو مرشد مولانا گنگوہی کی؟  
الٹی سمجھ کسی کو بھی ایسی خدا نہ دے  
دے آدمی کو موت پر یہ بدادانہ دے

ممکن ہے ناظرین کو تشویش اور خلجان ہو کہ مولانا تھانوی اور مولانا گنگوہی جیسے ذمہ داران دیوبند کی کتابوں میں کیونکر اس قسم کا اختلال اور تضاد واقع ہو سکتا ہے اور ایسی غیر محتاط عبارات کس طرح نوک تسلیم پر آ سکتی ہیں جبکہ ایک مبتدی و نا پختہ کار سے بھی ایسی غلطیاں شاذ و نادر ہی واقع ہوتی ہیں۔

ناظرین کے قلب و جگر کا چھتا ہوا کاٹا دور کرنے کے لئے اپنے ضمیر و مذاق کے خلاف محض یقین دہانی کی خاطر چند واقعات نقل کرتا ہوں جس سے یہ صحیح اندازہ ہو سکے گا کہ علماء دیوبند اپنی تحریر و مجلس گفتگو میں کس حد تک غیر محتاط واقع ہوئے ہیں۔ بات اگر سنی سنائی اور محض روایتی ہوتی تو میں ہرگز اس کو معرض تحریر میں نہ لاتا مگر واقعات شائع ہو چکے ہیں اس لئے میری حیثیت محض ناقل کی ہے جس پر دیوبندی مکتبہ فکر کو ہاک بھوں چڑھانے کے بجائے سنجیدگی سے کام لینا چاہئے ہے

کوئی کوئی بڑا دلچسپ باب ہے اس میں  
کہیں کہیں سے محبت کی داستاں سن لو

تذکرۃ الرشید جلد دوم صفحہ ۲۴۵

”آپ (یعنی مولوی رشید احمد گنگوہی) ایک مرتبہ خواب بیان فرمانے لگے کہ مولوی محمد قاسم کو میں نے دیکھا کہ دولہن بنے ہوئے ہیں اور مرا نکاح ان کے ساتھ ہوا، پھر خود ہی تعبیر فرمائی کہ آخر ان کے بچوں کی کفالت کرتا ہی ہوں۔“

دوسرا خواب ملاحظہ فرمائیے تذکرۃ الرشید حصہ دوم صفحہ ۲۸۹۔

”مولوی رشید احمد گنگوہی نے ایک بار ارشاد فرمایا: میں نے ایک بار خواب دیکھا

تھا کہ مولوی محمد قاسم دولہن کی صورت میں میں اور میرا ان سے نکاح ہوا ہے  
سو جس طرح زن و شوہر میں ایک دوسرے کو فائدہ پہنچاتا ہے اسی طرح مجھے  
ان سے اور انھیں مجھ سے فائدہ پہنچا ہے۔ چند سطر بعد یہ توضیح اور ہے۔ حکیم  
محمد صادق کاندھلوی نے کہا ”الْرِجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ“ یعنی  
مرد حاکم ہیں عورتوں پر۔ آپ نے یعنی گنگوہی صاحب نے فرمایا ہاں آخر ان کے  
بچوں کی تربیت کرتا ہی ہوں۔“

یہ جوان سال امنگیں یہ اچھوتے ارماں

کس کی تھولی میں یہ انمول ستارے بھر دوں

”بتی کو خواب میں چھپی پڑے ہی نظر آتے ہیں“ کے مطابق مولانا گنگوہی کو بھی خواب میں  
مولانا قاسم ہی نظر آتے تھے۔ اس سے گنگوہی صاحب کے نلک پیا افکار و خیالات کا پتہ چلتا ہے۔  
یہ تو خواب و خیال کی باتیں تھیں۔ اب خانقاہ گنگوہ کی ایک محبت آمیز کہانی سنئے کہ بھری محفل  
میں وہاں کیا کیا شگونے کھلتے تھے۔

یہی کچھ امیدیں یہی آرزوئیں

مری زندگی کے یہی ہیں سہارے

ارواحِ ثلاثہ صفحہ ۲۸۹

”حضرت والد ماجد مولانا حافظ محمد احمد صاحب عم محترم مولانا حبیب الرحمن رحمۃ اللہ  
علیہا نے بیان فرمایا کہ ایک دفعہ گنگوہ کی خانقاہ میں مجمع تھا۔ حضرت گنگوہی اور حضرت  
نانوتوی کے مرید و شاگرد سب جمع تھے اور یہ دونوں حضرات بھی وہیں مجمع میں  
تشریف فرما تھے کہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے حضرت مولانا قاسم نانوتوی  
سے محبت آمیز لہجہ میں فرمایا یہاں ذرا لیٹ جاؤ۔ حضرت نانوتوی کچھ شرماتے گئے  
مگر حضرت گنگوہی نے پھر فرمایا تو بہت ادب کے ساتھ چیت لیٹ گئے حضرت  
بھی اسی چارپائی پر لیٹ گئے اور مولانا قاسم نانوتوی کی طرف کو کر وٹ لے کر  
اپنا ہاتھ ان سے سینے پر رکھ دیا جیسے کوئی عاشق صادق اپنے قلب کو تسکین دیا



کرتا ہے۔ مولانا قاسم نانوتوی ہر چند فرماتے ہیں کہ میاں کیا کر رہے ہو  
یہ لوگ کیا کہیں گے۔ حضرت (گنگوہی) نے فرمایا لوگ کہیں گے کہنے دو۔

بنتی نہیں ہے صبر کو رخصت کئے بغیر  
کام ان کی بقیہ راز نگاہوں سے پڑ گیا

میری نظر میں مندرجہ بالا عبارت محتاج تبصرہ نہیں ہے۔ ناظرین خود ہی خیال فرمائیں کہ  
دن دھاڑے گنگوہ کی خانقاہ میں کیا کچھ ہوتا تھا۔ اپنے بزرگوں کے کروت و کردار پر تپاس  
کر کے جب ہی تو حضرات دیوبند خانقاہوں کے پیچھے پڑ گئے ہیں۔ یہ غریب و یتیم العقل  
سمجھتے ہیں کہ ہر خانقاہ میں وہی ہوتا ہے جو تھانہ بھون یا گنگوہ کی خانقاہ میں ہوتا ہے۔

کارپا کاں راقیاس از خود مگیر

گرچہ باشد در نوشتن شیر و شیر

بر سر راہ اشرف التنبیہ صفحہ ۴۴ کی بھی ایک عبارت ملاحظہ کیجئے۔

”کھانوتوی صاحب رقمطراز ہیں۔ مولانا یعنی (قاسم نانوتوی) بچوں سے  
ہنستے بولتے بھی تھے اور جلال الدین صاحب صاحبزادہ مولانا محمد یعقوب  
سے جو اس وقت بالکل بچے تھے بڑی ہنسی کیا کرتے تھے، کبھی ٹوپی اتارتے  
کبھی کمر بند کھول دیتے تھے۔“

ندامت ہوئی حشر میں جن کے بدلے

جوانی کی دو چار نادانیاں ہیں

تکفیری افسانے ”الشہاب الثاقب“۔ ”آئینہ صداقت“۔ ”فسادی ملا“ کے مولفین

و حامین اپنے اکابر و اساطین کا معاشرہ دیکھ کر ٹھنڈے دل سے غور کریں اور جنہیں افسانہ  
نویسی ہی کا شوق ہے انہیں تکفیری افسانے کے بجائے اکابر دیوبند کے عشق و محبت کا  
افسانہ مرتب کرنا چاہیئے، جس میں ایک معنوی رابطہ بھی ہے۔ بھلا افسانے کا تکفیر کے ساتھ  
کیا جوڑ اور پیوند ہے؟ خانقاہ گنگوہ کے ایک عاشق صادق کی ایسی درگاہ و جاں نواز  
کہانی لکھئے جس کو پڑھ کر دامت و غدر، شیریں فریاد، قیس و لیلیٰ کی داستان عشق و محبت

کو بھول جائے۔ پھر تو کشورِ محبت میں آپ ہی آپ ہوں گے اور آپ ہی کا چہرہ چاہوگا!  
 کتنے غضب کی بات ہے، خانقاہ گنگوہ میں ایک عاشق صادق کے ہاتھوں صبر و  
 شکیب کا دامن چھوٹ گیا۔ آجکینہ دل ٹوٹ کر چور چور ہو گیا۔ مگر تکفیری انسانے کے مولف  
 کے کان پر جوں تک نہ رہیگی۔ حالانکہ خلف صادق کو تو یہ کرنا چاہیے تھا کہ گنگوہ اور دیوبند  
 کی در د بھری کہانی کے نام کوئی انسانہ لکھ کر اپنے بزرگوں کے عشق و محبت کو زندگی جاوید  
 بخش دیتے۔

خانقاہ گنگوہ کی بھری محفل میں مولانا قاسم نانوتوی شرما شرما کر کہتے تھے کہ میاں یہ کیا  
 کر رہے ہو۔ مگر گنگوہی صاحب ہوسنا کیوں کے ہاتھ مجبور ہو کر صبر و ضبط کی آخری سلام کر بیٹھے۔  
 جا اور کوئی ضبط کی دنیا تلاش کر

اے عشق ہم تو اب ترے قابل نہیں رہے

کیا تعجب ہے کہ مرزا غالب نے انھیں سب واقعات کے پیش نظر یہ شعر کہا ہو ہے  
 ہر بواہوس نے حسن پرستی شعار کی  
 اب آبروئے شیوہ اہل نظر گئی

”دیوبندیوں کے یہاں لفظ میاں بھی عجیب و غریب حیثیت رکھتا ہے کہیں رشید میاں  
 کہیں اللہ میاں“ اللہ تعالیٰ کے لئے انھیں کوئی دوسرا لفظ ہی نہیں ملتا۔“

اگر تکفیری انسانے کے مولف کو زحمت نہ ہو تو ان سے ایک بات دریافت کرنی ہے  
 کہ ہندو پاک کا وہ طبقہ جس کے زبان و قلم سے عشق رسول اور عظمتِ اولیاء کا اظہار ہوتا ہے  
 انھیں بدعتی، مولودی اور قہر بگوا کہہ کر آپ لوگ میلاد، فاتحہ، عرس و قیام کے لئے قرآن و  
 حدیث کی دلیلیں طلب کرتے ہیں۔ اب ذرا سے ایک عاشق صادق کی تیامت خیز  
 داستانِ عشق و محبت کے پیش نظر یہ فرمایئے کہ جس طرح نانوتوی صاحب اور گنگوہی صاحب  
 خانقاہ گنگوہ میں لیٹے تھے اس طرح لیٹنے اور گفتگو کرنے کا حکم قرآن کی کس آیت اور صحاح ستہ  
 کی کس حدیث میں ہے۔ ایک عامی مسلمان بھی جانتا ہے کہ سرکارِ رسالت مآب صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ ”الْحَيَاءُ شَعْبَةٌ مِنَ الْإِيمَانِ“ حیا ایمان کا ایک شعبہ ہے



مگر اس بی حیائی پر قرآن و حدیث کا کوئی ٹکڑا پیش نہیں کیا جاسکتا جبکہ قرآن و حدیث کا مقصد شرم و حیا کی تلقین ہے نہ کہ بے حیائی کی! میلاد و نانا تحہ پر برہان و دلیل طلب کرنے والوں کی غیرت ایمانی یہاں کیوں سو گئی ہے، یہی وہ مقام ہے جہاں پہنچ کر حضرات دیوبند کے اتباع سنت کی قلعی کھل جاتی ہے۔ اب معاملہ میلاد و نانا تحہ کا نہیں ہے بلکہ اپنے مولویوں کے کرتوت و کردار کی باری ہے جن کی ولایت و کرامت کا خطبہ پڑھتے پڑھتے زبان ٹھس گئی ہے۔

کارِ شیطان می کند نامش ولی

گر ولی این است لغت برو ولی

مناسب ہوگا کہ اسی مقام پر مولانا تھانوی کے بلندی کردار و مکارم اخلاق و پختگی رائے کی ایک جھلک پیش کر دی جائے تاکہ ح

قیاس کن ز گلستان من بہار مرا

سیف یمانی صفحہ ۲۳ و ۲۴ مرتبہ مولوی منظور صاحب نعمانی دیوبندی تھانوی صاحب اپنے ابتدائی دور میں کانپور میں تھے تو وہاں کے وجوہ اقامت بیان کرتے ہیں

”تیسرے میں نے دیکھا کہ وہاں (کانپور) بدون شرکت ان مجالس (میلاد شریف) کے کسی طرح قیام ممکن نہیں، ذرا انکار کرنے سے وہابی کہہ دیا دیرپے تذلیل و توہین ہو گئے اور شرکت بھی اس نظر سے کہ ان لوگوں کو ہدایت ہوگی اور یوں خیال ہوتا ہے کہ اگر ایک مکروہ کے ارتکاب سے دوسرے مسلمانوں کے فرائض و واجبات کی حفاظت ہو تو اللہ تعالیٰ سے امید تسامح ہے۔ بہر حال وہاں (کانپور) میں بدون شرکت ”میلاد“ قیام کرنا قریب بحال دیکھا اور منظور تھانوی وہاں رہنا کیونکہ منفعت بھی ہے کہ مدد سے تنخواہ ملتی ہے۔“

دنیاوی منفعت اور تنخواہ کا ملنا یہ ہے ٹیپ کا بند! کسی نے کیا پتے کی بات

کہی ہے

کیا جھوٹ کا شکوہ تو یہ جواب ملا

تقیہ ہم نے کیا تھا ہمیں ثواب ملا

تھانوی صاحب ان بزرگوں میں ہیں کہ تقیہ کر کے خوب خوب ثواب لوٹ چکے ہیں اس عبارت کا خلاصہ و نچوڑ یہ ہے کہ جہاں تنخواہ مل رہی ہو اور دنیاوی منفعت ہو وہاں تقیہ کر کے میلاد شریف میں شریک ہو جانا چاہئے اور جیسے جیسے ماحول پر قابو پاتے جائے پھر انھیں محافل کو شرک و بدعت و کُنہیہ کا جنم کہئے۔

چنانچہ آج تک دیوبندیوں کا یہی دستور ہے جہاں دیکھیں گے سنیوں کی اکثریت سے وہاں بگلا بھگت بن کر میلاد میں شرکت کریں گے اور جب دس پانچ سادہ لوح ان کے دامِ نزویر میں آجائیں گے تو "شہرات کے حلوے اور قیام میلاد پر ناک بھوں چڑھا کر ان غریب سنیوں سے قرآن و حدیث کی دلیل طلب کریں گے جہاں کے "سنی" مسائل آشنا اور تجربہ کار ہوتے ہیں۔ وہ یہ کہہ کر بر خوردار کا ٹکٹ کٹا دیتے ہیں کہ "ہماری بلی اور ہمیں سے میاؤں" ہمارا ہی کھاتے ہو اور ہم پر غرتاے ہو، جاؤ کہیں اور کا راستہ لو جہاں میلاد و ناثح کا دستور نہ ہو۔ مگر بعض مقامات ایسے بھی ہیں جہاں کے لوگ ان رو باہ صفت مولویوں کے دجل و فریب میں آگئے اور یہ کہہ کر ان سے رشتہ و ناظر جوڑ لیا کہ یہ بھی تو مولانا صاحب ہیں حالانکہ وہ غریب بات کی تہہ تک نہ پہنچ سکے اور دھیرے دھیرے دیوبندیت ان کے سر پر مسلط ہو گئی۔

اس لئے سنیوں کو چاہئے کہ جہاں کہیں بھی ایسی صورت پیدا ہو جائے فتویٰ اور دلیل طلب کرنے سے پہلے ایسے دشمن رسول کو اپنے یہاں سے رخصت کر دیں پھر کسی سنی عالم سے مسائل کو سمجھتے رہیں۔ چنانچہ مولوی اشرف علی تھانوی نے کانپور میں ایسے ہی کیا کہ ابتداءً بھگی بلی بنے رہے اور جیسے جیسے رنگ چوکھا ہوتا گیا ویسے ویسے وہاں بیت کا پرچار کرتے گئے۔ افسوس ہے کہ سنیوں کے سامنے ان کے مکرو فریب کی سکیڑوں مثالیں ہوتے ہوئے بھی اس کو بھول بیٹھے ہیں۔ یہ وہی تھانوی ہیں جن کے سفر میں ابر کا ہونا ضروری تھا۔ یہ کچھ تھانوی صاحب ہی کی کرامت نہیں بلکہ تھانہ بھون اور نانوتہ کی مٹی ہی میں کچھ ایسی تاثیر ہے۔

ارواحِ ثلاثہ ص ۳۲۲ کی ایک روایت ملاحظہ کیجئے۔

”فرمایا کہ مولوی معین الدین صاحب تھنرت مولانا محمد یعقوب صاحب کے ربے  
[بڑے صاحبزادے تھے وہ حضرت مولانا کی ایک کرامت جو بعد وفات واقع ہوئی]



بیان فرماتے تھے کہ ایک مرتبہ نانوتہ میں جاڑا بخار کی بہت کثرت ہوئی سو شخص کہ قبر سے مٹی لے جا کر باندھ لیا تو اسے آرام ہو جائے اس کثرت سے مٹی لے گئے کہ جب بھی قبر پر مٹی ڈالو تب ہی ختم، کئی مرتبہ ڈال چکا پریشان ہو کر ایک دفعہ میں نے مولانا کی قبر پر جا کر کہا کہ آپ کی تو کرامت ہوئی اور ہماری مصیبت ہو گئی یاد رکھو اگر اب کوئی اچھا ہوا تو ہم مٹی نہ ڈالیں گے ایسے ہی پڑے رہو، لوگ جو تباہین کرتے تھے اور ایسے ہی چلیں گے بس اس دن سے آرام نہ ہوا جیسے شہرت آرام کی ہوئی تھی ویسے ہی یہ شہرت ہو گئی کہ اب آرام نہیں ہوتا۔ پھر لوگوں نے مٹی لے جانا بند کر دیا۔

مذکورہ بالا عبارت کا رخ اور تیور ملاحظہ فرمائیے کہ صاحب قبر سے عدم شفا کی درخواست اس بنیاد پر نہیں کی گئی کہ مخلوق خدا شرک و بدعت میں مبتلا ہو گئی ہے بلکہ خاندان والے قبر پر مٹی ڈالتے ڈالتے تھک کر چور ہو گئے۔ یہ بات تو اجیر و کلیہ میں پہنچ کر شرک و بدعت ہو جاتی ہے۔ یہاں تو تھانہ بھوں اور نانوتہ کے بزرگوں کی کرامت بیان کرنی مقصود ہے۔

کوچہ جاناں سے خاک لائیں گے

اپنا کعبہ الگ بنائیں گے

پڑھ تو غریب نواز، پیرانِ کلیہ، خواجہ قطب اور محبوب الہی سے ہے نہ کہ نانوتہ کے بزرگوں سے، اور صرف مٹی میں شفا ہی نہ تھی بلکہ صاحب قبر خاندان والوں کی آواز سننے اور ان کی باتیں بھی مان لیتے تھے۔ مگر اللہ کے پیارے محبوب خلاصہ کائنات سرکار ابد قرار روحی فدا صلے اللہ علیہ وسلم پر اس بہستان تراشی و افترا پر دازی پر شرم نہ آئی کہ

”میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں“ تقویۃ الایمان ص ۹۶، ”

خیال فرمائیے کہ نانوتہ کے مردوں کی قبر سے شفا ہو، وہ آواز دینے والوں کی آواز سنیں مگر پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم ”مرکز مٹی میں مل گئے“ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ، اور آج تک توفیق نہ ہوئی کہ علماء دیوبند اپنی ان ناپاک عبارات سے توبہ کر لیتے، بھلا یہ کیسے ہو سکتا ہے اس میں ان کے بزرگوں کے علم و قلم کی توہین ہے۔

رسول خدا کی توہین ٹھنڈے دل گوارا ہے مگر ان کے بزرگوں کے قلم پر حرف نہ آئے!  
اگر تقویۃ الایمان ہی دیوبندی دھرم میں دین و ایمان ہے تو تقویۃ الایمان ہی کی روشنی  
میں انھیں اس عبارت کو خارج کر دینا چاہئے۔

تقویۃ الایمان صفحہ ۶۴

”یہ بات محض یہ ہے کہ ظاہر میں لفظ بے ادبی کا بولے اور اس سے کچھ اور معنی مراد لے“  
تقویۃ الایمان کی مندرجہ بالا عبارت نے ان عبارات میں توجیہ و تاویل کا دروازہ بند کر دیا  
جن کے ظاہر میں رسول خدا کی توہین و تنقیص ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ حضرات دیوبندیہ کہہ کر اپنا دامن نہ بچا سکیں گے کہ اس عبارت میں ”میں“  
معنی میں ”میں“ سے ”کے“ ہے ”یعنی مرکز میں سے مل گئے“  
جیسا کہ بعض کٹھن حجت لوگ جواب دیا کرتے ہیں۔

انصاف و دیانت کا تقاضا تو یہ تھا کہ آپ اپنی کتابوں سے ان گندہ و پھوڑ عبارت  
کو خارج کر کے اپنی حق پرستی و ولایت کا ثبوت دیتے۔ مگر مشکل یہ آن پڑی ہے کہ جہاں ان عبارات  
کو آپ نے خارج کیا۔ فتاویٰ گنگوہی کے مطابق ایمان آپ کے کوسوں دور اور اسلام آخری  
سلام کر کے رخصت ہو جائے گا۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص ۱۱۵

”اور کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اور رد شرک و بدعت  
میں لا جواب ہے۔ استدلال اسکے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں اس  
کا رکھنا اور پڑھنا عین اسلام ہے۔“

پوری تقویۃ الایمان عین اسلام ہے اگر اس کی ایک عبارت خارج کر دی گئی تو ایمان  
کا ایک حصہ رخصت ہو جائے گا۔ تف ہے ایسی کتاب پر اور لعنت ہے ایسی گندہ ذہنیت پر!  
گنگوہی صاحب فرماتے ہیں تقویۃ الایمان کے استدلال کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں تو کوئی  
دیوبندی صاحب یہی بتلا دیں کہ مذکورہ بالا عبارت کس آیت یا کس حدیث کا ترجمہ ہے یا محض  
قرآن و حدیث بولنے کا خبط سوا ہے۔



دباہیوں میں شرم کا کچھ بھی اثر نہیں

ہے اعتراض غیروں پر اپنی خبر نہیں

پہلے اپنے گھر کی خبر لیجئے پھر کہیں میلاد و فاتحہ کرنے والوں پر آنکھیں لال پیلی کر کے  
اعتراض کی جرأت کیجئے۔

ابھی تو آپ حضرات نے محض نانوتہ کی ایک قبر کا مفسدہ خیر حال سننا ہے اب اسی ضمن  
میں دو ایک اور بھی فرضی ومن گڑبہت کرامات کا حال سنتے چلیئے۔

ارواحِ ثلاثہ ص ۲۳

”فرمایا کہ ایک صاحب کشف حضرت حافظ محمد ضامن تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے  
مزار پر فاتحہ پڑھنے گئے۔ بعد فاتحہ کہنے لگے کہ بھی یہ کون بزرگ ہیں بڑے دل لگی  
باز ہیں، فاتحہ پڑھنے لگا تو مجھ سے فرمایا نے لگے جاؤ فاتحہ کسی مردہ پر پڑھیو یہاں  
زندہ پر فاتحہ پڑھنے آئے ہو۔ یہ کیا بات ہے۔ جب لوگوں نے بتلایا کہ یہ شہید ہیں“

نوٹ: تھانہ بھون کے شہید کی قبر پر نیاز و فاتحہ درست ہے مگر سید سالار مسعود غازی رحمۃ اللہ  
تعالیٰ علیہ کی قبر مبارک پر جانا شرک بدعت؛ ہاں اگر روپیہ و تدرانہ ملے تو وہاں کی حاضری درست  
ہے جیسا کہ مولوی ابوالوفا، مولوی محمد قاسم شاہجہاں پوری حضرات سال بہ سال آستانہ بہرائچ پر  
حاضر ہوتے ہیں ایسے ہی زرخیز مقامات پر مولانا تھانوی کی پیروی کام دے جاتی ہے۔

ارواحِ ثلاثہ ص ۲۸۸ کی ایک اور عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

”خالصا صاحب نے یہ فرمایا کہ حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے خود مجھ سے فرمایا کہ جب  
میں ابتداءً گنگوہ کی خانقاہ میں آکر مقیم ہوا ہوں تو خانقاہ میں بول مبراز نہ کرتا تھا۔  
بلکہ باہر جنگل جاتا تھا حاشی کر لیٹنے اور جوتے پہن کر چلنے پھرنے کی ہمت نہ ہوتی تھی“

نوٹ: اب کوئی دریافت کرے علمائے دیوبند سے کہ گنگوہی صاحب کس آیت یا کس حدیث  
کی اتباع میں اس نوعیت کا احترام کرتے تھے۔ آخرش گنگوہ میں مساجد بھی ہوں گی اس میں استنجا  
خانہ بھی ہوگا اس میں تو گنگوہی صاحب نے بول و مبراز کیا ہوگا؛ تو کیا خانقاہ کا مرتبہ خانہ خدا سے  
بھی بڑھ گیا۔

قصر بان جلیسے اس الٹی کھوٹپی پر کہ خانقاہ گنگوہ کا استنجا خانہ تو مقام ادب و احترام ہے مگر اولیاء کرام کے مزارات لائق ادب و احترام نہیں؟

ابھی چند برس کی بات ہے کہ سلطان الہند سیدی سرکار معین الدین اجیری سنجری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے گنبد مبارک پر وہابی دیوبندی طلباء نے نجاست پھینکی تھی جس پر بھارت کے تمام ہی سنی مسلمانوں نے غم و غصہ کا اظہار کیا تھا۔ بعض اخبار و رسائل میں بھی یہ خبر شائع ہوئی تھی۔ یہ پروردگار عالم کا قہر و غضب اور اس کی لعنت و پھٹکار نہیں تو اور کیا ہے کہ مزارات اولیاء کی تعظیم و تکریم سے گریز کرنے سے استنجا خانہ کی تعظیم و توقیر کرائی گئی۔

یہ تو اپنی اپنی قسمت اور اپنا اپنا نصیب ہے کہ کوئی مزارات اولیاء کے سامنے با ادب و باقرینہ کھڑا ہے اور کوئی استنجا خانے کے سامنے دست بستہ حاضری ہے۔ ناظرین یہ نہ خیال فرمائیں کہ بات ختم ہو گئی ہے۔

یہ قصہ لطیف ابھی ناتمام ہے

جو کچھ بیاں ہوا ہے وہ آغاز باب تھا۔

ارواحِ ثلاثہ ص ۲۳ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

”مولانا رفیع الدین صاحب فرماتے تھے کہ میں ۲۵ برس حضرت مولانا نانوتوی کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں اور کبھی بلا وضو نہیں گیا۔ میں نے انسانیت سے بالا درجہ ان کا دیکھا۔ وہ شخص ایک فرشتہ مقرب تھا جو انسانوں میں ظاہر کیا گیا۔“

نوٹ: مولانا نانوتوی ایک فرشتہ مقرب تھے جو انسانوں کی شکل میں ظاہر کئے گئے تھے۔ دربارِ تاسم میں ادب و احترام کا یہ عالم کہ ان کا پرستار نہ بجاری بچیں برس مسلسل با وضو حاضر ہوتا رہا۔ گویا وہ بھی کوئی نماز تھے کہ بغیر وضو کے حاضری قبول نہ ہوتی!

مناسب ہے کہ اسی مقام پر تقویۃ الایمان کی دو چار عبارتیں پیش کر دی جائیں جس سے دیوبندی مشن کے صحیح خدو خال سامنے آجائیں۔

تقویۃ الایمان صفحہ ۶۸

”وہ انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو اس کی



بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے۔“

نوٹ: واضح رہے کہ اس عبارت میں بڑے بزرگ کے انبیاء و اولیاء سب ہی مراد ہیں! چنانچہ اس کے بعد لکھا ہے کہ جتنے اللہ کے بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندہ عاجز اور ہمارے بھائی۔

تقویۃ الایمان ص ۱۷ رسول کریم کی تعریف کے بارے میں آنجناب لکھتے ہیں۔  
 ”جو بشر کی سی تعریف ہو سو ہی کرو اس میں بھی اختصار ہی کرو۔“  
 تقویۃ الایمان ص ۱۷

”جیسا ہر قوم کا چودھری اور گاؤں کا زمیندار سو ان معنوں کے ہر پیغمبر  
 اپنی امت کا سردار ہے۔“  
 تقویۃ الایمان ص ۱۷

”ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی زیادہ  
 ذلیل ہے۔“

تقویۃ الایمان کی مندرجہ بالا عبارت پر نہ صرف علماء اہلسنت نے اظہارِ بیزاری کی بلکہ دیوبند کے فاضل مولانا محمد عامر عثمانی بھی تیغ اٹھے۔

ماہنامہ ”تجلی“ فروری ۱۹۵۷ء کے خاص نمبر ص ۱ کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

”میں نے دیکھا کہ شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ نے تقویۃ الایمان میں فیصل اول  
 فی الاجتناب عن الاشراک کے ذیل میں لکھا ہے۔

”ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی زیادہ ذلیل  
 ہے۔“ اس عبارت پر غور فرمائیے۔ میرے نزدیک (عامر عثمانی) یہ سو  
 فیصدی صحیح ہے لیکن کیا اس کا صاف اور بڑے ہی مطلب یہ نہیں ہے کہ اولیاء  
 و صحابہ تو ایک طرف ہیں۔ تمام انبیاء و رسل اور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم  
 بھی اللہ کی شان کے آگے چار سے زیادہ ذلیل ہیں، کیسا خطرناک انداز بیان  
 ہے۔ کتنے لرزا دینے والے الفاظ ہیں اور یہ نہ سمجھئے کہ شاہ صاحب کے الفاظ کی

یہ تعبیر کچھ میں اپنی طرف سے پیش کر رہا ہوں۔ نہیں یہ تعبیر تو اسی زمانے میں کی گئی اور تذکیر الاخوان اٹھا کر دیکھ لیجئے کہ بعض خطوط کتنے غصہ کے آئے لیکن خود شاہ صاحب نے بھی ان الفاظ کو درست و برحق ثابت کیا اور علماء موجود بھی ان الفاظ کو بے عیب و بے غلط ٹھہراتے ہیں۔

نوٹ :- اس عبارت کا حقیقی مفہوم تو جناب مولانا عامر عثمانی صاحب ہی سمجھ سکتے ہیں کہ تقویۃ الایمان کی عبارت لہذا دینے والی اور خطرناک ہونے کے باوجود ان کی نظر میں بچا نوے فیصدی بھی نہیں بلکہ سو فیصدی صحیح ہے؛ لیکن یہ اعتراف تو انھیں کرنا ہی پڑا کہ اس کا انداز بیان خطرناک ہے جس پر بہت سے لوگوں کے غم و غصے کے خطوط بھی آئے۔

اب یہیں پر الامداد کی ایک عبارت ملاحظہ فرمائیے اور میری ماسبق تحریر کہ مولانا تھانوی دیوبندیوں کے مادر زاد ولی تھے پھر بدریجا مرتبہ نبوت پر پہنچے، یہاں تک کہ اپنے مرید سے اپنی نبوت و رسالت کا کلمہ پڑھواتے تھے۔ اس کی شہادت و گواہی حاصل کیجئے۔

رسالہ الامداد مجریہ ماہ صفر ۱۳۲۶ھ ص ۱۳۵، ایک مرید کا خواب و بیداری میں مولانا اشرف علی کا کلمہ پڑھنا اور تھانوی صاحب کا جواب :-

”ایک روز کا ذکر ہے کہ، حسن الغریز، دیکھ رہا تھا اور دو پہر کا وقت تھا کہ نیند نے غلبہ کیا اور سو جانے کا ارادہ کیا۔ رسالہ حسن الغریز کو ایک طرف رکھ دیا لیکن جب بندے نے دوسری طرف کروٹ بدلی تو دل میں خیال آیا کہ کتاب کو پشت ہو گئی اس لئے رسالہ حسن الغریز کو اٹھا کر سر کی جانب رکھ لیا اور سو گیا۔ کچھ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور (یعنی اشرف علی) کا نام لیتا ہوں۔ اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی، کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہئے۔ اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں۔ دل پر تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللہ کے نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے۔ حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم



ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے۔ (یعنی لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اشرف علی رسول اللہ)، دو مین بار جب یہی صورت ہوتی تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور یہی چند شخص حضور کے پاس تھے۔ لیکن اتنے میں میری تحالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رقت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ ماری اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی۔ اتنے میں بندہ خواہے بیدار ہو گیا لیکن بدن میں بدستور بے حسی تھا اور وہ اثر نا طاقتی بدستور تھا لیکن حالت خواب و بیداری میں حضور ہی کا خیال تھا لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے، اس واسطے کہ پھر ایسی کوئی غلطی نہ ہو جائے بایں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کروٹ لے کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللھم صل علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی حالانکہ اب میں بیدار ہوں خواب میں نہیں۔ لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں۔ زبان اپنے قابو میں نہیں۔ ایک روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رہی خوب رویا اور بھی بہت سے وجوہات ہیں جو حضور کے ساتھ باعث محبت ہیں کہاں تک عرض کروں۔

**جواب:** اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ متبع سنت ہے۔

تھانوی صاحب کی اس تعلیم و تلقین پر فاضل دیوبند مولانا سعید احمد اکبر آبادی سابق پرنسپل مدرسہ عالیہ کلکتہ مدیر "برہان" کی تنقید ملاحظہ فرمائیے۔

نہ من تنہب دریں میخانہ مستم  
جنید و شبلی و عطار شد مست

برہان دہلی فروری ۱۳۵۲ء صفحہ ۱۰۷

”اپنے معاملات میں تاویل و توجیہ اور اغماض و مسامحت کرنے کی مولانا (اشرف علی تھانوی) میں جو خوبی اس کا اندازہ ایک واقعہ سے بھی کیا جاسکتا ہے کہ ایک مرتبہ کسی مرید نے مولانا کو لکھا کہ میں نے رات خواب میں دیکھا کہ میں ہر چند کلمہ تشہد صحیح صحیح ادا کرنے کی کوشش کرتا ہوں لیکن برابر ہوتا یہ ہے کہ ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ بعد اشرف علی رسول اللہ ”منہ سے نکل جاتا ہے۔ ظاہر ہے اس کا صاف اور سیدھا جواب یہ تھا کہ یہ کلمہ کفر ہے شیطان کا فریب اور نفس کا دھوکا ہے تم فوراً توبہ کرو اور استغفار چاہو۔ لیکن مولانا تھانوی صرف یہ فرما کر بات آئی گئی کر دیتے ہیں کہ تم کو مجھ سے غایت محبت ہے اور یہ سب اسی کا نتیجہ و ثمر ہے۔“

مت پوچھئے کہ داغ جگر میں کہاں کے ہیں

کچھ آپکے دیئے ہیں اور کچھ آسمان کے ہیں

الامداد کی کفری عبارت پر فاضل دیوبند مولانا اکبر اادی کی صریح و تنقید اپنے ملاحظہ فرمائی اب لگے ہاتھ مکتوبات شیخ پر جناب نجم الدین صاحب اصلاحی کے حاشیہ کی چند سطریں ملاحظہ فرمائیے جس سے اندرون خانہ کی فوک جھونک کا پتہ چلتا ہے۔

مکتوبات شیخ حصہ دوم ص ۳۶

”مرید کو زیبا نہیں کہ ایسے الفاظ لکھے یا زبان سے نکلے جو پیڑیوں کے لئے مخصوص ہے۔ شیخ الاسلام مدظلہ ان بزرگوں میں نہیں ہیں کہ مرید کی ہر بات کی توجیہ کر کے اور اس کو محبت کے دائرے کے اندر لا کر گستاخ بنائیں بلکہ.... ہوتے ہیں۔“

اس تیر کے نشانے پر براہ راست الامداد کی عبارت ہے جس سے تھانہ بھون کے معتقدین مرغِ بسمل کی طرح تڑپ رہے ہیں۔ گو اصلاحی صاحب نے الکنایۃ ابلغ من التصریح پر عمل کرتے ہوئے بات اشارے و کنائے میں کہی لیکن بات اس قدر واضح ہو گئی ہے کہ اب انہیں مجالِ انکار نہیں بقول شاعر

یوں تر جی ننگا ہوں سے مجھے قتل بھی کرنا

پھر صاف مکرنا کہ میں اس سے بری ہوں



رسالہ الامداد کی کفری عبارت پر فاضل دیوبند مولانا سعید احمد اکبر آبادی کا یہ تبصرہ آپ کی نظر سے گزرا کہ "یہ کلمہ کفر ہے" مگر فاضل اکبر آبادی یہ نہ فرما سکے کہ "کلمہ کفر" پر راضی ہونا کیسا ہے۔ ظاہر ہے وہ ایک ادیب ہیں۔ مدرسہ عالیہ کے پرنسپل اور برابان کے مدیر ہیں۔ اس وقت وہ منصب افتاء پر فائز نہیں لہذا ایک مفتی اس قانون کے ماتحت الت ضابا لکفر کفر ہے کفر سے راضی ہونا کفر ہے۔ "کانتوی" دے سکتا ہے جو موصوف کے لئے بھی قابل تسلیم ہوگا اور فتویٰ مفتی کا خانہ ساز نہ ہوگا بلکہ قانون شریعت کی روشنی میں ہوگا جس پر چراغ پا ہونے کے بجائے اپنی غلطیوں سے توبہ کرے خدا ترسی کا ثبوت دینا چاہئے۔ مگر اس کو کیا کہئے کہ انھیں عبارات پر آئے دن مناظرہ و تبادلہ کے لئے طبل جنگ بجتا رہتا ہے ایک طرف توجہیۃ العلماء ہند اتحاد بین المسلمین کا نعرہ بلند کرتی ہے اور دوسری طرف ایسی ایمان سوز و کفری عباراتیں جو افتراق بین المسلمین کا باعث ہیں انھیں کو صر ز جان بنائے ہوئے ہے گویا آسمان کی اتری ہوئی کوئی دستاویز ان کے ہاتھ آگئی ہے۔ نقباء محمدین اور مجتہدین کی کتابوں پر نقد و نظر کی گنجائش ہے مگر حفظ الایمان، تقویۃ الایمان اور فتاویٰ رشیدیہ، یہ سب کی سب منزل من السماء ہیں جس پر تنقید و تبصرہ کرنا گویا وحی الہی سے اعلان جنگ ہے۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔ اگر علماء دیوبند و اراکین جمعیتۃ العلماء ہند کے دل میں اس کا صحیح احساس ہے کہ بھارت کی آزاد فضا میں قوم مسلم چین و سکون کی زندگی گزار سکے اور احساس کمتری کے اس ہوشربا دور میں اس کا متحد و پلیٹ فارم اور مشترکہ نظریہ حیات ہو تو ممبر سارا و شاخوں کے قیام سے پہلے انھیں یہ کوشش کرنی چاہئے کہ اکابر دیوبند کے بعض ذمہ داروں سے بر بنائے بشریت جو غلطیاں سرزد ہو گئیں ہیں اور آج تک وہی کتابیں اتحاد بین المسلمین کے مابین ایک ناقابل عبور خلیج بن کر حائل ہیں انھیں پائے کی کوشش کرنی چاہئے۔ اگر جمعیتۃ العلماء نے اس کے لئے کوئی قدم اٹھایا تو اسکی تاریخ کا ایک نیا باب ہوگا۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ کام بظاہر بہت ہی حوصلہ شکن و ہمت آزمایہ ہے۔ اپنے و غیریہ دونوں سے جنگ کرنی پڑے گی مگر اس خدا سے قدر کی رحمتوں سے کیا بعید کہ وہ پردہ غیب سے کچھ ایسے اسباب فراہم کر دے۔ اس راہ کے نوکیلے کانٹے نرم و نازک پھول بن جائیں اور مدتوں کی بچھڑی ہوئی قوم پھر شیر و شکر ہو کر اپنی کتاب زندگی کا کوئی نیا ورق الٹ سکے۔ یہ کس قدر حیرت انگیز و تعجب خیز معاملہ ہے کہ

محض چند علماء کی خاطر کروڑوں مسلمانوں کا شیرازہ منتشر ہے اور آج تک اتنی بڑی اکثریت جو صدیوں حکمران رہ چکی ہو وہ اپنا کوئی موقف نہ متعین کر سکی کیا اس سے بھی بڑھ کر قوم مسلم کی نصیبی کا کوئی وقت آئے گا؟

پھر علماء دیوبند کی بعض کتابوں کی ایسی عبارتیں جس پر بھی نکتہ سنج ہیں اگر ان سے روع کر لیا جائے تو اس میں شرم و تباہی کیا معنی؟ یا انھیں اپنے حق میں باعث ننگ و عار کیوں سمجھا جائے؟ جبکہ شریعت مصطفیٰ علیہ التحیۃ و التناہ کا یہ قانون محکم آفتاب سے زیادہ روشن ہے کہ التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ گناہوں سے توبہ کرنے والا ایسے ہی ہے گویا اس سے گناہ ہی سرزد نہ ہوا ہو پھر یہ بھی کوئی دانشمندی ہے کہ بعض علماء دیوبند فی بعض عبارات کو بے غبار ثابت کرنے کے لئے کروڑوں مسلمانوں کا اتحاد و اتفاق خطرے میں ڈال دیا جائے۔ گویا چند مردوں کی قبر پر کروڑوں مسلمانوں کو بھینٹ چڑھایا جا رہا ہے۔ اس پر طوفانِ تماشایہ کہ علمبردار اتحادِ دین کر گلی کوچوں میں پھرتے ہیں۔ اختلافات کی چھوٹی چھوٹی نالیوں کے پاٹنے سے پہلے ان بڑے بڑے دریاؤں کو پاٹنے جہاں سے اختلافات کی ان گنت دہے شمار دریاں بہہ رہی ہیں۔ اگر آپ لوگوں کے سینے میں قوم و ملت کا صحیح درد و احساس ہے تو بلا خوف و متہ اٹھئے اور وہ کر گزریئے جس سے ہندی مسلمانوں کی تاریخ ہمیشہ کے لئے آپ کی مرہونِ کرم ہو جائے اور اگر چند کتابوں کے ہیر پھیر میں الجھ کر اس دکھیا قوم کو مصلحتِ کوشی و وقت شناسی کی تلقین کرتے رہے تو آپ کے حق میں قوم مسلم ہمیشہ یہ شعر دہراتی رہے گی۔

حق سے بہ عذرِ مصلحت وقت پہ جو کرے گریز

اس کو نہ پیشوا سمجھ اس پر نہ اعتماد کر

اگر قوم کا اعتماد حاصل کرنا ہے تو میلادِ فاتحہ عرس و نیاز پر رزمگاہِ مجادلہ طلب کرنے سے پہلے حفظِ الایمان، تقویۃ الایمان جیسی کتابوں پر ٹھنڈے دل سے غور سمجھیے اور اہلسنت کے جائز و صحیح مطالبے کو تسلیم کر کے دنیا پر دین کی متاعِ عزیز کو ترجیح دیجئے اور بھارت کے کروڑوں مسلمانوں جو محض میلادِ فاتحہ کے نام دستِ گریباں میں ان کے سامنے قوم و ملت کا تعبیری پروگرام رکھ دیجئے۔ یہی وقت کا تقاضا ہے اور وقت کی پکار ہے۔ کاش آپ لوگوں کے



دل میں یہ احساس پیدا ہوتا اور قوم کی خاطر آپ حضرات کوئی قربانی پیش کر سکتے۔

یا اللعجب! یہ کیسا دردناک سانحہ ہے کہ چند مولویوں کے علم و قلم کی لاج رکھنے کے لئے کروڑوں مسلمانوں کی قومی و ملکی عزت و آبرو کا جنازہ بے گور و کفن پڑا ہے۔ تہذیب و ادب کی بھرپور محفل میں مدتوں سے ہٹ دھرمی و کٹ جھجکا کا شکار ہو رہا ہے۔ مگر آج تک یہ نہ ہوسکا کہ شرم و غیرت سے یہ گردنیں آستانہ نبوت پر جھک جائیں۔ گویا مولانا تھانوی، مولانا گنگوہی اور مولانا اسماعیل نے جو کچھ لکھ دیا وہ پتھر کی لکیر ہے۔ اے دوستو! تم کبھی ٹھنڈے دل سے سوچو کہ کیا سچ محکمہ راضیہ یہ گوارا کرتا ہے کہ رسول خدا "چمار سے زیادہ ذلیل اور ذرہ ناچیز سے کمتر ہیں اور محبوب خدا کا علم، گاتے بیل اور جانوروں جیسا ہے" خدا را تم اپنے اور قوم مسلم کے حال پر رحم کھاؤ اور قدرت کائنات کی اس گرفت سے ڈرو جو سب سے زیادہ سخت ہے اور اس کا عذاب دردناک ہے۔ کیا تم کبھی یہ نہیں سوچتے کہ آج کی دنیا میں اگر تمہارے چہیتے کو کوئی آنکھ دکھائے یا انگلی اٹھائے تو تم کٹ مرنے کے لئے تیار ہو جاتے ہو، اسی لئے ناکردہ تمہارا چہیتا محبوب ہے! پھر تم نے یہ کیوں نہ سوچا کہ جس کو تم چار یا گاؤں کا جو دھری کہہ رہے ہو، وہ محبوب خدا ہے۔ کیا تم قہر الہی کو اپنے حق میں چیلنج نہیں دے رہے ہو؟ کیا تم نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ تم تو اپنے محبوب کی حمایت میں کوہِ آتش نشاں بن سکتے ہو اور غیرت خداوندی کو تمہاری دریدہ دہنی پر جنبش بھی نہ ہوسکے گی اب بھی وقت ہے کہ تعصب و تنگ نظری سے الگ تھلگ ہو کر انصاف پسندی نیک نیتی سے ان کتابوں کا مطالعہ کرو۔ اور چند علماء کے نشہ محبت میں سرشار ہونے کے بجائے اگر ممکن ہو تو کبھی عشق رسول کی عینک لگا کر ان کتابوں کو دیکھو، ہو سکتا ہے توفیق الہی تمہارا ساتھ دے اور تم اپنی ہڈیوں اور بوٹیوں کو عذابِ جہنم سے محفوظ کر سکو یہ تو ہوتا چلا آیا ہے اور ہوتا ہی رہے گا۔

ستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز  
چسراغِ مصطفوی سے شرارِ بولہبی

اور سرکارِ رسالت آبِ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ پیشین گوئی بھی پوری ہو کر رہے گی کہ میری امت میں تہتر فرقے ہونگے ایک ناجی ہوگا اور باقی سب جہنمی ہوں گے اور وہ فرقہ ناجی المہنت

وجہ امت کا ہے، جیسا کہ صحابہ کے سوال پر حضور نے ارشاد فرمایا۔ (مَا اَنَا عَلَيْهِ وَاصِحَابِي) بات بہت دور آگئی! رسالہ الامداد کی عبارت پر فاضل اکبر آبادی کی تنقید اور مکتوبات شیخ پر مولانا نجم الدین صاحب اصلاحی کے حاشیہ کی چند سطریں پیش کر رہا تھا اب اس ضمن میں اشرف السوانح حصہ اول ص ۸۴ کی ایک اور عبارت ملاحظہ فرمائیے اور مولانا تھانوی کے ہارسے میں اصولی و آئینی رائے قائم کیجئے۔

”گو حضرت والا (مولانا تھانوی) کو سفر سے طبعی اعراض رہتا لیکن چونکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت والا کو حجتہ اللہ فی الارض بنا کر دنیا میں بھیجا تھا جس کا خود حضرت والا کو بھی علم ضروری کے درجے میں احساس تھا۔“

نوٹ: اب ناظرین ہی انصاف کر سکتے ہیں کہ بھلا وہ شخص جو اپنے آپ کو اس روئے زمین پر اللہ کی حجت و دلیل سمجھتا ہو اور یہ احساس محض مریدین ہی کو نہ تھا بلکہ خود اس بدولت کو نہ صرف گمان و ظن کے مرتبہ میں تھا بلکہ علم ضروری کے مرتبہ میں حاصل تھا کہ ”یقیناً میں اللہ کی حجت و دلیل ہو کر آیا ہوں تو ایسے شخص سے یہ توقع رکھنا کہ وہ اپنی غلطیوں سے رجوع کرے گا۔ رجوع کرنے کے معنی ہوں گے گویا اللہ کی حجت و دلیل جھوٹی ہو گئی۔“

یہی نخوت و غرور، پندار و جہل مرکب کی وہ مسند میں جس پر تھانوی صاحب بیٹھ کر اپنے مرید سے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اشرف علی رسول اللہ کا کلمہ پڑھواتے تھے۔

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کے  
جو تپسیرا تو اک قطرہ نول نہ نکلا

کے مطابق کہاں تو ”وہ شوری شوری اور کہاں یہ بے نیکی یا تو مولانا تھانوی کے اتباع سنت و پیروی اسلاف کی دھوم مچا رہی تھی اور کہاں ہریان و لبوا الفضول کا یہ عالم کہ انار رسول و انانہی اللہ کی دعوت دینے لگے اور

ع ”ایمان لانے والے ایمان لارہے ہیں“ کے مطابق آج تک مولانا تھانوی کا کلمہ پڑھ رہے ہیں۔ کاش شخصیت پرستی و کورانہ تقلید کے کوڑھی مریض کبھی یہ سوچ سکتے کہ متنبی و



مسئلہ کذاب کے پیرو کو متبع سنت کہنا کہاں تک درست ہے؟

برا ہو ایسی عصبیت اور غلو محبت کا جو انسانوں کی آنکھ پر پٹی باندھ دے جس سے وہ حق و باطل کا امتیاز نہ کر سکے۔

اسی عنوان کی ایک دوسری کڑی ملاحظہ فرمائیے اور تھانوی صاحب کے بارے میں صحیح رائے قائم کیجئے۔

اشرف السوانح حصہ اول ص ۱۶۱

”مولانا محمد یحییٰ صاحب کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ جو حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے خادم خاص تھے ایک بار احقر سے فرمایا کہ میرا اب تک گمان تھا کہ اس صدی کے مجدد حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز تھے لیکن اب میرا یہ خیال ہے کہ ہمارے مولانا رحمۃ اللہ علیہ کا فیض تو خاص تھا اور زیادہ تر آپسے علماء و فضیلاب ہوئے لیکن اب میں دیکھ رہا ہوں کہ مسلمانوں کو اس وقت عام نفع مولانا تھانوی سے بہت پہنچ رہا ہے اس لئے مجددیت کی نشان ان میں زیادہ پائی جاتی ہے ممکن بلکہ مطلقاً ہے کہ حضرت ”تھانوی“ کا درجہ مجددیت سے بھی عالی ہو۔“

اب یہاں سے فاضل دیوبند مولانا سعید احمد اکبر آبادی کی ایک مبسوط اور مفصل تنقید ملاحظہ کیجئے جو انہوں نے اشرف السوانح کے متعدد مضامین پر برہان ۵۲ء کی مختلف اشاعتوں میں کی ہے جس میں ”اکملت مجددیت عدل بین الزوجین“ اور مولانا تھانوی کی دوسری شادی کا قصہ خصوصیت سے قابل دید ہے۔

برہان دہلی دسمبر ۵۲ء صفحہ ۶۵

”مولانا تھانوی“ شریک تجدید ہیں مگر خود مستقل بالذات مجدد نہیں کیونکہ ایک مجدد میں جو اوصاف و کمالات موجود ہونے چاہئیں۔ اور جن کا ہم نے اوپر ذکر کیا ہے ان میں سے بعض اوصاف مولانا تھانوی میں نہیں ہیں۔“

مولانا تھانوی کی مجددیت پر فاضل دیوبند کا دوسرا تبصرہ ملاحظہ فرمائیے۔

”برہان“ دہلی ستمبر ۵۲ء

”جناب مؤلف (یعنی مولوی عبدالباری مؤلف جامع المجددین) نے بار بار اور بڑی تضحی کے ساتھ لکھا ہے کہ حضرت مولانا تھانوی نور اللہ مرقدہ بہ حاضری کے نہ صرف مجدد بلکہ جامع المجددین یعنی کامل مجدد تھے اور دین کا کوئی ایسا شعبہ نہیں ہے جس کی تجدید حضرت تھانوی صاحب نے نہ کی ہو۔ ہم کو اس سے اختلاف ہے۔“

حسب ذیل تنقید و تبصرہ میں فاضل دیوبند نے ایک حقیقت کی نقاب کشائی کی ہے جس سے اپنے معاملات میں حضرت دیوبند کے افراط و غلو کا پتہ چلتا ہے اور بارگاہ نبوت میں علماء دیوبند کے جسارت و بیباکی کی نشاندہی کرتے ہوئے ایسے جذبہ ملعون پر نفیرین و ملامت کی ہے۔

برہان دہلی اگست ۱۹۵۲ء ص ۱۱۳ و ۱۱۴۔

”لیکن یہ کیسی عجیب بات ہے کہ ان تمام حقائق کے برخلاف آج ہمارے مکرم مولانا عبدالباری ندوی کا دعویٰ ہے۔ ”عین دین وہی ہے جو حضرت مولانا تھانوی نے فرمایا“ کیا اس کے علاوہ جو کچھ ہے گمراہی اور بے دینی ہے۔“

نوٹ: علماء دیوبند کی کتابوں کے مطالعہ سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ رفتار زمانہ کے ساتھ ان کا دین و اسلام بھی بدلتا رہتا ہے۔ مولانا گنگوہی نے اپنے زمانہ میں فرمایا کہ ”تقویۃ الایمان کا رکھنا اور پڑھنا عین اسلام ہے“ اور کچھ دنوں بعد مولانا عبدالباری نے فرمایا کہ ”عین دین وہی ہے جو حضرت مولانا تھانوی نے فرمایا“ یعنی بہشتی زیور، حفظ الایمان، اب دیکھئے آئندہ کس کا قول و فعل عین اسلام قرار پاتا ہے۔ بقول فاضل اکبر آبادی کہ اس کے علاوہ جو کچھ ہے وہ گمراہی اور بے دینی ہے۔

مولانا عبدالباری نے بڑی رعایت سے کام لیا کہ مولانا تھانوی کے علاوہ سب کو گمراہ و بے دین ہی سمجھا۔ اگر کہیں حکومت کی طرف سے کچھ اور اختیارات مل جاتے تو اپنے اور تھانوی صاحب کے علاوہ سب کو قابل گردن زدنی ہی قرار دیتے۔

اس بے بسی میں ذوق بشر کا یہ حال ہے  
کیا جانے کیا کہے جو خدا اختیار دے



جامع المجددین ص ۱۵۱ کی مندرجہ ذیل تحریر پر فاضل اکبر آبادی کی منصفانہ رائے۔

”جس طرح انبیاء علیہم السلام اپنی امتوں کے لئے اس آسن عمل کا اکمل اسوہ ہوتے ہیں اسی نبی الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دین کے تھا نوئی مجدد کی زندگی تجدیدی درجہ میں امت محمدیہ کے لئے اسلام کی عملی تعلیمات کا ہر شعبہ میں کامل جامع نمونہ تھی۔“

پھر اس کے بعد ص ۱۵۱ پر حضرت تھا نوئی کی تجدیدی کرامات کے زیر عنوان فرماتے ہیں۔

”ہی اصلاح و تجدیدی جامعیت ہے جو ذالک الکتاب والے دین کے جامع المجددین کی سیکڑوں کتابوں کے ہزاروں صفحات پر اصلاحی و تجدیدی صورت میں پھیلی ہوئی ہے اور جس طرح ذالک الکتاب اس دین کے پیغمبر کا سب سے بڑا معجزہ یا سب سے بڑی بران و آیت تھی اس کے اتباع میں اس کے تھا نوئی مجدد وقت کی کتابیں اپنی کمیت و کیفیت ہر اعتبار سے اسکی تجدیدی جامعیت کی سب سے بڑی کرامت ہیں آج جو شخص دین اسلام کے چہرے کو پورے جمال و کمال کے ساتھ بالکل صاف و بے غبار جامع و کامل صورت میں از سر نو تجدید یافتہ اور تروتازہ دیکھنا اور پانا چاہتا ہے وہ عہد حاضر کے جامع المجددین کی کتابی آیتوں کی طرف علماً و عملاً رجوع کر کے خود مشاہدہ کر سکتا ہے عجیب بات ہے جس طرح ذالک الکتاب کا معجزہ لکھنے والے نے غیر متعلق معجزات کے مطالبہ کی نسبت یہ فرمایا کہ قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب ولا اقول لکم انی ملئ ان اتبع الامایوحی الی۔ اسی طرح نبی کامل کے متبع کامل کے کلام میں بھی کثرت سے جا بجا کشف نصرات سے اپنی قطعاً تبری فرمائی گئی ہے اور سارا زور بس وحی یا شریعت کے احکام و اتباع پر ہے۔“

نوٹ: جامع المجددین کی مندرجہ بالا عبارت پر اگر علماء اہلسنت کی طرف سے کچھ لکھایا کہا جاتا تو مولانا عبد الباقی اور تھا نوئی صاحب کے متبعین یہ کہہ کر شور و غوغا مچاتے کہ دیکھو ان لوگوں کا صرف یہی ایک کام رہ گیا ہے کہ ہم لوگوں کو کتابوں کی

تغلیط و تخطیہ کرتے رہیں، لیکن اب دیکھنا ہے کہ ندوی صاحب فاضل اکبر آبادی کے مقابل مورچہ بندی میں کتنے داؤں اور پینتیرے استعمال کرتے ہیں اور ہار و جیت کے اکھاڑے میں کتنی کرٹوں میں لیتے ہیں یا محض یہ کہہ کر خاموش ہو جائیں گے کہ

خونِ دل، خونِ تمنا، خونِ شوق  
آپ نے جو کچھ کیا اچھا کیا

یعنی میں تو تھانوی صاحب کو جامع الہمدین ثابت کر دکھاتا مگر آپ نے میری آرزوں پر پانی پھیر دیا۔ اب فاضل اکبر آبادی کی تنقید ملاحظہ فرمائیے۔

برہان دہلی اگست ۱۹۵۲ء

”آپ نے دیکھا بھلا اس جوش عقیدت کی کوئی انتہا بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے قرآن پاک کا ارشاد ہے ہوالذی بعث فی الامیین رسولاً۔ تو یہاں حضرت مولانا تھانوی کے لئے بھی جگہ جگہ مجدد مبعوث کا خطاب ہے، وہاں لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنہ۔ تو یہاں بھی لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنہ کا عکس۔ وہاں قرآن مجید آنحضرت کا معجزہ ہے تو یہاں بھی مولانا تھانوی کی کتابیں تجدیدی کرامت وہاں ذالک الکتاب۔ آیات بیانات تو یہاں بھی مولانا تھانوی کی کتابوں کے مباحث ”کتابی آیتیں“ عقیدت و ارادت کا کتنا ہی جوش اور زور ہو آخر یہ تو سوچنا چاہئے تھا کہ آفتاب بہر حال آفتاب ہے اور ایک ذرہ کیسا ہی چمکیلا و درخشاں ہو، بہر حال ذرہ ہے۔ اس بنا پر یہ کہاں کی عقلمندی ہے کہ ”ذرہ کے صفات کو آفتاب کے صفحات پر منطبق کرنے کی کوشش کی جائے“ اور ذرا عنوان بدل کر یہ باور کرایا جائے گا کہ اب آفتاب غروب ہو گیا ہے تو ذروں سے کسب ضیا کرنا چاہئے۔“

نوٹ۔ کاش اب بھی علماء دیوبند اپنے گریبان میں منہ ڈال کر سوچتے کہ اپنے علماء کی تعریف و توصیف اور آقا صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و تنقیص میں



ان کے افراط و تفریط کا کیا عالم ہے؟ جس پر نہ صرف علماء اہلسنت ہی بلکہ ان کی درسگاہ تربیت کا ایک فاضل بھی چیخ اٹھا۔ کلکتہ کے ایک سفر میں مجھے باوثوق ذرائع سے معلوم ہوا کہ اس تنقید و تبصرہ پر بجائے غور و فکر کرنے کے تھانوی صاحب کے متبعین نے کئی سو خطوط مدیر بہان کے پاس بھیجے کہ اپنی تحریر واپس لے لو تم نے تو علم و ادب کی بھری محفل میں ہماری عزت و اکبر و لوٹ لی۔ فاضل دیوبند ہونے کے ناطہ تمہیں کچھ تو ہماری جنبہ داری کرنی تھی؟ یہ سب کچھ ہوتا رہا مگر فاضل اکبر آبادی ڈاکٹر اقبال کے اس شعر سے اپنا دل بہلاتے رہے۔

اپنے بھی خفا مجھ سے ہیں بیگانے بھی ناخوش  
میں نہ ہر بلا ہل کو کبھی کہہ نہ سکا قند

مدیر بہان کی مندرجہ ذیل تنقید مولوی عبدالباری ندوی کی اس عبارت پر ہے کہ

”مولانا تھانوی اپنے کو اکمل سمجھتے تھے“ یعنی حضرت فرمایا کرتے تھے۔

اپنے کو اکمل سمجھنا جائز ہے افضل سمجھنا جائز نہیں۔

صحیح فرمایا ندوی صاحب نے جس نے اپنے کو حجة اللہ فی الارض سمجھا ہوا اگر اس نے اپنے کو اکمل جانا تو کیا غضب ڈھایا اگر وہ اکمل نہ ہوتا تو حجة اللہ فی الارض ہی کیوں ہوتا گویا منطقی اصول کے تحت شکل اول کے یہ دو ٹکڑے ہیں کہ مولانا تھانوی حجة اللہ فی الارض تھے۔ اور حجة اللہ فی الارض کا اکمل ہونا ضروری ہے۔ حد اوسط کو ساقط کرنے کے بعد نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ مولانا تھانوی کا اکمل ہونا ضروری ہے۔

خواہ شکل اول کے دونوں ٹکڑے محتاج دلیل ہوں یا سراسر غلط مگر نتیجہ تو آپ کے ہاتھ آ ہی جائے گا۔

آپ کی بس بقراطی پر فارابی، ابوعلی سینا، علامہ فضل حق خیر آبادی بھی اپنی اپنی قبروں میں تحسین و مرجحاً کہتے ہوں گے۔ ناظرین بھی خیال کرتے ہوں گے کہ میں نے کیسی خشک بحث چھیڑ دی۔ لیجئے بقول سودا میں نے اپنی گفتگو ختم کر دی ہے

سودا خد کے واسطے قصہ مختصر : اپنی تو نیند اڑ گئی تیرے منانے میں

اب اہمیت کے زیر عنوان مدیر برہان کا تبصرہ ملاحظہ فرمائیے۔

برہان دہلی مئی ۱۹۷۷ء ص ۲۹۷

”حضرت تھانوی کو اکمل سمجھنے کا یہ اثر تو اس کتاب میں عام طور پر اور جگہ جگہ نمایاں ہے کہ جیسا کہ ہم پہلے بتا چکے ہیں، ان (تھانوی صاحب) کی اوشا شماری میں اس درجہ غلو اور مبالغہ کیا گیا ہے کہ ان کو صحابہ و تابعین کیا معنی انبیاء سے بھی جا ملایا ہے اور دوسری جانب چونکہ کامل دین اور جامع دین وہی ہے جو مولانا تھانوی کے ارشادات اور قول و عمل سے ظاہر ہوتا ہے، اس بنا پر ہر وہ عمل اور فعل جو کہ اس سے مختلف ہو خواہ اصل اسلامی تعلیمات کے اعتبار سے کتنا ہی صحیح اور درست ہو اسے بھی مردود قرار دیا جائے۔ چنانچہ ہندوستان کی تمام اسلامی جماعتیں، تمام اسلامی ادارے، سب علمائے کرام و مشائخ مولف کی بارگاہ عدالت میں مجرم و خطا کار ہیں۔ ہم آگے چل کر جہاں مجددیت پر گفتگو کریں گے بتائیں گے کہ حضرت تھانوی ارباب عزیمت و دعوت میں سے نہیں تھے۔ بلکہ حضرت شیخ محمد تھانوی اور دوسرے سیکڑوں اکابر و مشائخ و علماء کی طرح ارباب رخصت میں سے تھے لیکن مولف جامع المجددین کی جرأت جسارت کا یہ عالم ہے کہ محض مولانا تھانوی کو اکمل مان لینے کی بنا پر علماء عزیمت اور ارباب جہاد فی سبیل اللہ پر بھی برس پڑے ہیں اور ان میں بھی کیڑے نکالنے کی کوشش کی ہے۔“

نوٹ: اس کے بعد فاضل دیوبند مولانا سعید احمد اکبر آبادی حضرات دیوبند کی بارگاہ نبوت و رسالت میں مطلق العنانی اور ان کی رسول دشمنی سے متاثر ہو کر ”شُرک فی الرسالة“ کے زیر عنوان رقمطراز ہیں جسکی حیثیت علماء دیوبند کے حق میں لٹو فکریہ کی ہے اور علماء اہلسنت کے جائز مطالبے پر تائید و حمایت کی ہے۔

برہان دہلی فروری ۱۹۷۷ء ص ۱۰۸

شُرک فی الرسالة۔ اس مقام پر ایک نہایت اہم اور ضروری نکتہ جسے اپنے مرشد



کے ساتھ غالی عقیدت و ارادت رکھنے والے مرید اکثر بھول جاتے ہیں۔ ہمیشہ یاد رکھنا چاہئے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات میں کسی کو شریک ماننا شرک فی اللہ اور کفر ہے اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف کمال نبوت میں کسی کو شریک جاننا شرک فی الرسالة اور عظیم ترین معصیت ہے۔

گھائل تری نظر کا بنوۂ دگر ہر ایک  
زخمی کچھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں

نوٹ:- مدیر برہان کی اس صاف اور واضح تحریر کے بعد رسالہ الامداد میں لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ والی عبارت کو پھر ذہن میں تازہ کر لیجئے اور اس پر مولانا تھانوی کی رضا مندی کہ اس میں کوئی مضائقہ نہیں چونکہ میں متبع سنت ہوں اور تمہیں مجھ سے غایت درجے کی محبت ہے لہذا پڑھو اور خوب جی بھر کر پڑھو گویا کھلے بند مولانا تھانوی نے اپنی نبوت و رسالت کا اقرار کیا۔ اس کا نام ”شرک فی الرسالة“ نہیں بلکہ دعویٰ نبوت ہے۔ اب علماء اہلسنت سے نہ پوچھئے بلکہ فاضل دیوبند مولانا سعید احمد اکبر آبادی سے دریافت کیجئے کہ ایسے شخص کے لئے قانون شریعت کا کیا حکم ہے؟

اس بات کو تقریباً ہر مسلمان جانتا ہے کہ جس طرح کسی نبی کی نبوت کا انکار کفر ہے ایسے ہی غیر نبی کی نبوت کا اقرار بھی کفر ہے اور کفر پر راضی ہونا بھی کفر ہے۔ یہ شریعت کی ایک کھلی ہوئی دلیل ہے نہ تو فلسفہ کا کوئی عقدہ لایخصل ہے اور نہ ہی منطقی اپنا ہیج کی بھول بھلیاں جس میں بال کی کھال نکالی جائے یا بات کا بنگڑ کیا جائے۔ اسی ضمن میں تھانوی بھون کے ایک دوسرے پیر پرست کی بڑا اور بڑیاں ملاحظہ فرمائیے چوپیر پرستی کی بھرائی کیفیت میں علی العموم ایسے ہی آئیں بایں شائیں بانکا کر اسے۔

رسالہ الاحسان، جلد ۲، شمارہ ماہ محرم الحرام ۱۳۷۵ھ۔ ستمبر ۱۹۵۵ء، ص ۴

”دوسرے آپ (مولانا تھانوی) نے اپنے ناسبین کی ایک جماعت چھوڑی کہ اہل زمانہ اپنے نئے نئے واقعات اور جدید حالات میں ان حضرات

سے فیضیاب ہو سکیں۔ نیز اس لئے کہ یہ حضرات طالبین کی ضروریات اور حالات کے مطابق راہِ حق کی طرف ان کی رہنمائی فرماتے رہیں اور اس طرح آپ کے بعد بھی آپ کا فیض باقی رہے منجملہ انھیں حضرات کے مرشدی و مولائی محی السنۃ والاخلاق ماجی البدعت والنفاق حضرت مولانا شاہ محمد وحی اللہ صاحب دامت برکاتہم اوفیوضہم بھی ہیں آپ کی جامعیت اور کمال کے بارے میں اپنا خیال تو یہ ہے۔

آفتاباگر دیدہ ام مہر بتاں در دیدہ ام  
بسیار خواباں دیدہ ام لیکن تو چہرے دیگری

یا

حسن یوسف دم عیسیٰ بد بیضا داری  
آنچہ خواباں ہمہ دارند تو تنہا داری

اسی کا نام ہے ”شک فی الرسالۃ“

نوٹ:- یعنی جس طرح آدم سے مسیح علیہ السلام تک جتنے بھی انبیاء و رسل آئے وہ عالمہ و علحدہ اوصاف و کمالات کے حامل تھے مگر رسول کائنات خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم میں وہ تمام فضائل و کمالات مجموعی حیثیت سے پائے جاتے تھے! ایسے ہی معاذ اللہ ثم معاذ اللہ شاہ وحی اللہ صاحب خلیفہ مولانا تھانوی بھی انبیاء و رسل کے کمالات کے جامع ہیں۔

پنہ کجا کجا نہ ہم تن ہمہ داغ داغ شد

مدیر الاحسان نے اپنی اس ناپاک ناروا عبارت میں دو دعوے کئے ہیں۔  
(۱) گویا شاہ وحی اللہ ایسے ہی جامع کمالات نبوت ہیں جس طرح سرکار رسالت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

”اس میں رسول کائنات کے ساتھ ہماری و برابری کا دعویٰ ہے“

(۲) حضرت یوسف۔ حضرت موسیٰ۔ حضرت عیسیٰ علیہم السلام میں جو کمالات انفرادی



طور پر تھے وہ مجموعی طور پر شاہ ولی اللہ ہیں۔

”اس میں ان جلیل القدر انبیاء و رسل کی توہین ہے جو موجب کفر ہے۔“

آنکھیں اگر ہیں بند تو پھر دن بھی رات ہے

اس میں قصور کیا ہے کھلا آفتاب کا

اگر کوئی سر سبز انبیاء و رسل کی عظمت و تقدس کو نہ مانے تو اس میں ان کا کیا بگڑ جائے گا۔ البتہ اس خبط الحواس کو ایمان کے لالے پڑ جائیں گے اور سچ تو یہ ہے اگر صاحب ایمان ہوتا تو ایسا لکھتا ہی کیوں؟

اور مجھے تو تعجب ہے جناب شاہ ولی اللہ صاحب پر یہ سب دیکھ سن کر خاموش رہے اور کوئی توبہ نامہ تک نہ شائع کرایا۔ اگر ایسے ہی شاہ صاحب ان کو مئی السنۃ اور ماحی عبت کا ٹائٹل دیا جائے گا تو گمراہ و بدعتی کن کو کہا جائے گا؟ اپنے بچاری کی والہانہ عقیدت دیکھ کر شاہ صاحب بھی پھولے نہ سماتے ہوں گے اور دل ہی دل میں خیال کیا ہوگا۔ اگر ایسے ہی دس پانچ اور مل گئے تب تو تعویذ و گنڈے کی مار کیٹ گرم ہی ہو جائے گا۔ انھیں شاہ صاحبان کو دیکھ کر اکثر اقبال نے کہا ہے۔

یہی شیخ حرم ہے جو چراگے بیچ کھاتا ہے

گلیم بوذر و دلق اولیس و چادر زہری

اب سے پہلے تو آپ حضرات نے مولانا گنگوہی اور مولانا نانوتوی کے معاشقہ کی سرگزشت ملاحظہ فرمائی ہے۔ اب مولانا تھانوی کی عبرت انگیز و نصیحت آموز شادی کا حال سنئے جو انھوں نے آخری عمر میں کسی کمسن لڑکی سے کی تھی۔ جس شادی کو مولانا تھانوی نے تقرب الی اللہ اور حصول درجات کا ذریعہ قرار دیا ہے یعنی چلہ و مجاہدات سے جو باتیں انہیں چل نہ ہوئی تھیں بیگم صاحبہ کے آتے ہی وہ تمام مراتب انھیں حاصل ہو گئے۔ ایسی ہی فیض بخش و عزت آبخ شادی پر فاضل دیوبند مولانا سعید احمد اکبر آبادی کا تبصرہ ملاحظہ فرمائیے۔

برہان دہلی ص ۵۲ ص ۱۵ بحوالہ جامع المجددین ص ۳۶

محبت اشرکتی ہے چپکے چپکے محبت کی خاموش چنگاریاں ہیں

”مولانا تھانوی جیسا کہ خود فرماتے ہیں، دوسرا نکاح محبت دلی کے اقتضام سے کرتے ہیں، لیکن شہرت و وجاہت خانگی چپقلش کی وجہ اور برادری میں چہ میگوئیوں کی وجہ سے اس واقعہ کے سبب مولانا تھانوی کو جو ضغطہ دماغی (complex) پیش آ گیا ہے اس کی وجہ سے اپنے فعل کی تاویل و توجیہ میں عجیب عجیب باتیں کہتے ہیں۔ حالانکہ سیدھی بات یہ تھی کہ میں نے عقد ثانی کیا اور یہ شرع میں ناجائز نہیں ہے۔ بس بات ختم ہو جاتی۔ لیکن مولانا (تھانوی) کبھی تو فرماتے ہیں کہ بے ساختہ ذہن میں آیا کہ بہت سے درجات موقوف ہیں سقوطِ جاہ و بدنامی پر جن سے تو اب تک محروم ہے، پس اس واقعہ (یعنی شادی) میں حکمت یہ ہے کہ تو بدنام ہوگا، اور حق تعالیٰ درجات عطا فرمائیں گے۔ کبھی مولانا تھانوی فرماتے ہیں، ایک مصلحت یہ بھی ظاہر ہوئی کہ اس سے پہلے موت کی محبوبیت کی دولت نصیب نہ تھی۔ الحمد للہ کہ اس واقعہ (شادی) سے یہ دولت بھی نصیب ہو گئی۔ پھر ارشاد ہوتا ہے۔ مجھ کو ثوابِ آخرت سے طبعاً کم دلچسپی تھی، اب معلوم ہوا کہ یہ ایک قسم کی کمی اور استغناء تھی، الحمد للہ کہ اس کمی کا تدارک ہو گیا۔ اس کے بعد مولانا تھانوی کا ارشاد ہے کہ حلم و تحمل کا ذوق نہ تھا۔ خدا تعالیٰ کا احسان ہے کہ یہ کام بھی (بعد شادی) پورا ہو گیا۔ اس کے علاوہ اور بھی بہت سی مصلحتیں لکھی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ”مولانا تھانوی نے نکاح ثانی کیا کیا“ سلوکِ معرفت اور طریقت و حقیقت کی صبراً و منہجاً بیک جنبش قدم طے کر لی ہیں جو ملکات و فضائل اور کمالات روحانی و باطنی سالہا سال کے بعد مجاہدہ اور ریاضتِ شاقہ کے بعد بھی حاصل نہیں ہوتے وہ عقد ثانی کرتے ہی فوراً مولانا (تھانوی) کو حاصل ہو گئے۔“

برہان دہلی قروری ۱۳۵۲ھ ص ۱۰۶

”غور کیجئے فطرتِ انسانی کہ یہ کتنی بڑی اخلاق کمزوری ہے کہ ایک شخص کوئی کام محض لذتِ نفس اور حظِ جسمانی کے لئے کرتا ہے لیکن اپنے عقیدت مندوں



میں اپنا وقار قائم رکھنے کے لئے اس کو کمالات و ملکات روحانی و باطنی کے حصول کا ذریعہ قرار دیتا ہے۔ خیر یہ سب کچھ تو تھا ہی اس سے بڑھ کر غضب یہ ہے کہ مولانا تھانوی حضرت زینب کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح کا اعلان فرما کر اپنے فعل کو سنت کا اضطراری اتباع قرار دیتے ہیں اور دو واقعوں میں سات و جوہر مشابہت و مماثلت کا پتہ دیتے ہیں حالانکہ یہ صاف ظاہر ہے کہ کہاں ایک پیغمبر جسکی ہر قوت و طاقت بدرجہ کمال اور غیر معمولی ہوتی ہے اور کہاں ایک وہ شخص جس کے لئے ایک بیوی بھی زائد از ضرورت ہو۔

جس طرح مولانا تھانوی کی عادت خوردہ گیری اور ایک معمولی سی بات میں تشفیقات اور احتمالات کی بھرمار کر دینے کی تھی اسی طرح اگر کوئی شخص بکتہ چینی پر آجائے تو مولانا تھانوی کی مذکورہ بالا مصلحتوں اور حکمتوں کو باسانی مجروح کر سکتا ہے مثلاً وہ کہہ سکتا ہے۔

(۱) بدنامی حاصل کرنا محمود نہیں مذموم ہے۔ حدیث میں ہے کہ تہمت کی جگہوں پر پجو  
(۲) موت کی محبوبیت بے شک مستحسن ہے مگر لقاء کے لئے یا جہاد فی سبیل اللہ کی غرض سے اس کے برخلاف دنیا سے گھبرا کر موت طلب کرنا بزدلی اور زامردی ہے جو اسلام میں مذموم و قبیح ہے۔

(۳) ثواب آخرت سے جتنی کم دلچسپی ہو اسی قدر اچھا ہے تاکہ عبادت بالکل بے غرض و بے لوث ہو۔

(۴) حلم و تحمل وہی محمود ہے جو طاقت و قوت کے ساتھ ہو، بیچارگی کے عالم میں غصہ پی جانا حلم نہیں کہلاتا۔

(۵) واقعہ نبوت میں اور اس واقعہ میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح آسمان پر ہوا اور یہ زمین پر آنحضرت نے حضرت زینب کا نکاح حضرت زید سے کیا تھا جو آپ کے عزیز و قریب نہ تھے۔ مولانا (تھانوی) نے اپنی منکوہہ کا نکاح اپنے بھائی کے سے کیا۔ حضرت زینب بیوہ

نہیں ہوئی تھیں بلکہ حضرت زید کی مطلقہ تھیں۔ (ص ۱۰۱) مولانا کی بیوی مولانا کے ساتھ عقد سے قبل بیوہ ہو گئی تھیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حفصہ کو طلاق رجعیہ دی تھی اور مولانا تھانوی نے خود اس بیوی کو طلاق رجعیہ دی جن کا یہ معاملہ تھا۔ پھر ایک شخص یہ بھی سوال کر سکتا ہے کہ مولانا تھانوی جس کو سنت کا اضطرابی اتباع فرماتے ہیں۔ یہ آخر اعمال مندوبہ و مستحبہ کی کون سی قسم ہے؟ اور کیا شریعت میں اس کی کوئی اہمیت ہے؟

نوٹ: یہ بات سیدھی کوئی صاحب کی نظر میں نہیں آتی

آپ کی پوشاک کو کپڑا بھی آڑا چاہیے

ناظرین نے ملاحظہ فرمایا کہ "شادی" کے ایک واقعہ پر مولانا تھانوی نے کتنے پیترے بدئے اور کیسے کیسے بل کھائے۔ مریدین و معتقدین پر رنگ جلانے اور زہد و تقدس کا رعب گانٹھنے کے لئے کتنے شوشے پیدا کئے مگر فاضل دیوبند مولانا سعید احمد اکبر آبادی نے سارا سمجھ م کھول دیا۔

ناظرین خود بھی خیال فرمائیں کہ مولانا تھانوی فرماتے ہیں کہ شادی سے پہلے مجھے موت محبوب پسندیدہ نہ تھی مگر بعد شادی مرے قلب و جگر میں موت کی محبوبیت ساگم ہو گئی۔ کیونکہ وہ جبکہ شادی ہی کے لئے زندہ تھے تو موت سے کیونکر پیار ہو سکتا تھا۔ موت سے پیار تو بعد شادی ہونا ہی چاہئے تھا۔

جب تک ملے نہ تھے توجہ ان کا تھا ملال

اب یہ ملال ہے کہ تمنا نکل گئی!

کتنے پتے کی بات کہی ہے فاضل اکبر آبادی نے کہ "موت کی محبوبیت بے شک مستحسن ہے مگر لقا سے رکے لئے یا جہاد فی سبیل اللہ کی غرض سے اس کے برخلاف دنیا سے گھبرا کر موت طلب کرنا بزدلی و نامرادی ہے جو اسلام میں مذموم و قبیح ہے۔"

مدیر برہان کے مندرجہ بالا ٹکڑوں سے مولانا تھانوی اور ان کی پیغم صاحبہ کی نا اتفاقی و خانہ جنگی و باہمی چپقلش کا پتہ چلتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا تھانوی کی زندگی دو بھر



ہو گئی تھی۔ اب موت کی دہائی دینے کے سوا چارہ کار ہی کیا تھا۔ بقول مرزا غالب سے

قید حیات و بند غم اصل میں دونوں ایک ہیں

موت سے پہلے آدمی غمِ نجات پائے کیوں

جب تک مولانا تھانوی نے شادی نہ کی تھی اس وقت تو چپکے چپکے یہ شعر گنگناتے رہے

دم نزع چلی آؤں خدا را

میں اپنی موت کو بھی ٹال دوں گا

کیا تعجب کہ تسبیح کے دانوں پر بھی یہی شعر راہ ہو۔ مگر شادی ہوتے ہی پتہ چل گیا کہ

ایسی زندگی سے بہتر موت ہے۔ دماغ بدل گیا۔ طبیعت بدل گئی۔ شادی کا سارا نشہ ہرن

ہو گیا "یا حستراہ و احستراہ" کے نالہ شہگیر نے راز افشاں کر دیا۔ اب مولانا تھانوی یہ

فرمانے لگے کہ۔

کس طرح فریاد کرتے ہیں بتا دو قواعد

اے اسیرانِ چین میں تو گرفتاروں میں ہوں

ایسے ہی مولانا تھانوی فرماتے ہیں کہ شادی سے پہلے مجھے حلم و تحمل محمود و پسندیدہ

نہ تھا لیکن بعد شادی مزاج میں تحمل و بردباری کی صلاحیت پیدا ہو گئی۔ فاضل دیوبند مرزا

سعید احمد اکبر آبادی نے بات بہت ہی صاف و سہل کہہ دی کہ وہ حلم و تحمل وہی محمود و پسندیدہ جو طاق

کے ساتھ ہو، بے چارگی کے عالم میں غصہ پی جانا حلم نہیں کہلاتا۔ یعنی جب تک مریدوں اور

شاگردوں سے سابقہ رہا اس وقت تک تو مولانا تھانوی پر حلم و تحمل کی پرچھائیں نہ پڑ سکی۔ وہ

کبھی خیال میں بھی نہ لائے کہ تحمل و بردباری کس چڑیا کا نام ہے؟ سب کو بات بات پر

ڈانٹتے ڈپٹتے رہے۔ چنانچہ خود آلہ آباد کے ایک صاحب تھانہ بھون کی خانقاہ گئے۔ دورانِ تیام

میں ایک دن کسی بات پر آنجناب نے مولانا تھانوی کو ٹوک دیا۔ بس اتنی سی بات پر تھانوی

صاحب کے قہر و جلال کا کوہِ آتش فشاں پھٹ پڑا اور فرمایا کہ ابھی اس کم بخت کو میری خانقاہ سے

باہر کر دو۔ یہ مجھ سے سیکھنے آیا ہے یا میری اصلاح کرنے آیا ہے؟ متوسلین کے ساتھ تو تھانوی

صاحب کی ڈاٹ ڈپٹ کا یہ عالم تھا مگر شادی کے ہوتے ہی جب نیا سابقہ گلے پڑ گیا تو بھیگی

بتی بن کر حلم و تحمل کی راہ اختیار نہ کی۔ یہ تو فرمانہ سسکے کہ اس بارگاہِ عالی میں دم مارنے کی مجال نہیں، یہاں تو ٹھٹھک ٹھٹھک دیم دم نہ کشیدم، پر عمل کرنا پڑتا ہے، جو کچھ بھی۔ زبان فیض ترجمان سے نکل جاتے۔ امنٹ کہنے کے سوا مجال انکو نہیں۔ اسی کو اکبر الہ آبادی نے اپنے انداز میں اس طرح کہا ہے۔

اکبر کبھی ڈرے نہیں دشمن کی فوج سے

لیکن اگر ڈرے ہیں تو بیوی کی فوج سے

چنانچہ خود فاضل دیوبند مولانا سعید احمد اکبر آبادی مولانا تھانوی کی بدخلقی کا ذکر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خلق مبارک یہ تھا کہ خود بھوکے رہتے اور مہمان کی خاطر تواضع کرتے تھے۔ اس کا کام خود اپنے ہاتھ سے کرتے تھے لیکن ہمارے مولانا تھانوی کا یہ حال ہے کہ ”مہمان بند“ اور اگر کس مہمان نے ازراہِ مروت کھانے میں اپنے ساتھ کس کو شریک کر لیا ہے تو بس اس کی شامت ہی گئی ہے۔ رات کے وقت دیوان خانہ میں اگر ٹھہر گیا ہے تو شکبہ میں کس دیا گیا ہے؟“

چنانچہ فاضل دیوبند ایک مقام پر خود اپنی آپ بتی کا تذکرہ یوں کرتے ہیں۔  
برہان دسمبر ۱۹۵۳ء ص ۳۶۶

مولانا تھانوی کی اشد پسندی اور درشت مزاجی کی جو روایات برابر سننے میں آتی رہتی تھیں ان کا اثر یہ ہوا کہ قیام دیوبند کے زمانہ میں بارہا جی چاہنے کے باوجود مولانا کی خدمت میں حاضری کی جہرات کبھی نہیں ہوئی۔ جامعہ المجددین میں اسی طرح کے واقعات نظر سے گزرے تو یہ اثر اور قوی ہو گیا۔

مولانا تھانوی کی سنگدل و درشت مزاجی کا واقعہ سن کر مجھے محترمی عالیجناب حکیم سید قمر الاسلام صاحب دہلوی مقیم حال بکینی کے مطب کی ایک ادبی نشست یاد آگئی جس میں مولانا ابوالوفاء صاحب فصیحی مولانا عبدالقیوم صاحب علی گڑھی۔ مولانا زاہد القادری منفی استانہ



حکیم نجم الہدیٰ صاحب گیاوی سبھی شریک تھے اور مجلس کا ہر شخص اپنے پسندیدہ اشعار سنار لکھا۔ قمرمیاں کا ایک شعر آپ کی ضیافت طبع کے لئے حاضر ہے۔  
 میں ستر پا صعوبت کش مگر اک دل ہی نازک ہے  
 وہ سر سے پاؤں تک نازک مگر اک دل ہی پتھر ہے

نوٹ: تھانہ بھون کے خانہ ساز مجدد کی بدخلقی و درشت مزاجی و تشدد پسندی کا حال فاضل دیوبند کی زبانی آپ نے سن لیا۔ جس سے تھانوی ڈھول کے پول کا صحیح اندازہ ہو گیا ہوگا اور یہ بات بھی سمجھ میں آگئی ہوگی کہ مریدین نے تھانوی صاحب کو اچھالنے میں کیسے کیسے غلط پروپیگنڈوں کو آلہ کار بنا با ہے۔

اب جامع المجددین کی حسب ذیل عبارت پر فاضل اکبر آبادی کا تبصرہ ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) تھانوی صاحب سے متعلق مولوی عبدالباری صاحب ندوی تحریر فرماتے ہیں کہ "علم و عمل میں حدود کی رعایت اس درجہ تھی کہ لوازم بشریت کے ساتھ اس سے زائد کا تصور دشوار ہے۔"

(۲) اس عدل کے اہتمام کی انتہا یہ تھی کہ ایک "بیوی" کی باری میں دوسری بیوی کا خیال لانا بھی (تھانوی صاحب خلاف عدل خیال فرماتے کہ جس کی باری ہے اس کی طرف توجہ میں کمی ہوگی جو حق تلفی ہے۔"

برہان دہلی۔ مارچ ۱۹۵۲ء از ص ۱۶ تا ص ۱۷

"حضرت تھانوی صاحب اپنی دو بیگمات کے درمیان جو عدل قائم رکھتے تھے وہ ایک امر واقع ہے اور کوئی شبہ نہیں کہ اپنے بعض فضائل و خصائص کی طرح وہ اس میں بھی بہت ممتاز تھے لیکن جناب مولف نے اس کو جس آفتاب کے ساتھ بیان کیا ہے اسے دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ فلسفہ کا ایک استاذ سابق تو درکنار کوئی معمولی درجہ کی سمجھ رکھنے والا بھی ایسی بات کہہ سکتا ہے؟ اس کے بعد مولانا تھانوی کا ایک واقعہ لکھ کر دوسروں پر چھینٹے اڑانے اور کچوکے لگانے کی جو خود مولف نے پیدا کر لی ہے اس کے مطابق فرماتے ہیں "بھلا یہاں تک

ذہن بھی کس کا جاسکتا ہے سوائے اس کے جو اپنے قلب کی ہر جنبش کی نگرانی کرتا اور ہمہ وقت اپنے کو حق تعالیٰ کے حضور میں پاس اور اس کو حاضر و ناظر جانتا ہو۔ غور کیجئے۔ جناب مولف نے حضرت تھانوی کے انتہائی عدل بین الزوجین کی جو کیفیت بیان کی ہے وہ عقلی و منطقی اور نفسیاتی طور پر کس قدر غلط اور بے معنی ہیں اور ساتھ ہی اس سے کس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص ہوتی ہے۔ عقلی اور نفسیاتی طور پر اس کے غلط ہونے کی وجہ یہ ہے کہ انسانی خیال پر بھی روک ٹوک نہیں لگائی جاسکتی اس پر ہرگز پیرہ نہیں بٹھایا جاسکتا یعنی آپ کسی خیال کی نسبت لاکھ عہد کریں کہ اسے اپنے دل یا دماغ میں گھسنے ہی نہ دیں گے آپ اس میں کامیاب نہیں ہو سکتے۔

(چند سطر بعد)

عربی کا ایک شاعر کہتا ہے۔

ذکو تلث والخطی میخطر بنینا

وقد نهلت منا المشقة السم

(ترجمہ) ”پیارے میں نے تجھ کو اس وقت بھی یاد کیا جبکہ گندمی رنگ کے تیز دھارے خطی نیرے (میدان جنگ میں) ہمارے خون سے اپنی پیاس بجھا رہے تھے اور کھٹا کھٹ چل رہے تھے۔“

اس خیال کے آنے میں نہ میلوں اور کوسوں کی بعد مسافت حائل ہوتی ہے اور نہ زندان و محن کی آہنی اور اونچی دیواریں۔

(شعر) خیال لام السبیل و دونہا

مسیرة شہر للبرید المذبذب

(ترجمہ) میری محبوبہ ام سبیل کا خیال میرے پاس آتا ہے حالانکہ میرے اور اس کے درمیان میں ایک تیز رفتار قاصد کی ایک مہینہ کی مسافت ہے۔ ایک دوسرا شاعر کہتا ہے۔



محبت مسراہا وانی تخلصت

الی و باب السبعین دونی مغلق

(ترجمہ) ”میری محبوبہ کا خیال معلوم نہیں کس طرح میرے پاس چلا آیا جبکہ قید خانہ کا دروازہ میرے اوپر بند تھا۔“

اس بنا پر مولف کا یہ دعویٰ کہ حضرت تھانوی ایک بیوی کی باری میں دوسری بیوی کا خیال لانا بھی خلافِ عدل سمجھتے تھے سراسر غلط اور بے بنیاد ہے جیسا کہ ہم نے ابھی اشارہ کیا! جناب مولف کے خیال میں غالباً حضرت مولانا تھانوی کے فضل و کمال کا اعتراف اس وقت ہو ہی نہیں سکتا جب تک کہ ایک نہایت معصومانہ انداز میں دوسرے حضرات پر فقرے نہ کسے جائیں اور ان پر طنز و تعریض نہ کی جائے لیکن نہایت افسوس اور بڑے شرم کی بات ہے کہ اس موقع پر وہ ”حبث الشی یعنی و یعصم“ (بسا اوقات کسی شی کی محبت انسان کو اندھا و بہرا بنا دیتی ہے) کے مطابق اس حد تک آگے بڑھ گئے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص کر بیٹھے ہیں تاریخ و سیر اور احادیث کی کتابوں میں صاف طور پر مذکور ہے کہ حضرت سرور کونین کو حضرت خدیجہ سے اتنی محبت تھی کہ آپ دوسری بیویوں کی باری کے دنوں میں حضرت خدیجہ کا ذکر سوز و گداز کے ساتھ اس طرح فرمایا کرتے تھے کہ ازواجِ مطہرات کو بعض اوقات ناگواری تک ہو جاتی تھی۔ حضرت خدیجہ کے بعد آپ کو حضرت عائشہ سے محبت تھی اور حضرت عائشہ بھی اسے جانتی تھیں لیکن اسکے باوجود فرماتی ہیں کہ میں نے خدیجہ کو نہیں دیکھا لیکن مجھ کو جس قدر ان پر رشک آتا تھا کسی اور پر نہیں آتا تھا اسکی وجہ یہ تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ ان کا ذکر کیا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ میں نے اس پر اپنی آزر دگی کا اظہار کیا تو آپ نے فرمایا خدا نے مجھ کو ان کی محبت دی ہے۔ (صحیح مسلم فضائل خدیجہ)

غور کیجئے مولانا تھانوی کے نزدیک تو دوسری بیوی کا خیال لانا بھی خلافِ عدل

ہے لیکن یہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف خیال ہی نہیں لاتے بلکہ ذکر بھی فرماتے ہیں اور ذکر بھی ایک دو دفعہ نہیں۔ بھول چوک سے نہیں بلکہ ہمیشہ عمدہ اور قصداً۔

(چند سطر بعد)

اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت عائشہ سے بہت محبت تھی۔ تاریخ و سیر کی کتابوں میں کثرت سے واقعات مذکور ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ اس محبت کا اظہار مختلف طریقوں سے کرتے تھے۔ حد یہ ہے کہ مرض الوفا میں آپ کسی دوسری بیوی کے گھر میں مقیم تھے کہ دریافت فرمایا کہ میں کس کے گھر میں رہوں گا۔ ان دنوں مطہرات منشاء مبارک سمجھ گئیں۔ سب نے کہا آپ جہاں چاہیں قیام فرمائیں۔ وقت آگیا تھا کہ یہ خاکدان عالم آفتاب نبوت کے جسد عنبری سے محروم ہو جائے اس لئے ضعف اس درجہ ہو گیا تھا کہ خود چل نہیں سکتے تھے۔ حضرت علی اور حضرت عباس دونوں بازو تھام کر حضرت عائشہ کے حجرہ میں لائے اور بالآخر یہاں ایک ہفتہ قیام فرمانے کے بعد رفیق اعلیٰ سے حلال غور کرو کتنا نازک مقام ہے۔ سید کونین کے اس دنیا سے رحلت کا وقت آگیا ہے ایسے موقع پر ہر رفیقہ حیات کی طبعی طور پر خواہش ہو سکتی تھی کہ آپ کی وفات انہیں کے حجرہ میں ہوتا کہ اس موقع سے فائدہ اٹھا کر زیادہ سے زیادہ کسب سعادت کا شرف حاصل ہو اور پھر دوسری بیویوں کا دن بھی ہے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دل میں حضرت عائشہ کے ساتھ غیر معمولی محبت کی وجہ سے اس وقت جو آرزو ہے آپ اس کو پوشیدہ نہیں رکھتے لیکن غایت خلق و کرم کے باعث زبان اشارہ سے اس کا اظہار فرماتے ہیں۔ (چند سطر بعد)

غور کرو ان سب واقعات سے کیا ثابت ہوتا ہے! یہی ناکہ دل میں خیال کا لانا کجا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک بیوی کی باری میں دوسری حرم محترم کا ذکر تک کرتے تھے اور ان کے ساتھ اپنی محبت کا اظہار بھی فرماتے تھے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم تھا کہ اس سے دوسری بیویوں کو اذا



رضیت احد اہما سخطت الاخریٰ کے مطابق طبعی طور پر پنا گواری ہوئی ہے لیکن عدل انھیں چیزوں میں ہو سکتا ہے جو انسان کے خود اپنے اختیار میں ہو اور محبت چونکہ غیر اختیاری چیز ہے۔ ع

جو لگائے نہ لگے اور نبھائے نہ بچھے

اس لئے اس بنا پر اس میں عدل کا سوال بھی پیدا نہیں ہوتا، تاہم کمال عبدیت کا تقاضہ یہ تھا کہ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ازواج مطہرات میں عدل فرماتے تھے اور ساتھ ہی دعا کرتے تھے۔

اللہم هذه قسمتی فیما	اے اللہ یہ میری تقسیم ان چیزوں میں ہے
املت فلا تلنی فیما	جن کامیں مالک ہوں پس تو مجھ کو ملامت نہ کر ان
تملت ولا املت	چیزوں میں جن کا تو مالک ہے اور میں مالک نہیں ہوں۔

اب اس کے مقابل مولوی عبدالباری صاحب مؤلف جامع المجددین کا بیان پڑھئے کہ مولانا تھانوی ایک بیوی کی باری میں دوسری بیویوں کا خیال لانا خلاف عدل سمجھتے تھے اور بتائیے کہ الحیا ذالہ کیا اس جملہ کا حاصل یہ نہیں ہے کہ اس معاملہ میں مولانا تھانوی کا مقام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی اونچا ہے کہ جو کام آپ یعنی سرور کونین نے نہ کر سکے وہ مولانا (تھانوی) نے کر کے دکھایا۔ پھر مولانا عبدالباری ندوی نے مذکورہ بالا جملہ کے بعد جو یہ لکھا ہے کہ ”بھلا یہاں تک ذہن بھی کس کا جا سکتا ہے۔ تو اس کی زد کس پر پڑتی ہے“

’برہان‘ دہلی مئی ۱۹۵۲ء ص ۲۹۶

”ممکن ہے بعض قارئین کو یہ خیال ہو کہ ایک ذرا سا فقرہ اور اس پر یہ طویل گفتگو ”چھوٹی سی بات تھی جسے افسانہ کر دیا“ لیکن اصل یہ ہے کہ تمام گرامیوں کا سرچشمہ اپنے کو اکمل سمجھنا ہی ہے اس سے پہلے شخصیت پرستی پیدا ہوتی ہے اور یہ آگے چل کر اوتار یا دیوتا یا الوہیت کے عقیدے کی شکل اختیار کر لیتی ہے“

برہان، دہلی۔ فروری ۱۹۵۲ء ص ۱۱۰

”یہ عقیدت مفطر اچھے اچھے علماء کو بھی بسا اوقات کس طرح اثرات و تغریبات میں مبتلا کر کے بارگاہ رسالت میں بالواسطہ گستاخی کا سبب بنتی ہے!“

برہان، دہلی مارچ ۱۹۵۲ء ص ۱۷۶

”ایک بلند پایہ بزرگ کو صرف اس کے اس مرتبہ و مقام تک محدود رکھنے کا جذبہ ہو اس کے برخلاف اگر پہلے سے مان لیا گیا ہے کہ اس بزرگ کو جامع المجددین ہی ثابت کرنا ہے تو پھر ظاہر ہے کہ جو بھی بے اعتدالی ہو اور اس بے اعتدالی کی زد میں اکابر مشائخ علماء کا کیا ذکر پیغمبر اور پیغمبر کے ساتھی بھی آجائیں تو ذرا مستبعد نہیں۔“

اے کاش لائق مصنف کو معلوم ہوتا کہ کم بخت شیطان کے راہ مارنے کے طریقے ایک نہیں ہزاروں ہیں کہیں یہ بدی کے راستے پر لگا کر انسان کو خسر الدنیا والاخر کا مصداق بنا دیتا ہے اور کہیں نیکی میں غلو پیدا کر کے اس راہ سے بے راہ کر دیتا ہے۔“

نوٹ ۱۔ اگر علماء اہلسنت کی طرف سے یہ آواز اٹھائی جاتی کہ مولف جامع المجددین مولوی عبدالباری ندوی نے تو ہمیں رسالت کر کے اپنی دنیا و آخرت برباد کی تو اب تک ایک قیامت برباد ہو گئی ہوتی۔ تھانہ بھون سے نجد تک کہرام مچ گیا ہوتا مگر فاضل اکبر آبادی کی تنقید و تبصرو پر ساری دیوبندیت دم بخود ہو کر سک رہی ہے! تھانہ بھون کا ہر بھاری سرگرمیاں ہے مگر توفیق توبہ نصیب نہیں ہو رہی ہے۔ جب پیر و مرشد ہی بغیر توبہ چل بسے تو ان غریب بھاریوں کو توبہ کی پونجی کہاں سے ہاتھ آئے؟ اسی کو کہتے ہیں خدائی مار کہنے والے نے سچ کہا ہے کہ اللہ کے یہاں دیر ہے اندھیر نہیں ہے۔ اب تک تو حضرات دیوبندیہ کہہ کر راہ فرار اختیار کرتے تھے کہ ہماری کتابوں سے علماء بریلی و علماء بدایوں کو لاشی بغض ہو گیا ہے؟

اب فرمائیں کہ مولانا سعید احمد اکبر آبادی کے لئے کیا فتویٰ ہے؟



ناظرین نے اچھی طرح محسوس کر لیا ہوگا کہ جامع الہدٰی دین میں جا بجا سرور کو نبین صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص و توہین کی گئی ہے اور مولانا تھانوی کو مرتبہ نبوت سے بھی بڑھانے کی کوشش کی گئی ہے "یہی ہے دیوبندی مشن کا مصلح نگاہ اور کعبہ مقصود کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا جیسا بشر ذرہ ناچیز سے کمتر چما سے زیادہ ذلیل، گاؤں کا چودھری، بڑا بھتیہ، مکر مٹی میں ملنے والا، حشر میں اپنے انجام سے بے خبر کی تبلیغ کرو اور جب مولانا تھانوی کی باری آئے تو سر منڈا کے، پانچامہ چڑھا کے، گلے پھاڑ پھاڑ کر، خوب اچک اچک کر یہ کہنا کہ وہ اکمل تھے، حجۃ اللہ فی الارض تھے، مجدد اعظم تھے۔ ان کے پاؤں کو دھو کر پنا نجات اخروی کا سبب ہے اور کیا کہنا ہے ہمارے مجدد اعظم کا کہ انھوں نے عدل بین الزوجتین کے معاملہ میں وہ کر دکھایا جس کو رسول خدا بھی نہ کر سکے یہی وجہ ہے کہ اب ہم دیوبندی محمد رسول اللہ کے بجائے اشرف علی رسول اللہ کا کلمہ پڑھنے لگے۔

اب ہم دیوبندیوں کو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ضرورت نہیں ہے جو خود اپنی بیٹی کے کام نہ آسکیں گے اور انھیں یہ بھی نہیں معلوم کہ قیامت میں ان کے ساتھ کیا معاملہ ہوگا اب ہم لوگوں کے لئے تو حضرت تھانوی بہت کافی ہیں ان کا پاؤں نہ مل سکے گا تو ان کی قبر ہی دھو کر پی لیا کریں گے جو ہماری نجات کا باعث ہوگا۔

کاش اب بھی حضرات دیوبند سوچتے کہ اسی پیروستی اور مریدوں کی بیجا نیاز مندی نے مولانا تھانوی کا دماغ اتنا اونچا کر دیا تھا کہ لا الہ الا اللہ، اشرف علی رسول اللہ، پڑھواتے اور اس پر اپنی رضامندی کی مہر ثبت کرتے اور دیوبندی مکتبہ فکر کا یہ عالم کہ آج تک وہ الامداد کی اس عبارت کو جزو ایمان بنائے ہے اور سیف یالی میں مولانا منظور نعمانی نے اس عبارت کی توجیہ و تاویل پر وہ گل کھلائے ہیں کہ انھیں بھی دیکھ کر اب شرم آتی ہوگی مگر یہ نہ ہو سکا کہ تقویتہ الایمان ہی کی روشنی میں یہ کہہ دیتے کہ چونکہ اس کا ظاہر درست نہیں لہذا اس کو خارج کر کے توبہ کرنی چاہئے۔

خدا جانے کیا ہو گیا ہے علماء دیوبند کو کہ توبہ کا نام سنتے ہی انھیں بخارا جاتا ہے۔ کوئی کرپلا اور گلاب جامن سے چڑھتا ہے مگر حضرات دیوبند توبہ سے چڑھتے ہیں۔

مولانا تھانوی نے اپنی دوسری شادی کے بعد ایک مجددانہ و عارفانہ خطبہ ارشاد فرمایا تھا جس پر فاضل دیوبند مولانا سعید احمد اکبر آبادی کا تبصرہ ملاحظہ فرمائیے اور اندازہ کیجئے کہ کس بحرانی کیفیت میں جناب تھانوی صاحب نے یہ خطبہ دیا تھا۔ ابتدائے عشق میں مولانا (تھانوی) مولانا محمد علی جوہر کے اس شعر پر عمل پیرا تھے۔

عشق ہی باعثِ تکوین جہاں ہے غافل :۔ تو نے سمجھا ہے کہ اک شغل ہے بیکاری کا  
اور بعدِ عشق کیا حالت ہوئی اس کو خطبہ میں ملاحظہ کیجئے۔

برہان، مارچ ۱۹۵۲ء زیر عنوان تعدد ازدواج اور شوہر کا دستور العمل۔  
”اور سنئے حضرت مولانا تھانوی نے غالباً عقد ثانی کے بعد اپنے ذاتی تجربے سے متاثر ہو کر تعدد ازدواج کے مسئلہ پر ایک خطبہ ارشاد فرمایا ہے جس میں تعدد ازدواج کو ہر روایتی صراطِ مستقیم کی طرح بال سے باریک اور تلوار سے تیز تر بتایا گیا ہے اور یہاں تک فرمایا ہے ”من نکردم شہادۃً بکنید“ پھر آگے چل کر اس میں جو قباحتیں دشواریاں اور صعوبتیں ہیں ان کا تذکرہ کرنے کے بعد تعدد میں پڑنا یا تو دنیا برباد و تلخ کرنا ہے اور یا آخرت و دین کو تباہ کرنا ہے۔ اس سلسلہ میں ہماری گزارش ہے بے شبہ ہوس رانی اور لذتِ نفس کے لئے خواہ مخواہ تعدد ازدواج کی راہ اختیار کرنا اسلامی تعلیمات کی روشنی میں پسندیدہ نہیں ہے لیکن یہ چیز اس درجہ قبیح اور لائقِ اجتناب بھی نہیں ہے جتنی کہ مولانا تھانوی کے بیان سے ظاہر ہوتی ہے۔

نوٹ ابتدائے عشق ہے روتا ہے کیا  
آگے آگے دیکھتے ہوتا ہے کیا

ابتدائے عشق میں تو یہ عالم تھا کہ یہی ”شادی“ تقرب الی اللہ کا ذریعہ بنی تھی۔ چلہ مجاہدہ، ریاضت، عبادت، مشقت سے جو مراتب و درجات تھانوی صاحب کو نہ حاصل ہو سکے تھے وہ بیک جنبشِ قدم یکم صاحبہ کے آتے ہی حاصل ہو گئے۔ یا تو سزا سزا سر وہ فرشتہ رحمت ہی بن کر آئی تھیں یا پھر



زحمت ہی زحمت ثابت ہوئیں غ چرا کار سے کند عاقل کہ باز آید پشیمانی۔

کاش یہ فلسفہ پہلے ہی مولانا تھانوی سوچ لےتے ہوتے مگر اس کو کیا کہنے کہ پیچھے سے سوچنے کی عادت تھی! افسوس تھانوی صاحب کو شادی خانہ بربادی کا احساس اس وقت ہوا جبکہ دنیا و آخرت دونوں برباد ہو گئی، بقول جگر سے

لوٹ پڑتا ہے دفعتاً جو عشق

بیشتر دیر پا نہیں ہوتا

کس قدر حیرت کی بات ہے کہ تھانوی صاحب اگر دوسری بیوی سے نباہ نہ کر سکے تو یہ کیوں سمجھ بیٹھے کہ ساری دنیا انھیں کی طرح ہے، کچھ نہ سہی تو کم از کم نص قرآنی کا لحاظ کرتے کہ قرآن مجید نے مسلمانوں کو بیک وقت چار بیویوں کی اجازت دی ہے تو کیا معاذ اللہ قرآن مجید بھی مسلمانوں کو دنیا و آخرت کے برباد کرنے کی تلقین کر رہا ہے۔ آخرش صحابہ کرام اور بہت سے اولیائے عظام نے کئی کئی شادیاں کیں تو کیا العیاذ باللہ من ذالک۔ ان سب لوگوں نے بقول مولانا تھانوی اپنی دنیا و آخرت برباد کی۔ آج بھی بہت سے کھاتے پیتے صحت مند و توانا لوگ کئی کئی شادیاں کرتے ہیں ان میں عدل بھی باقی رکھتے ہیں معمولات دین و دنیاوی میں بھی کوئی فرق نہیں آتا مگر مولانا تھانوی ہیں کہ سب کو ایک ہی ڈنڈا سے ہانک رہے۔ ان کی نظر میں ”سب دھان پائیس پھسیری ہے“ کہاں تو تھانوی صاحب شادی سے پہلے اور شادی کے وقت اتنا مگن تھے کہ خواہ بڑا می ہو یا رسوائی مگر شادی ہو کر رہے گی اور اس پر طرفہ تماشہ یہ کہ خواہش نفس و لذت جسمانی کو اتباع سنت کا اضطرابی جذبہ قرار دیا۔ مگر کیا کہنا بیگم صاحبہ! کہ پہنچے ہی انھوں نے مولانا تھانوی کے نام نہاد تصوف و طریقت کا علیہ ٹاٹ کر دیا اور وہ درگت بنائی کہ اٹری کا پسینہ چوٹی اور چوٹی کا پسینہ اٹری آگیا۔ اب بیچارے اتنے گھبراتے کہ قرآن و سنت بھی بھول بیٹھے اور عالم بدحواسی میں فرمانے لگے کہ ”جس کو اپنی دنیا و آخرت برباد کرنی ہو“ وہ دوسری شادی کر لے۔ مولانا تھانوی کا یہ حال پڑھ کر غالب کا ایک شعر یاد آگیا ہے

عشق نے غالب تکہ کر دیا ۛ ورنہ ہم بھی آدمی تھے کام کے

اب مولانا تھانوی کے مجددانہ خطبہ پر فاضل دیوبند مولانا سعید احمد آبادی کے پند و نصائح ملاحظہ فرمائیں۔ برہان، مارچ ۱۹۵۲ء ص ۱۷۴۔

”مناسب یہ تھا کہ حضرت مولانا تھانوی اس مسئلہ پر گفتگو کرتے وقت ذرا وسعت نظر سے کام لیتے اور شخص نفع و ضرر کے علاوہ قومی مفاد و امضار اور اجتماعی مصالح و حکم کو بھی پیش نظر رکھتے۔ خیر یہ مسئلہ تو اپنی جگہ الگ نظر و بحث کا محتاج ہے۔ عرض کرنے کا مقصد یہ ہے کہ تعدادِ ازدواج کی قیادتوں کو بیان فرمانے کے بعد مولانا (تھانوی) نے ان لوگوں کے لئے جو اس میں مبتلا ہی ہو جائیں ایک دستور العمل بھی لکھا ہے جس میں آپ نے شوہر کو بارہ ہدایات دی ہیں ان میں سے تین ہدایتیں نمبر ۷-۸-۹ حسب ذیل ہیں۔

(۱) ایک کے ساتھ محبت کا اظہار دوسرے کے سامنے نہ کرے۔

(۲) ایک کی تعریف دوسرے سے نہ کرے۔

(۳) غرض ایک کا تذکرہ دوسرے سے نہ کرے۔

اب مولانا تھانوی کی ان ہدایات کو ملاحظہ فرمائیے اور ساتھ ہی ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ کے جو بعض اوقات اوپر بیان کئے گئے ہیں ان پر نگاہ ڈالئے تو معلوم ہوگا کہ (۱) ایک کے ساتھ محبت کا اظہار دوسرے کے سامنے کرتے تھے۔

(۲) ایک کی تعریف دوسرے سے کرتے تھے۔

(۳) اور ایک کا تذکرہ بھی دوسرے سے کرتے تھے۔

اب فرمائیے آپ کس کو حق اور قابل اتباع قرار دیں گے؟ ہمارے فاضل مولف (مولانا عبدالباری ندوی) کا مولانا تھانوی کی مذکورہ بالا ہدایات کے متعلق ارشاد علی الاطلاق ہے کہ نسخوں کے مجرب و تیر بہدف ہونے میں شبہ نہیں ہر ہر چیز حکیمانہ و عارفانہ ہے۔ اگر مولف کا یہ دعویٰ صحیح ہے تو وہ بتائیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ان کا ارشاد کیا ہوگا؟“



نوٹ سے تناقض کے پیچھے تعارض کا شور  
تعارض کی دم میں تناقض کی ڈور

فاضل اکبر آبادی ایک ہی تعارض و تناقض میں حیران و ششدر ہیں حالانکہ  
علماء دیوبند کی عبارات میں تناقض اور تعارض کی حیثیت "سلسلہ غیر متناہی" بمعنی  
"لا تقف الی حد" کی ہوتی جارہی ہے جو تسلسل منطقیوں کی نظر میں محال تھا و ادب  
ممکن الوقوع ہوتا جا رہا ہے واضح رہے کہ وہابیوں اور دیوبندیوں کی نشریں مولانا  
اسماعیل، مولانا گنگوہی، مولانا تھانوی کی حیثیت معتبر نالی کی ہے۔ جیسے کہ ایک واقعہ  
مشہور ہے۔

کسی شہر میں کوئی حجام پہنچا      ملاقات جہان سے کر کے بولا  
کہ بی بی تمہاری ہوئیں آج بیوہ      میاں تم کو اس غم میں ماتم ہے زیبا  
سنا جب انھوں نے بہت روئے پیٹے      کہ افسوس بیوی ہوئی میری بیوہ  
تو احباب نے اگر ان کو بتایا      کہ بیوہ ہوئی کیسے تم تو ہو زندہ

لگے کہنے قاصد بھی معتبر ہے

پھر اس کو میں کس طرح سمجھوں گا جھوٹا

بالکل یہی حال علماء دیوبند کا ہے۔ مولانا سعید احمد اکبر آبادی لاکھ کہتے رہیں کہ انحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہے اور اس کے خلاف مولانا تھانوی نے یہ فرمایا! لہذا کس پر عمل کیا  
جائے؟ تو جواب ایک ہوگا اور صرف ایک کہ "ہم مولانا تھانوی پر اعتبار کر چکے ہیں" معتبر نالی  
کی بات جھٹلاتی نہیں جاتی۔ کیا آج کی دنیا میں اس سے بھی بڑھ کر شخصیت پرستی کی کوئی بہتی ہو گئی  
مثال مل سکتی ہے کہ خود دیوبند کا ایک فاضل کہہ رہا ہے کہ مولانا تھانوی کی یہ ہدایات مصلح اعظم  
سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ کے خلاف ہیں اسے باوجود حضرات دیوبند  
خوابِ خرگوش میں پڑے سانس ڈکا تک نہیں لیتے۔ گویا یہ گولہ ہے کہ رسول کائنات سے  
رشتہ و نااط ٹوٹ جائے مگر حکیم الامت مولانا تھانوی کا دامن ہاتھ سے نہ چھوٹے۔ اب جسکی  
عقل ماری گئی ہے وہ علماء دیوبند کی ہاں میں ہاں ملاتا رہے اور انکی جی حضوری ہی کو حاصل

زندگی سمجھے لیکن خدا نے جس کو تھوڑی بہت عقل دی ہے وہ سوچ سکتا ہے کہ علماء دیوبند کی نظر میں رسول کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا حیثیت ہے اور ان کے خانہ ساز مجددِ اعظم مولانا تھانوی کی کیا حیثیت ہے؟

اب اسی عنوان کی دوسری کڑی پر فاضل دیوبند مولانا سعید احمد اکبر آبادی کا تبصرہ ملاحظہ فرمائیے۔

برہان ۱۹۵۲ء ص ۱۱۶ خلیفہ منصور یا ہارون رشید کا ایک واقعہ بیان کرنے کے بعد مدیر برہان تحریر فرماتے ہیں۔

”یہاں اس واقعہ کے نقل کرنے کا مقصد صرف یہ دکھانا ہے کہ حضرت مالک ابن انس ایسا امام عالی مقام اپنے ہی اجتہادات و استنباطات کو ہر ایک کے لئے لازمی نہیں قرار دیتا لیکن ہمارے فاضل مولف (مولانا عبدالباری ندوی) کا ارشاد ہے کہ حضرت تھانوی مجدد نہیں جامع المجددین تھے اور ان کو پاناوان کا دامن تھامنا دین کے اصل و پاک سرچشمہ تک پہنچنے اور عمل کی دینی و دنیوی برکات و ثمرات حاصل کرنے کے لئے ضروری و لازمی ہے“

نوٹ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں یہ میری اپنی رائے ہے اور جس پر مجھے قدرت تھی اس میں یہ بہترین رائے ہے اگر کوئی اس سے عہدہ رائے لائے تو وہ اولیٰ بالصواب ہے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ جب تم میرے کلام کو حدیث کے مخالف پاؤ تو میرے کلام کو دیوار پر پھینک دو۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسی سے ملتی جلتی بات ارشاد فرمائی۔ امام یوسف و امام زفر فرماتے ہیں کہ ہمارے قول سے فتویٰ دینا اس وقت تک درست نہیں تا وقتیکہ مفتی یہ جان نہ لے کہ یہ بات میں نے کہاں سے کہی!

ائمہ مجتہدین کے حزم و احتیاط کا تو یہ عالم تھا مگر تھانوی کے پجاری مولانا عبدالباری ندوی ارشاد فرماتے ہیں کہ ”مولانا تھانوی کو پاناوان کا دامن تھامنا اصل و پاک سرچشمہ



تک پہنچنے اور عمل کی دینی و دنیوی برکات و ثمرات حاصل کرنے کے لئے ضروری و لازمی ہے۔  
 رسول کریم، امام ابوحنیفہ، امام یوسف، امام محمد وغیرہم کا دامن ہاتھ میں آئے یا نہ  
 آئے مگر مولانا تھانوی کا دامن ہاتھ آنا ضروری و لازمی ہے۔ اے کاش! علماء دیوبند  
 کی چکنی چٹری باتوں پر سر دھتنے والے کبھی یہ بھی سوچ سکتے کہ  
 نگاہ لطف کی اک اک ادالنے لوٹ لیا  
 دفاتر کے بھیس میں اک بیوفانے لوٹ لیا  
 جامع المجددین کی ایک اور عبارت پر فاضل اکبر آبادی کا آخری تبصرہ لیجئے تو پھر  
 حفظ الایمان کی عبارت پر علماء دیوبند کی قلم بازیاں ملاحظہ فرمائیے۔

برہان، فروری ۱۳۵۲ء ص ۱۱۳ و ۱۱۴

”حضرت تھانوی علیہ الرحمہ کا سب سے نمایاں اور بڑا کمال راقم احقر (مواوی  
 عبدالباری روی) کی نظر میں یہ تھا کہ علم و عمل میں حدود کی رعایت اس درجہ  
 تھی کہ حضرات انبیاء کا تو ذکر نہیں۔ ورنہ لوازم بشریت کے ساتھ اس سے زائد کا  
 تصور دشوار ہے اور اس میں یقیناً اس نعمت کا دخل تھا کہ اللہ تعالیٰ نے  
 بسطۃ فی العلم کے ساتھ بسطۃ فی العمل کا بھی وافر حصہ عطا فرمایا تھا۔ جسمانی  
 خلقت ظاہری و باطنی جو اس کی صحت اور توجہ اعتدال مزاج کی لطافت میں  
 بھی مجدد امت کی ذات نبی امت صلی اللہ علیہ وسلم کی پر تو تھی۔“

برہان، دہلی فروری ۱۳۵۲ء ص ۱۱۴

”حضرات انبیاء کا تو ذکر ہی نہیں ورنہ لوازم بشریت کے ساتھ اس سے  
 زائد کا تصور دشوار ہے۔ اس عبارت کا مطلب بجز اس کے اور کیا ہو سکتا  
 ہے کہ تابعین و تبع تابعین اور ائمہ عظام و صدیقین و شہداء تو کیا مولانا تھانوی  
 کا مقام صحابہ سے بھی اونچا تھا کیونکہ صحابی سب ایک ہی مرتبہ کے نہیں تھے  
 ان میں آپس میں بھی فرق مراتب تھا اور لوازم بشریت کے ساتھ اس سے  
 زائد کا تصور ہی نہ ہوتا یہ سب سے اونچا مرتبہ ہے اس بنا پر مولانا تھانوی فردا

قرڈا ہر ایک صیالی سے اونچے نہ سہی بعض صحابہ سے جو دوسرے صحابہ کے مقابلہ میں مفضول تھے ان سے لامحالہ تھا تو صیاحب اونچے ہو ہی گئے۔

کاش اب بھی اہل نظر سوچتے کہ دارالعلوم دیوبند تبلیغی جماعت اور جمیعۃ العلماء ہند کے نام پر مسلمانوں کا دین و ایمان کس بری طرح غارت کیا جا رہا ہے اور ایک "سٹی" کو مٹانے کے لئے کتنے حربے استعمال کئے جا رہے ہیں ؟

کرم کوشیاں ہیں ستم کاریاں ہیں  
بس اک دل کی خاطر یہ تیاریاں ہیں

دوستو! دیوبندیت اور اہلسنت یہ دو مکہ بنے فکر ہیں۔ توحید و رسالت پر گفتگو کرتے ہوئے علماء دیوبند کا یہ کہنا ہے کہ رسول خدا ہمارے جیسے بشر، ذرہ ناچیز سے کمتر اور چھاسے زیادہ ذلیل تھے۔ معاذ اللہ اور علماء اہلسنت کا یہ کہنا ہے

اللہ کا محبوب بھی کم پایہ نہیں ہے  
واں جسم نہیں ہے تو یہاں سایہ نہیں ہے

مقدمے کی چوری رو داد تم نے سن لی اب فیصلہ تمہارے ہاتھ ہے۔ یہاں جبر و اکراہ کا سوال نہیں ہے۔ یہ تو دین و ایمان کا سودا ہے۔ جہنم کے بھڑکتے ہوئے شعلے اور جنت کے حسین و دیدہ زیب محل دونوں پس پردہ ہیں۔ خواہ رسول کا دامن تھام کر جنت کا داخلہ لویا ان سے کترا کر اور انھیں گالیاں دے کر جہنم کی آگ میں اپنا ٹھکانا بناؤ۔ یاد رکھو

گندم ز گندم روید جو ز جو  
از مکانات محل عنافل مشو

گیہوں ہونے والے گیہوں کا ٹٹا ہے اور جو کی کھیتی کرنے والا جو کا ٹٹا ہے۔ اس لئے تمہیں بھی اپنے عمل سے غافل نہیں رہنا چاہئے۔ رسول خدا کو گالیاں دے کر تم جنت نہیں لے سکتے۔ دشمن رسول اور باغی مصطفیٰ کے لئے جنت میں کوئی جگہ نہیں۔ جنت تو ان کی اور ان کے غلاموں کی ہے۔ امام احمد رضا فاضل بریلوی نے کتنی پیاری بات فرمائی ہے

وہ جہنم میں گیا جو ان سے مستغنی ہوا۔ ہے خلیل اللہ کو حاجت رسول اللہ کی



گفتگو یہ ہو رہی تھی کہ ”مولوی یحییٰ کاندھلوی نے کہا کہ پہلے تو میں حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کو اس صدی کا مجدد سمجھتا تھا لیکن اب میں حضرت مولانا تھانوی کو نہ صرف مجدد بلکہ منظون کہ حضرت دتھانوی کا درجہ مجددیت سے عالی ہو۔

مولوی یحییٰ کاندھلوی نے تو بات اشارے کنائے میں کہی تھی مگر مولف جامع البیہ دین مولوی عبدالباری ندوی نے صاف صاف کھلے بند کہہ دیا کہ مولانا تھانوی کا مرتبہ صحابہ اور رسول خدا سے بھی بلند و بالا تھا جسکی تفصیل فاضل دیوبند مولانا سعید احمد اکبر آبادی کے تبصرہ میں گزر چکی۔

اب حفظ الایمان جیسی رسوائے زمانہ کتاب کی ایک دلخراش، کفر آمیز و غارت گرا بیان عبارت پر علماء دیوبند کی علمی بے مانگی باہمی دھینگا مشتی تھکا نصیحتی ملاحظہ کیجئے۔ بقول کسی شاعر

جیسا موسم ہو مطابق اس کے میں دیوانہ ہوں  
مارچ میں بلبل ہوں میں جولائی میں پروانہ ہوں

یہی حال اس عبارت پر حضرات دیوبند کا ہے کہ انھیں کس کروٹ چھین نہیں اصل عبارت

یہ ہے۔

حفظ الایمان مصنف مولوی اشرف علی تھانوی ص ۷

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل اگر بعض علوم غیبیہ ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمرو بلکہ ہر جس و مجنون بلکہ جمیع بہائم کے لئے حاصل ہے۔“

دل کے پھپھولے جل گئے سینے کے داغ سے

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

حفظ الایمان کی یہی وہ عبارت ہے جس پر ملک کے طول و عرض میں مناظرہ و مجادلہ ہوتا رہتا ہے۔ علماء عرب و عجم نے اس گندہ و کفری عبارت سے نہ صرف اظہارِ بنیاری کیا بلکہ اس کے

قائل کو کافر و مرتد قرار دیا اور اس سے رجوع کرنے و توبہ کرنے کی تلقین کی گئی۔ چونکہ اس عبارت میں آقائے دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کی کھلی ہوئی توہین ہے جو علماء اہلسنت و علماء دیوبند کے درمیان متفقہ طور پر موجب کفر ہے۔ علامہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے شفا شریف میں یہاں تک تحریر فرمایا ہے کہ اگر کوئی شخص سرکار رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی نعل مبارک کو تحقیراً ”نعل“ یعنی حضور کی جوتی کو جوڑ یا کہے تو ایسا شخص کافر اور واجب القتل ہے چونکہ اس شخص نے آقائے دو جہاں کی اس نعل مبارک کی تنقیص کی جو پائے نبوت سے مس ہو چکی ہے اور قدم ناز نبوت سے اسے اک گونہ نسبت حاصل ہے۔

ان سب کے باوجود شاتم رسول، بارگاہ نبوت کے گستاخ و بے ادب مولانا تھانوی کے کان پر جوں تک رینگ محض یہ خیال کرتے ہوئے کہ بات مشتہر ہو چکی ہے مسجد مدرسہ دارالافتاء و خانقاہ، خواص و عوام، غرضیکہ کوچہ و بازار تک یہ بات پہنچ گئی ہے۔ لہذا اب توبہ کرنے میں ٹہری سبکی و رسوائی ہوگی دنیا کافر کہے یا مرتد مسلمان لڑیں یا مریں، مناظرہ ہو یا مجادلہ، عظمت اسلام باقی رہے یا لٹ جائے، عرب عجم میں غم و غصے کا اظہار ہو یا نفرین و ملامت۔ یہ سب کچھ گوارا ہے مگر نوک قلم پر آئی ہوئی بات واپس نہ لی جائے گی۔ مری مایہ ناز شہرہ آفاق عبارت پر قوم مسلم مجھ سے کائی کی طرح چھٹ جائے تو مجھے کیا غم؟ سلامت رہیں انگریز بہادر اور باقی رہے ان کی راجدھانی کہ چھ سو روپے ماہانہ ”ان داتا“ کی طرف سے گزر اوقات کے لئے مل ہی جاتے ہیں اور مرا بھائی مظہر علی سی آئی ڈی کے بڑے عہدے پر فائز ہے جب چاہوں گا اس عبارت پر معترضین کے خلاف ریپٹ دلو کر ایک ایک کو چن چن کر ڈیڑھ لاکھ کے مکان میں بند کر دوں گا۔“ سیاں بھتے کو تو ال اب ڈر کا ہے کا ہے۔“

یہ ظاہر ہے کہ مسلمان اتنی رقم نہ دے سکتا تھا جو انگریز بہادر کے خزانے سے مل رہی تھی! انگریز اپنے صربے میں کامیاب اور تھانوی صاحب سنہری سگوں کی جھنکار پر والدہ شیدا یہی تھی انگریز کی وہ ڈپلومیسی چال جس کے بل بوتے وہ صدیوں سے زائد بھارت کی سرزمین پر مسمی پرچم لہراتا رہا۔ انگریز خود تو سات سمندر پار گیا مگر حفظ الایمان، تقویت الایمان



بہشتی زیور، براہمین قاطع، الشہاب الثاقب، تحذیر الناس، صراط مستقیم، فتاویٰ رشیدیہ جیسی شراذیم کتابیں مناظرہ کے لئے چھوڑ گیا جس سے ہندی مسلمانوں کا چین و سکھ جاتا رہا یہ ایک ایسی درد انگیز و دکھ بھری کہانی ہے جس کو لکھتے ہوئے قلم کا جگر شق ہوا جاتا ہے۔

قیامت خیز ہے افسانہ پردرد و غم میرا  
نہ کھلو اوڑیاں میری نہ اٹھو اوتارم میرا

مختصر یہ کہ اس عبارت پر بھارت کی زمین انگارہ اگل رہی تھی اور آسمان آگ برسا رہا تھا بات کچھ علی پھلکی نہ تھی۔ ناموس رسالت کا سوال تھا جس پر بیدار مغرور زندہ دل مسلمان سر دھڑکی بازی لگا دیتا ہے۔ نہ جانے کتنے نوجوان ہتھیلی پر سر لئے اور کاندھے پر کفن ڈالے میدانِ عشق و محبت میں یہ کہتے ہوئے کود پڑے۔

سرفروشی کی تمنا اب ہمارے دل میں ہے  
دیکھنا ہے نور کتنا بازوئے قاتل میں ہے

مسلمان ہزار گنہگار و سیہ کار ہی مگر اس کے سینے میں ایمان بھر دل اور اس کی رگوں میں عشق رسول کا گرم گرم خون ہے۔ وہ اپنی لٹتی ہوئی عزت آبرو پر صبر بھی کر سکتا ہے مگر آہنہ کے لال محبوب کو دگڑھ سرکار محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و عظمت پر خون کا آخری قطرہ قربان کر دینے میں اپنی سعادت و نجات سمجھتا ہے۔

ملک کی بھرپور آبادی میں کہرام مچا تھا کہ حفظ الایمان کی عبارت واپس لے لو ! علماء اہلسنت کا چین و سکون جاتا رہا۔ نہ جانے کتنے مسلمانوں نے اپنے اوپر دانہ پانی حرام کر لیا۔ کہ ایسی زندگی سے موت بہتر ہے جس میں جیتے جی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و تنقیص کا روح فرسا منظر دیکھنا پڑے۔ بوڑھے، جوان، مرد، عورت، سبھی حفظ الایمان کی عبارت پر خون کے آنسو رو رہے تھے۔

الہی کیوں نہیں اٹھتی قیامت ماجرا کیا ہے؟

مگر مولانا تھا نوی اور ان کے مقلدین خم ٹھوک ٹھوک دعوتِ مناظرہ دیتے رہے  
حالانکہ علماء اہلسنت جانتے تھے کہ

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے

یہ بازو مرے آزمائے ہوئے ہیں

لیکن اہلسنت کا ہوشمند و مستقبل آشنا طبقہ یہ نہ چاہتا تھا کہ آپس میں مناظرہ و مباحثہ کی نوبت آئے ورنہ مسلمانوں میں پھوٹ پڑ جائے گی جس سے ان کے دامن اتحاد و اتفاق کی دھجیاں تار تار ہو جائیں گی۔ علامہ اہلسنت پوری اعتدال پسندی و سنجیدگی سے تھانوی صاحب اور ان کے حامین کو سمجھاتے رہے کہ الانسان مرکب من الخطاء والنسیان انسان کچھ فرشتہ نہیں اس کی تو خیر میں خطا و نسیان ہے اگر آپ سے لغزش و خطا ہو گئی تو کیا تعجب؟ دنیا کی عظیم ترین ہستیوں کے زبان و قلم نے ٹھوکر کھائی ہے پھر آپ جیسے لوگوں کا ٹھوکر کھانا تو امر یقینی ہے لہذا یہ مقام ضد و ہٹ دھرمی کا نہیں ہے بلکہ کفر و ایمان کا سوال ہے۔ سوچئے اور ہزار بار سوچئے کہ یہ کچھ وحی الہی نہیں جس میں ترمیم و تفسیح کی گنجائش نہ ہو۔ یہ تو آپ ہی کی عبارت ہے جس کے رد و بدل میں آپ کو سو فیصدی حق حاصل ہے مگر افسوس کہ اس معقول اور واضح مطالبہ پر مولانا تھانوی نے کوئی توجہ نہ کی۔ شاید انھیں اس اندیشے نے اپنی غلط روش پر اڑے رہنے پر مجبور کیا ہو کہ عبارت واپس لینے پر کہیں حلقہ معتقدین میں کمی نہ ہو جائے اور میری لٹنی ہوئی آبرو دیکھ کر انگریز بہادر بھی مجھ سے آنکھیں پھیر کر گھر سے باہر نہ کریں اور اس شعر کا مصداق بنا پڑے۔

سنا کرتے تھے آدم کا نکلنا خلعت سے لیکن

بہت بے آبرو ہو کر ترے کوچے سے ہم نکلے

صحیح ہے! جنت اتر آئے یا نہ آئے مگر پیرس اور لندن کا باغیچہ تو مل جائے، افسوس کہ حیات مستعار زندگی ناپائیدار کے عیش عارضی کی خاطر نہ جانے انسان کیا سے کیا کر گزرتا ہے۔

وہ عشرت موت ہے یا رب جو نظر پر ڈال دے پردے

وہ دولت قبر ہے جو دل کو تجھ سے بے خبر کر دے

اے پروردگار عالم! اب اس سے بڑھ کر قیامت کی اور کیا نشانی ہوگی کہ تیری خدائی

میں ایسے بھی سرکش و باغی ہیں جو تیرا کھاتے ہیں اور تیرے ہی محبوب کو گالیاں دیتے ہیں؟



اے کائنات کے پالنے والے! اب بات گھر سے باہر آچکی ہے۔ آج انسانوں کی کھلی آبادی میں تیرے محبوب کے علم پاک کو جانور، پگل، مجنون کے علم جیسا کہا جا رہا ہے شیطان اور ملک الموت کے علم کو نص قرآنی سے ثابت کیا جاتا ہے مگر آمنہ کے دلارے کے لئے علم غیب ماننے والوں کو مشرک کہا جاتا ہے۔

اے خالق ارض و سما! یہ کیسا اندھیر ہے کہ نماز میں گائے بیل کا خیال لانے سے تو نماز ہو جائے مگر تیرے پیارے محبوب سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال لانے سے نماز ناسد ہو جائے اے کائنات کے مالک مختار! یہ وقت تیرے محبوب کے جان نثاروں پر کتنا کٹھن اور ان کی عقیدت و محبت کا کیسا سنگین امتحان ہے کہ ہم جیتے جی تیرے محبوب کی بارگاہ بے کس پناہ میں گالیوں کی بوچھاڑ دیکھ رہے ہیں۔ آج نہ جانے کتنی ایسی رسوائے زمانہ کتابیں ہیں جس میں تیرے پیارے محبوب کی عظمت و تقدس پر حملہ ہے اور اسلامی لیبیل پر کتنے ایسے ایسے میں جس پر دن دھاڑے ناموس رسالت کی بے حرمتی پر شعلہ بار تقریریں ہیں۔

اے رب قدیر! ہم تیرے امتحان کے قابل نہیں اپنی عجز و ناتوانی کا احساس رکھتے ہوئے ہم تیری بارگاہِ عدالت میں عہد و پیمان کرتے ہیں کہ عمر کے آخری لمحہ تک تیرے اور تیرے رسول کے دشمنوں پر نفریں و طامت کرتے رہیں گے اور ان کی ہر گستاخ و بے ادب تحریر و تقریر کا دندان شکن جواب دیتے رہیں گے تو ہمیں اس راہ میں استقلال و استحکام عطا فرما اور ہمارے سینے کو اپنی اور اپنے رسول کی محبت کا گنجینہ بنا دے۔

اے علیم و خبیر! تو دلوں کے بھید کا جاننے والا ہے۔ تو جانتا ہے کہ ہمارا یہ اختلاف ذرو زمین کی بنیاد پر نہیں، جاہ و دولت کے پیش نظر نہیں! محض تیرے محبوب کی بارگاہ میں وفاداری کا سوال ہے جو تیرا اور تیرے رسول کا ہے وہ ہمارے گلے کا پار ہے جو تیرے مصطفیٰ کا یا غی ہے اس سے ہمیں کوئی رشتہ و تعلق نہیں۔ ہمارا تو مسلک یہ ہے۔

چھٹ جائے اگر دولت کو نین تو کیا غم  
چھوٹے نہ مگر ہاتھ سے دامنِ محترم (صلی اللہ علیہ وسلم)

بات کہاں سے کہاں پہنچی، عرض یہ کر رہا تھا کہ حفظ الایمان کی گندہ عبارت پر مذہبی مسلمان

ٹرپ رہا تھا اور علماء دیوبند ماتھاٹیکے تاویل و تویح کی راہیں تلاش کر رہے تھے۔ آخر شش  
تھانہ بھون، گنگوہ، دیوبند، سہارنپور کے اکابر اصغر دارالندوہ میں جمع ہوئے یہ وہی دارالندوہ  
ہے جس کا صدر علی الاطلاق شیخ نجدی ہے چنانچہ شیخ ہی کی صدارت میں حفظ الایمان کی عبارت  
پر ایک مجلس مشاورت منعقد ہوئی۔ مولانا تھانوی بہت ہی مضحمل و مڈھال تھے۔ کسی نے  
اشارے کی زبان میں دریافت کیا۔ آخر شش یہ مُردنی کیسی؟ تو تھانوی صاحب یہ کہہ کر خاموش ہو گئے  
دیکھ لو روئے رنگِ ناکامی

یہ نہ پوچھو کہ سیکسی کیا ہے

اس جواب پر حاضرین مجلس کو بڑا ترس آیا اور انتہائی رد و قدح کے بعد یہ بات طے  
کر لی گئی کہ عبارت واپس لینے میں بڑی رسوائی و بدنامی ہوگی۔ ہم لوگ کہیں منہ دکھانے کے  
قابل نہ رہ جائیں گے۔ اپنے وغیرہ بھی ہماری علمیں بے مانگی پر آواز کیسے گے اور طرح طرح کے  
فقرے چست کریں گے۔ گویا ہمارے علم و فضل کا جنازہ نکل جائے گا۔ لہذا سلامتی اسی میں ہے  
کہ رسول خدا کا دامن چھوڑ کر بقراط و سقراط کے دامن میں پناہ لو۔ زبان و لغت ہمارا ساتھ  
دے یا نہ دے اپنی من گڑھت دلیلیں لے کر میدان میں پھاٹ پڑو  
کچھ تو لگے گی دیر سوال و جواب میں

یہ سنتے ہی تھانہ بھون کے مجدد و اعظم جناب تھانوی صاحب کے سوکھے سوکھے ہونٹوں پر سہرا ہٹ  
کھیل گئی۔ ”ڈوبتے کو تنکے کا سہارا آگے بڑھ کر اپنے چیلے چاڑھ اور ذریت کی پیٹھ پر شاہی کا ہاتھ  
رکھا اور یہ کہتے ہوئے کہ مجھے آج کے دن تم جیسے سپوتوں سے یہی امید تھی“ کھسکھلا کر ہنس پڑے۔  
بات ختم ہوتے دیکھ کر شیخ نجدی نے اجازت چاہی کہ اب جلسے کی کاروائی ختم ہونی چاہئے  
مگر ایک طرف سے آواز آئی کہ ابھی ایجنڈے کی ایک دفعہ باقی رہ گئی ہے یعنی ان لوگوں کو  
نامزد کر دیا جائے جو اس عبارت پر قرآن و حدیث کی دلیل سننے کے علاوہ عوام الناس کی  
”دلیلیں“ بجائے سننے کے کھانے کو تیار ہوں۔“

ایجنڈے کی معقولیت پر سب کی گردن جھک گئی اور یکایک مجلس پرستناٹا چھا گیا  
اور آنکھوں آنکھوں میں گفتگو شروع ہو گئی۔



پیغام دیا ہے کبھی پیغام لیا ہے

نظروں سے محبت میں بڑا کام لیا ہے

چنانچہ ارکان مجلس نے اشاروں ہی اشاروں میں کچھ لوگوں کا انتخاب کر لیا اور یہ اعلان کرتے ہوئے کہ مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی، مولوی حسین احمد ٹانڈوی، مولوی عبدالشکور لکھنوی، مولوی منظور احمد سنہلی کو اس اہم کام کے لئے تجویز کیا گیا جلسے کی کارروائی ختم کر دی گئی۔ یہ سنتے ہی اربعہ عناصر اپنے بزرگوں کی خدمت میں یہ کہتے ہوئے آداب بجالائے

قرع نال بنام من دیوانہ زدند

حفظ الایمان کی آنے والی گفتگو پر یہ ایک تمہیدی نظریہ تھا۔ اب دارالاندوہ کی مجوزہ اسکیم کے پیش نظر ان چاروں حضرات کی قلم بازی اور مبلغ علم ملاحظہ فرمائیے لیکن دیوبندی سوراؤں کو اکھاڑے میں دیکھنے سے پہلے تھانوی صاحب کے مریدین و متوسلین کا ایک خط پڑھ لیجئے۔ جس سے آپ کو اندازہ ہو سکے کہ حفظ الایمان کی اس ایمان سوز عبارت پر نہ صرف علمائے اہل سنت ہی کو اعتراض تھا بلکہ تھانوی صاحب کے مخلص مریدین سے بھی نہ رہا گیا تو خط بھی بکریہ درخواست و التجا کی کہ حکیم الامت سے بعد منت و سماجت عرضداشت ہے کہ حفظ الایمان کی عبارت خارج کر دی جائے یا ایسی مناسب ترمیم کر دی جائے جس سے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین و تنقیص کا شائبہ تک نہ رہ جائے۔ اب اس خط کی اصل عبارت ملاحظہ فرمائیے

دیکھ اس قوم کی تذلیل نہ ہونے پائے

اپنے ایوان میں جس قوم کی آواز ہے تو

تغییر العنوان فی بعض عبارات حفظ الایمان ص ۱۸ مضافہ مولانا اشرف علی تھانوی

۱۷/صفر ۱۲۳۲ھ کو ایک خط حیدرآباد دکن سے جس کے کاتب کا عنوان

عامہ مخلصین حیدرآباد دکن تھا اور ذریعہ جواب منسلک نے کا ایک معین مولوی صاحب

تھے آیا اس میں حفظ الایمان کی ایک مشہور عبارت کے متعلق ”جس پر مہربانوں

کا اعتراض مشہور ہے“ دی تھی کہ اس کی ترمیم کر دی جائے اور مقتضیات

ترمیم کا اجتماع اور موانع ترمیم کا ارتفاع ان الفاظ میں ظاہر کیا تھا۔

(۱) ایسے الفاظ جس میں مماثلت علمیت غیبیہ محمدیہ کو علوم مجاہدین و بہائم سے تشبیہ دی گئی ہے جو بادی النظر میں سخت سوئے بے ادبی کو شعر ہے کیوں ایسی عبارت سے رجوع نہ کر لیا جائے؟

(۲) جس میں مخلصین حامین جناب والا کو حق بجانب جواب دیں سخت دشواری ہوتی ہے۔

(۳) وہ عبارت تو آسمانی اور الہامی عبارت نہیں کہ جسکی مصدرہ صورت اور مہیات عبارت کا علیٰ حالہ و بالفاظہ باقی رکھنا ضروری ہو۔

(۴) یہ سب جانتے ہیں کہ جناب والا کسی دباؤ سے متاثر ہونے والے نہیں اور کسی سے کوئی طمع جاہ و مال جناب کو مطلوب ہے بجز اس کے کہ عام طور پر جناب والا کی بے نفسی کا اعتراف ہو اور حکیم الامت کی شان سے جو توقع تھی وہ پوری ہو سکے۔ اور اس مشورہ کے ساتھ یہ سوال بھی تھے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم غیبیہ جزیہ محمدیہ زید و عمر وغیرہ کی مماثل ہیں یا نہیں؟

(۲) اور جو شخص اس مماثلت کا قائل ہو اس کا کیا حکم ہے؟

(۳) اور علوم غیبیہ جزیہ محمدیہ کمالات نبوت میں داخل ہیں یا نہیں؟ انتہی مکتوب۔

نہ ہو جائے کوئی خاطر کبیدہ

بڑا نازک تعلق ہے دلوں کا!

مندرجہ بالا شعر کے پیش نظر حیدر آباد کے حامین و مخلصین نے کیسا عاجزانہ و نیاز مندانہ عریضہ حاضر کیا مگر تھانوی صاحب میں کہ ”مرغے کی ایک ٹانگ“ کے مطابق ہم تو جو کچھ لکھ چکے وہ پتھر کی لکیر ہے، آسمانی و الہامی کتابوں میں نسخ ہوتا ہے مگر حکیم الامت کی شان مجددیت کے خلاف ہے کہ وہ اپنی کسی عبارت کو خط نسخ مجروح کر دیں۔

ہے مریدوں کو تو حق بات گوارا لیکن

شیخ و ملا کو بری لگتی ہے درویش کی بات



ناظرین نے حیدر آباد کے خط سے یہ اندازہ کر لیا ہوگا کہ خود مولانا تھانوی کے حامین کو حسب ذیل باتوں کا اعتراف ہے۔

- (۱) اس عبارت میں علوم غیبیہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علوم مجاہدین و بہائم سے مماثلت دی گئی ہے!
- (۲) اس عبارت میں بڑی بے ادبی ہے!
- (۳) اس عبارت پر معترضین کو ہم مخلصین و حامین کوئی حق بجانب جواب نہیں دے پاتے "یہ اور بات ہے کہ دھاندلی کرتے ہیں"
- (۴) جبکہ یہ کوئی آسمانی والہامی عبارت نہیں تو اس کو علیٰ حالہ باقی رکھنا کچھ ضروری نہیں۔
- (۵) لہذا مناسب یہی ہے کہ اس عبارت سے رجوع کر لیا جائے۔

سنانے چلے ہیں انھیں قصہ غم  
بہت دل کے ہاتھوں سے مجبور ہو کر

حالات کی نزاکت سے متاثر ہو کر پریشان حال مریدین نے مندرجہ بالا پانچ دفعات پر مشتمل عریضہ مولانا تھانوی کی خدمت میں حاضر کیا۔ ان غریبوں کا خیال تھا کہ "تھانہ بھون" "آنند بھون" کا ہم قافیہ ہے ہو سکتا ہے کہ کچھ ہم لوگوں کو بھی سکھ و آئندہ کی بھیک مل جائے مگر تھانوی صاحب نے ان کی ساری آرزوؤں پر پانی پھیر دیا۔ تھانوی صاحب کے غالی و اندھے معتقدین شکستہ خاطر ہونے کے باوجود یہ کہتے رہے۔

یہ آستانِ یار ہے صحنِ حرم نہیں  
جب رکھ دیا ہے سر تو اٹھانا نہ چاہئے

گویا نربانِ حال وہ یہ کہہ رہے تھے کہ ہمیں جنت نہ چاہئے مولانا تھانوی کا دامن چاہئے خواہ جہنم ہی میں جائیں۔

لیکن جن کی ایمانی فراست نے بھانپ لیا ان پر حق واضح ہو گیا کہ گوبر و غلیظہ پر عطر و کیوڑے کا چھڑکاؤ کارگر نہیں ہو سکتا لہذا وہ یہ کہہ کر الگ ہو گئے۔  
صداقت چھپ نہیں سکتی بناوٹ کے اصولوں سے  
نوشہ آ نہیں سکتی کبھی کاغذ کے پھولوں سے

اس گروہ کا کہنا تھا کہ ہمیں رسول کریم کے دامن میں پناہ لے کر جنت میں جانا ہے مولانا  
تھانوی کی بیجا حمایت میں ہمیں جہنم میں جھلسنا منظور نہیں اور ان میں ایک میسر طبقہ مقتدل و  
صلح کل حضرات کا پیدا ہو گیا جو یہ کہہ کر اپنے منہ ”میاں مٹھو بٹتے ہیں !

تم ایسوں سے نقط صاحب سلامت دور کی اچھی  
نہ تم سے دوستی اچھی نہ تم سے دشمنی اچھی

ان کا کہنا ہے کہ ہم لوگ بہت ہی مستدل نازک مزاج ہیں نہ تو جہنم کی پیش برداشت  
کر سکتے ہیں اور نہ ہی روز روز کی ٹھنڈی ہوا اس آسکتی ہے لہذا ہمیں تو جنت اور جہنم کا  
درمیانی حصہ ”اعراف“ چاہئے تاکہ دونوں سے رسم و راہ رہ سکے کبھی جنت کی دہلیز پر  
اور کبھی جہنم کی ڈیوڑھی پر !

لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ  
گویا یہ ”اعرائی“ لوگ ہیں !

گفتگو یہ ہو رہی تھی کہ دارالندوہ نے حفظ الایمان کی عبارت پر مناظرہ کے لئے  
مولوی مرتضیٰ حسن، مولوی حسین احمد، مولوی عبدالشکور اور مولوی منظور کا انتخاب کیا۔ اب  
آئیے ان چیدہ چیدہ حضرات کی وہ تاویل و توجیح ملاحظہ کیجئے۔ جس پر مولانا تھانوی عمر بھر  
خاموش رہے جو ان کی رضامندی کی دلیل ہے۔ اب تھانوی صاحب کے وفاداروں کی  
شاطرانہ چال دیکھئے اور حق و ناداری کی داد دیجئے۔

شاید اسی کا نام ہے مجبوری و ف

تم جھوٹ کہہ رہے ہو مجھے اعتبار ہے

توضیح البیان فی حفظ الایمان مولفہ مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری ثم درکھنگی ص ۵  
مطبع قاسمی دیوبند باہتمام مولوی طیب۔

” واضح ہو کہ ایسا کالفظ فقط مانند اور مثل ہی کے معنی میں مستعمل نہیں  
ہوتا بلکہ اس کے معنی اس قدر اور اتنے کے بھی آتے ہیں جو اس جگہ متعین ہیں۔“

یعنی حفظ الایمان والی عبارت میں لفظ ”ایسا“ اتنا اور اس قدر کے معنی میں ہے



مانند یا مثل کے معنی میں نہیں ہے۔

توضیح البیان ص ۷۱

”عبارات متنازعہ فیہا میں لفظ ایسا بمعنی اس قدر اور اتنا ہے تشبیہ کی سی“

یعنی حفظ الایمان کی عبارت میں لفظ ایسا بمعنی میں اتنا اور اس قدر کے ہے تشبیہ کے معنی میں نہیں ہے۔ اب سنی صدر دیوبند مولوی حسین احمد ٹانڈوی کی

سمجھتے تھے رہے گی جنگ محدود و کل و طبل  
مگر تختہ نظم گستاخاں تک بات جا پہنچی

الشہاب الثاقب علی المشرق الکاذب ص ۱۱ مولوی حسین احمد ٹانڈوی  
مطبع قاسمی دیوبند۔

”حضرت مولانا“ تھانوی“ عبارت میں لفظ ایسا فرما رہے ہیں۔ لفظ

اتنا تو نہیں فرما رہے ہیں اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ  
حضور علیہ السلام کے علم کو اور چستیوں کے برابر کر دیا۔“

یعنی اس عبارت میں لفظ ایسا تشبیہ کے لئے ہے اگر اتنا یا اس قدر ہوتا تو البتہ  
قباحت لازم آتی یہ تاویل مولوی مرتضیٰ کی تاویل کے بالکل برعکس ہے۔  
آگے مولوی حسین احمد تحریر کرتے ہیں۔

”اس سے بھی قطع نظر کہ لیس تو لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے۔“

مولانا ٹانڈوی کی یہ وہ عبارت ہے جس نے لفظ ”ایسا“ پر کلمہ تشبیہ کی آخری مہر  
لگا دی۔

خلاصہ کلام | مولوی مرتضیٰ حسن درجہ بھنگی کا کہنا یہ ہے کہ لفظ ”ایسا“ تشبیہ کے لئے  
نہیں ہے بلکہ معنی میں اتنا اور اس قدر کے ہے البتہ اگر تشبیہ کے معنی میں

ہوتا تو توہین نبوت ہوتی ہے جو موجب کفر ہے اور مولوی ٹانڈوی کا کہنا یہ ہے کہ لفظ ایسا  
تشبیہ کے لئے ہے اگر معنی میں اتنا یا اس قدر کے ہوتا تو توہین رسالت ہوتی جس سے  
کفر لازم آتا۔

## نتیجہ کلام

اس کا حاصل یہ ہے کہ مولوی مرتضیٰ کی تاویل کی بنا پر مولوی حسین احمد پر کفر لازم آتا ہے اور مولوی حسین احمد کی تاویل و توجیہ کے پیش نظر مولوی مرتضیٰ کافر ہوتے ہیں اور آج کے دیوبندی ان دونوں حضرات کو اپنا مقتدا و پیشوا جانتے ہوئے دونوں کے پیرو ہیں لہذا دونوں کا کفر تمام دیوبندیوں نے اپنے حق میں قبول کیا اور قبول کفر کا نتیجہ ظاہر منظور ہے گزارش احوال واقعی

اپنا بیان حسن طبیعت نہیں مجھے

## اظہار حقیقت

بات اپنی طرف سے کچھ نہیں کہی گئی بلکہ حفظ الایمان کی گندہ عمارت پر مولوی مرتضیٰ اور مولوی حسین احمد کی توجیہ و تاویل کا جو نتیجہ تھا وہ ظاہر کر دیا گیا۔ کس قدر شرم و غیرت کی بات ہے کہ آپس میں ایک دوسرے کو کافر بناتے رہے مگر یہ توفیق نہ ہوئی کہ اس عبارت کو خارج کر کے کوئی واضح اور صاف عبارت درج کر دیتے جو بالکل بے غبار ہوتی۔ سچ کہا ہے جگر تے

اللہ جسے توفیق نہ دے انسان کے بس کا کام نہیں

فیضانِ نبوت عام توبہ عریانِ محبت عام نہیں

ابھی مولوی مرتضیٰ اور مولوی حسین احمد میں یہ بحث چل رہی تھی کہ اکھاڑے کے میسے پہلے ان مولوی منظور سنبھلی بھی لنگوٹ باندھ کر ”ہَلْ مِنْ مُبَارِزٍ“ کہتے ہوئے مولوی مرتضیٰ کی ہمنوائی میں میدانِ جنگ میں اتر پڑے۔

بھاگو گے پھینک پھینک کے تیغیں لڑائی سے

لو مرد ہو تو اب نہ سر کنا ترائی سے

اب سنئے مولوی منظور سنبھلی کی ”فتح بریلی کا دلکش نظارہ ص ۳۲

”حفظ الایمان کی اس عبارت میں بھی ایسا تشبیہ کے لئے نہیں ہے بلکہ وہ یہاں

بدون تشبیہ کے اتنا ملے جتنی میں ہے۔“

صفحہ ۳۴ کی دوسری عبارت

”حفظ الایمان کی عبارت میں بھی جیسے کہ میں بدلائل قاہرہ ثابت کر چکا



ہوں وہ (یعنی لفظ ایسا) بغیر تشبیہ کے اتنا کے معنی میں ہے۔

صفحہ ۲۸ کی تیسری عبارت

”ایسا تشبیہ کے علاوہ دوسرے معنوں میں بھی مستعمل ہوتا ہے اور حفظ

الایمان کی عبارت میں وہ بلا تشبیہ کے اتنا کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے۔“

صفحہ ۲۴ کی چوتھی عبارت۔

”حفظ الایمان کی اس عبارت میں بھی ”ایسا تشبیہ کے لئے نہیں ہے۔“

گویا مولوی منظور و مولوی مرتضیٰ اس بات پر متفق ہیں کہ لفظ ”ایسا“ تشبیہ کے لئے نہیں

ہے بلکہ معنی میں اتنا یا اس قدر کے ہے۔ چنانچہ ص ۲۵ پر رقمطراز ہیں۔

”اگر بالفرض اس عبارت کا وہ مطلب ہوا جو مولوی سردار احمد صاحب بیان

کر رہے ہیں۔ جب تو ہمارے نزدیک بھی موجب کفر ہے۔“

اب تقریباً پچیس برس پہلے مولوی منظور صاحب سلطان المناظرین امام المدرسین

حضرت مولانا سردار احمد صاحب قبلہ کے درمیان حفظ الایمان کی اسی عبارت پر ایک مناظرہ

بریلی شریف میں ہوا تھا جس کی صدارت سیدی و مرشدی استاذ محترم تجاہد ملت حضرت مولانا

الحاج محمد حبیب الرحمن صاحب قبلہ بانی دارالعلوم جامعہ حبیبیہ الہ آباد نے فرمائی تھی۔ مولانا

سردار احمد صاحب قبلہ کا یہ فرمانا تھا کہ لفظ ”ایسا“ تشبیہ کے لئے ہے اور مولوی منظور احمد

صاحب کا کہنا یہ تھا کہ لفظ ”ایسا“ معنی میں اتنا یا اس قدر کے ہے۔ اسی کا تذکرہ کرتے ہوئے

مولوی منظور صاحب نے یہ کہا کہ اگر اس عبارت کا وہ مطلب ہوا مولوی سردار احمد صاحب بیان

کر رہے ہیں جب تو ہمارے نزدیک بھی موجب کفر ہے۔

اب سے پہلے یہ بات گزر چکی ہے کہ مولوی حسین احمد صاحب کا یہ کہنا ہے کہ لفظ ”ایسا“

محض تشبیہ کے لئے ہے۔ اب ناظرین ہی فیصلہ فرمائیں کہ مولوی منظور صاحب کے اس اقرار کے

بعد مولوی حسین احمد صاحب پر شریعت اسلامی کا کیا حکم ہے؟

ناظرین ذرا وسعت سے کام لے کر یہ خیال فرمائیں کہ دیوبندی چہار دیواری میں کس

بری طرح تکفیر بازی کا بازار گرم ہے۔ یہ تو حضرات دیوبند کا ایک پسندیدہ و محبوب ترین شغل

ہے کہ جب ذرا سی فرصت ملی تکفیر کی مشین گن چالو کر دیا اور پھر نہ دیکھا آؤ نہ دیکھا تاؤ۔" زور پر جو بھی آتا گیا ٹھوکتے چلے گئے۔ جس طرح بچھو ڈنک مارنے میں اپنی فطرت سے مجبور ہے ایسے ہی علماء دیوبند مسلمانوں کو کافر مشرک اور بدعتی بنانے میں اپنی فطرت و جبلت سے مجبور ہیں ان کی مثال تو ایسی ہی ہے جیسے "سپنیرا" جس کے کاندھے پر دو پٹاری ہوتی ہے۔ ایک میں "اجگر" اور دوسری میں "ناگن" ایسے ہی حضرات دیوبند کے بھی کاندھے پر دو پٹاری ہوتی ہے۔ ایک میں "شرک کا اجگر" اور دوسری میں "بدعت کی ناگن" اور جس طرح سپنیرا خود تو اجگر و ناگن سے مانوس و بے خوف ہوتا ہے کبھی اس کو گلے کا بار بناتا ہے اور کبھی وہی ناگن اس کی کلائیوں میں چوڑی کی طرح لپٹ جاتی ہے مگر دیکھنے والوں کا رونگٹا رونگٹا کھڑا ہو جاتا ہے۔ ایسے ہی علماء دیوبند کے لئے ان کا خود ساختہ شرک و بدعت اور ڈھنا بچھونا ہے۔ مگر غریب مسلمانوں کے جھگڑے میں یہ شعبہ بازی کہ اجیر گئے تو شرک اور محفل میلاد کیا تو بدعتی! جیسا مولوی قاسم صاحب نانوتوی کلیر شریف جاتے وقت رڑکی ہی سے پیدل ہو جاتے تھے اور شاہجہانپوری حضرات بہرائچ شریف کے عرس میں حاضر ہوتے ہیں اور گاندھی جی کے ساتھ مولوی حفیظ الرحمن صاحب ناظم جمعیتہ العلماء ہند نے خواجہ قطب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی درگاہ شریف میں قوالی سنی۔ ان کے لئے یہ سب جائز ہے مگر مسلمانوں سے یہ بازیگری کہ سہ اندھیرنگری جو پٹ راجہ : ٹکے سیر بھا جی ٹکے سیر کھا جا۔ کے مطابق دیوبند کی مارکیٹ میں شرک و بدعت کی قیمت ٹکے سیر بھی نہ رہ گئی! یہ سب انگریز بہادر کی کرشمہ سازی ہے۔ بقول مولانا سید عبدالحق صاحب قادری کے کہ۔

”بھس میں آگ لگا کر جہاں دور کھڑی ہیں“

اپنا تو نشیمن جل رہا ہے اور انگریز بہادر سات سمندر پار سے تالی بجا رہے ہیں مگر آج تک علماء دیوبند کہ ہوش نہ آیا؟

ابھی مولوی منظور صاحب، دونوں سر آتی تھیں اور مولوی حسین احمد صاحب



کے درمیان جنگ ہو رہی تھی کہ اکھاڑے کے چوتھے پہلوان مولوی عبدالشکور لکھنوی یہ کہتے ہوئے سامنے آئے۔

ایسے محل پر دوستور ختم گری ہے خود کش

تم بھی اسی جہاز میں ہم بھی اسی جہاز میں

بات ایسی کہنی چاہئے کہ ”سانپ مر جائے اور لاکھی بھی نہ ٹوٹے“ یہ کیا تماشہ ہے کہ ایک شخص کا اسلام ثابت کرنے کے لئے سب کی بنیادیں کھوکھلی کئے دیتے ہو بھلا بتاؤ تو سہی ان تاویلات و توجیہات کی بنا پر ہم میں کون مسلمان رہ گیا؟ اگر ایسا تشبیہ کے معنی میں لیا جائے تو مولوی مرتضیٰ اور مولوی منظور سے رشتہ حیات ٹوٹ جائے، اور اگر اتنا یا اس قدر کے معنی میں لیا جائے تو مولوی حسین احمد کافر ہوئے جاتے ہیں۔ لہذا میری رائے مالو اور توجیہ و تاویل کے پکرے نہ پڑو۔ یہ ایسی مخدوش اور لکھی ہوئی عبارت ہے کہ جس قدر تاویل کے ہیر پھیر میں الجھو گے اسی قدر اعتراضات کے دلدل میں پھنستے جاؤ گے۔ یہ ممکن کہ کانٹے قباے گل پہن کر گلے کا بار بن جائیں! سوچو تو سہی کیا یہ ہو سکتا ہے کہ آسمان کے بکھرے ہوئے تاروں کی انجمن میں تاریکی شب پر سپیدہ سحر کا دھوکا ہو۔

شب دیہور تاروں سے سنورتی ہے عبت شیدا

بُری صورت کسی کو کب بھلی معلوم ہوتی ہے

یہی حال اس بے جان عبارت کا ہے جو توجیہ و تاویل کے حسین دوپٹے میں دیدہ زیب نہیں بن سکتی! تاویل کی حسین چامن مرجھائے ہوئے چہرے کا روکھا پھیکا پن نہ چھپا سکے گی۔ یہ وہ خزاں رسید چمن ہے جس پر تاویلات کی موسلا دھار بارش بھی بہارت لا سکے گی۔ لہذا دیوانہ نہ بنو، بدحواس ہونے سے کام نہیں لیتا، عقل و خرد سے کام لو۔

لکھنوی صاحب نے اپنی پوری لکھنویت سے کام لیتے ہوئے میدان جنگ کے تھکے ماندے سپاہیوں کو مخاطب کیا اور ان کی ساحتراہ طرز خطابت پر سب کے سب جنگجو سپاہی ہمہ تن سوال بن کر کھڑے ہو گئے اور بیک زبان ہو کر سب نے کہا کہ معلوم ہوتا ہے کہ خدا نے ہم لوگوں کے حق میں فرشتہ رحمت بنا کر بھیجا ہے۔ اللہ اب دیر نہ کیجئے بتائیے! بتائیے!! ہاں جلد بتائیے

وہ فرار کی کون سی راہ ہے جس سے ہمیں چھٹکارا مل سکے۔ یہ سنتے ہی خارجی صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

نصرت آسمانی ص ۲۷

”کہ جس صفت کو ہم مانتے ہیں اس کو ردِ ذیل چیز سے تشبیہ دینا یقیناً توہین ہے اور رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا میں صفتِ علم غیب نہیں مانتے اور جو مانے اس کو منع کرتے ہیں لہذا علم غیب کی کسی شق کو ردِ ذیل چیز میں بیان کرنا ہرگز توہین نہیں ہو سکتی۔“

دیکھا آپ نے اگر وگھڑاں کتنی دور کی کوڑی لائے ”یہ بانس نہ باجے بانسری“ یعنی سب سے آسان طریقہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب ہی کا انکار کر دیا جائے تشبیہ یا اتنا یا اس قدر کا سوال تو اس وقت ہوتا ہے جبکہ رسول خدا کے لئے علم غیب مانا جائے ہم خود مانتے بھی نہیں اور ماننے والوں کو منع کرتے ہیں کہ خبردار خبردار رسول خدا کے لئے علم غیب نہ ماننا ورنہ حفظ الایمان کی عبارت کا ہم جواب نہ دے سکیں گے۔ یہ بات مولوی عبدالشکور صاحب نے مونگیر کے مناظرہ میں کہی تھی۔

لکھنوی صاحب بات تو کہہ گئے مگر اندرون خانہ سے واقف نہ تھے اس لئے ان کا خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا۔ چنانچہ بات ختم ہونے کے بجائے اور بڑھ گئی ”گھر کا بھیدی لٹکا ڈھکائے“ کے مطابق درجہ کی صاحب علم غیب رسول کے ثبوت میں کتابیں لے کر کھڑے ہو گئے۔

چھڑا تھا بزم میں کل تذکرہ مشرکاں ابرو کا  
بڑھی کچھ اس قدر تیغ و سناں تک باجا پنہی

چنانچہ اب مولوی عبدالشکور صاحب پر مولوی مرتضیٰ حسن درجہ کی کا پہلا وار ملاحظہ فرمائیے  
توجیح البیان علی حفظ الایمان ص ۱۳

”بیان بالائے ثابت ہو گیا کہ سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو علم غیب حاصل ہے نہ اس میں گفتگو ہے اور نہ یہاں ہو سکتی ہے۔“  
اس عبارت میں علم غیب رسول کا اقرار ہے۔



اب صفحہ ۴ کی عبارت سنئے۔

”حفظ الایمان میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب باعطائے الہی حاصل ہے۔“

ایسے ہی الشہاب الشاقب ص ۱۲ پر مولانا طمانڈوی رقمطراز ہیں۔

”غرضیکہ لفظ عالم الغیب کے معنی میں مولانا (تھانوی) نے دو شکیں فرمائی ہیں اور ایک شق کو سب میں موجود مانتے ہیں یہ نہیں کہہ رہے ہیں کہ جو علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھا وہ سب میں موجود ہے بلکہ اس معنی کو سب میں موجود مانتے ہیں۔“

اسی طرح روداد مناظرہ بریلی کے صفحہ ۸ مولوی منظور صاحب سنبھل نے استرار کیا۔

”تمام کائنات حتیٰ کہ نباتات و جمادات کو بھی مطلقاً بعض غیب کا علم حاصل ہے اور یہی حفظ الایمان کی عبارت کا پہلا اہم جز ہے۔“

اور صفحہ ۸۹ پر آنجناب فرماتے ہیں۔

”حفظ الایمان کی عبارت میں تو زمین کا شائبہ بھی نہیں اور اس میں زید و عمر اور صبیان و حجابین اور حیوانات و بہائم کے لئے مطلق بعض غیب کا علم تسلیم کیا گیا ہے نہ کہ وہ علم جو واقع میں سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے۔“

یہ سچہ! اب اکھاڑے کے تین پہلوان مولوی مرتضیٰ، مولوی حسین احمد اور مولوی منظور

ایک طرف ہو گئے اور لکھنوی صاحب تنہا پڑ گئے اس طرح لکھنوی صاحب کی حسرت و آرزو پر اس پڑ گئی اور اپنا منہ لے کر رہ گئے۔ گویا وہ مینوں حضرات اس امر کے قائل ہوئے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا اور لکھنوی صاحب کو اس سے انکار رہا۔ لہذا تھانوی بھون کی فوج کے دو ٹکڑے ہو گئے۔ نفس علم غیب کے ہونے اور نہ ہونے کے اختلاف پر لکھنوی صاحب ایک طرف ٹکلیٹری کے تین فوجی افسر ایک طرف اور لفظ ”ایسا“ تشبیہ لئے ہے یا اتنا واسطہ رکھے معنی میں ہے۔ اس اختلاف کی بنیاد پر طمانڈوی صاحب لکھے ہیں اور مولوی مرتضیٰ و مولوی منظور ایک طرف۔

ابھی آپس میں اختلاف چل رہا تھا کہ درکھنگی صاحب نے سنبھلی صاحب سے فرمایا، کاش! مولوی حسین احمد سلمہ ہم دونوں کی بات مان لئے ہوتے کہ "ایسا" تشبیہ کے لئے نہیں ہے بلکہ معنی میں اتنا یا اس قدر کے ہے تو ہم لوگ اس بھونچال سے نکل کر ساحل سے ہمنوار ہو گئے ہوتے۔ مگر برا ہو ٹانڈوی سلمہ کا کہ اردو محاورات تک کے بے خبر و نا آشنا ہیں انھیں اتنا بھی شعور نہ ہو سکا کہ زبان اردو میں لفظ "ایسا" کے کیا معنی ہیں۔ غضب خدا کا کہ ٹانڈوی نے اپنی کتاب الشہاب الثاقب ص ۱۱ پر لکھ دیا کہ "حفظ الایمان" میں لفظ "ایسا" تو کٹر تشبیہ کا ہے۔ کاش! ٹانڈوی سلمہ میسری کتاب توضیح البیان ص ۱۳ کی یہ عبارت دیکھ لئے ہوتے۔

"عبارت حفظ الایمان میں ایسا کو تشبیہ کے لئے لینا غلط ہے اس لئے کہ اس صورت میں عبارت حفظ الایمان میں ایک اور کلام محذوف ماننا بڑے گناہ کی صورت میں عبارت حفظ الایمان کا مطلب ہی خبط ہو جائے گا۔"

اس لئے علامہ ابراہیم بادل کی گھن گرج سے زیادہ بلند آہنگ ہو کر میں نے یہ لکھ دیا ہے کہ

"ہمیں کی عقل سلیم میں اب بھی مطلب نہ آئے اور پھر بھی یہ کہے کہ کتاب میں عبارت میں سرور سالم صلی اللہ علیہ وسلم کو صریح گالی ہے یا کم سے کم بے عبارت تہقیر شان والا کو موہم ہے تو چاہئے کہ وہ اپنی خوش قسمتی پر رُوئے کلام کا قصور نہیں اس کی عقل کی غولی ہے۔"

یعنی جو شخص یہ کہے کہ اس عبارت میں لفظ ایسا تشبیہ کے لئے ہے اس کو اپنی عقل سلیم پر ماتہ کرنا چاہئے۔ یہ عبارت کا قصور نہیں بلکہ اس کا ذہنی فتور ہے۔ اس لئے صدر دیوبند مولوی حسین احمد دہلوی اپنی خوش فہمی پر نہ ناچا ہے۔ اختتام گفتگو پر مولانا درکھنگی نے مولانا سنبھلی سے فرمایا۔ بھلا بتاؤ تو یہی کہ کس قدر قانونی موشگافی اور ذہنی کاوش کے بعد حفظ الایمان کی الجھی ہوئی عبارت کا ہم لوگوں نے ایک حل تلاش کیا تھا مگر عزیز حسین احمد نے لڑکپن سے کام لیتے ہوئے ایک نئی شق پیدا کر کے ہماری الجھنوں میں مزید اضافہ کر دیا۔



سلجھ جاتی ہے اک الجھن تو مشکل اور بڑھتی ہے  
کسی صورت محبت کی پریشانی نہیں جاتی

ابھی مولوی مرتضیٰ صاحب یہ فرما ہی رہے تھے کہ اپنی مسند صدارت پر مولوی حسین احمد صاحب نے فرمایا "ناس ہو مولانا مرتضیٰ اور مولوی منظور کا کہ میں نے مولانا تھانوی کے بچت و فرار کی ایک راہ نکالی تھی کہ لفظ "ایسا" تشبیہ کے لئے ہے، معنی میں اتنا یا اس قدر کے نہیں ہے مگر وہ دونوں "در بھنگی اور سنبھلی" خم ٹھوک کر میرے مقابل آگئے کہ تم غلط کہتے ہو۔ لفظ "ایسا" تشبیہ کے لئے نہیں بلکہ معنی میں اتنا یا اس قدر کے ہے۔ اے کاش وہ دونوں میری بات تسلیم کر لیتے تو حفظ الایمان کی عبارت اعتراضات کے دلدل سے نکل کر بالکل بے غبار و روشن ہو جاتی دیکھو تو سہی کہاں ہم دوسروں سے لڑنے گئے تھے مگر آپس ہی میں لڑ کر ایک دوسرے کا پیرا ہن چاک کر بیٹھے۔ اعتراضات کا ختم ہونا تو درکنار نہ جانے اعتراضات کے کتنے شاخسانے پھوٹ پڑے اور سوالات کے نئے نئے پہلو پیدا ہو گئے۔"

ابھی صدر دیوبند یہ فرما ہی رہے تھے کہ کسی طالب علم نے دہلی زبان سے حیدرآباد کے مخلصین و حامین کے خط کا ذکر کرتے ہوئے عرض کیا کہ جب اس عبارت میں اتنے الجھادے ہیں تو اس خط کے پیش نظر آپ لوگ اس سے رجوع کیوں نہیں کر لیتے؟  
یہ سنتے ہی صدر دیوبند کی پیشانی پر پسینہ آگیا۔ شرم و خجالت سے گردن جھک گئی مگر یہ کہتے ہوئے بات آئی گئی کر دی کہ "میاں! اب تو تیرا ترکش سے باہر نکل چکا ہے اور بات طشت از بام ہو چکی ہے۔ افسوس تو یہ ہے کہ بات کسی غیر کی نہیں بلکہ اپنے ہی استاد بھائی کی ہے لہذا اب تو قیامت تک اس کو نباہنا پڑے گا اور کیا تمہارا یہ خیال ہے کہ ہم اور مولانا تھانوی اپنی کمزوریوں اور خامیوں سے بے خبر ہیں، ایسا نہیں ہے۔"

یہ راز و نیاز محبت میں ناصح

نہ میں بے خبر ہوں نہ وہ بے خبر ہیں

ہم دونوں حفظ الایمان کی عبارت کے مقم و خرابی پر اچھی طرح مطلع ہیں۔

ادھر مولانا طمانڈوی اپنے طلباء میں بیٹھ کر ماتم کر رہے تھے کہ اسی درمیان میں اکھاڑے

کے چوتھے کھلاڑی مولوی عبدالشکور صاحب نے لکھنؤ پاٹانالہ کی ایک نشست میں ارشاد فرمایا ہے  
ذرا دیکھو تو اپنوں کا بھولا پن ؟

کیا اس لئے تقدیر نے چنوائے تھے تھے  
بن جائے نشین تو کوئی آگ لگا دے

حفظ الایمان کی عبارت پر مدتوں سرسٹپنے و دیدہ ریزی کرنے کے بعد میں نے جواب  
کی ایک عمدہ شکل پیدا کی تھی جس میں اتنا، اس قدر اور تشبیہ کا کوئی سوال ہی نہ تھا صاف  
صاف کہہ دیتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا ہی نہیں، مگر نہ پوچھئے ان تینوں  
دمولوی مرتضیٰ، مولوی حسین احمد، مولوی منظور کی بقراطی کا عالم کہ سعادت مندی و دانائی سے  
تسلیم کر لینے کے بجائے ہمارے سامنے سینہ تان کر کھڑے ہو گئے کہ تم غلط اور جھوٹ کہتے ہو۔  
اور اس پر بچکانہ و طفلانہ حماقت یہ کہ اپنی ہی کتابیں الٹ الٹ کر مجھے دکھانے لگے کہ مولانا  
تھانوی علم غیب رسول کے قائل تھے۔ خیال تو فرمائیے کہ مجھ سے مناظرہ کرنے کا وقت تھا ؟  
غیر ہی کیا کم تھے۔ مناظرہ کے لئے ”آجکل تو ان سے ہی نا طقہ تنگ ہے“ اور کم از کم یہ لوگ  
اتنا تو سوچتے کہ جھوٹ سچ سے نہیں ثابت کیا جاتا۔ جھوٹ کو جھوٹ ہی سے ثابت کرنا پڑتا ہے۔  
اے کاش وہ مینوں میری بات مان لیتے تو سارا جھگڑا ختم تھا مگر ان لوگوں نے آپس  
کی جنگ سے دوسروں کے ہاتھ ایک آہنی تلوار دیدی جو صبح قیامت تک ہماری گردن پر  
کھٹا کھٹ چلتی رہے گی اور نہ جانے ہماری آنے والی نسل ہمارے متعلق کیا رائے قائم کریگی ؟  
ہائے انسوس کہ غیروں کے ہاتھ تو اپنا آشیانہ یوں ہی بھسم ہو رہا تھا مگر اپنے بھی  
ساتھ نہ دے سکے ۔

آگ دی صیاد نے جب آشیانے کو مرے  
جن پر تکیہ تھا وہی پتے ہوا دینے لگے

حالانکہ جو بات میں نے کہی تھی کچھ اپنی فطرت سے نہیں کہی تھی۔ مولانا رشید احمد بھی  
کچھ ایسا ہی فرما چکے ہیں ۔

ابھی ہے اختلافِ جام و مینا راز کی حد تک : نہ جانے کیا ہو گر پیر میناں تک تبا جا پنہی



اب سینے پر مغال جناب مولوی رشید احمد گنگوہی کی کہ جن سے اللہ تعالیٰ نے وعدہ کر لیا تھا کہ جھوٹ ان کی زبان سے نہ نکلوائے گا "خواہ وہ خود بولتا رہے"۔

فتاویٰ رشیدیہ جلد سوم ص ۲۴

"علم غیب خاصہ حق تعالیٰ کا ہے اس لفظ کو کسی تاویل سے دوسرے پر اطلاق کرنا ایہام شرک سے خالی نہیں"

فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۱۸

"یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ کو علم غیب تھا صریح شرک ہے"

اسے پہلے یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ مولانا تھانوی، مولانا مرتضیٰ حسن، مولانا مازڑی اور مولانا منظور سنہلی یہ سب اس بات کے قائل ہیں کہ یہ عطا ہے الہی رسول خدا کو علم غیب حاصل تھا۔

ابھی تک تو مولانا تھانوی کے اسلام کی خیر منائی جا رہی تھی اور انھیں مسلمان ثابت کرنے کے لئے ریت کی دیوار اٹھائی جا رہی تھی مگر اسی درمیان میں خانقاہ گنگوہ سے ایم بم اور ہائیڈروجن بم دونوں کے دھماکے کی وحشتناک آواز آئی کہ علم غیب خاصہ حق تعالیٰ ہے یہاں تک کہ کسی تاویل سے بھی اس کا اطلاق دوسروں پر درست نہیں اس لئے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب ماننا صریح شرک ہے! ایٹمی آواز کے سنتے ہی تھانوی سوراؤں کے پاؤں تلے زمین کھسک گئی، اوسان خطا کر گئے اور عالم بدحواسی میں ایک دوسرے کا منہ تھکنے لگے۔ چہرے پر ہوائیاں اڑنے لگیں بغلیں جھانکنے لگے، منہ اتر گیا، طبیعت نڈھال ہو گئی، اداس ہو کر آپس میں کہنے لگے اگر بریلی، بدایوں، مارہرہ اور خیر آباد وغیرہ کی آواز ہوتی تو ہم قوم سے یہ کہہ کر اپنا پیچھا چھڑا لیتے کہ ان لوگوں سے ہماری پرانی جنگ ہے۔ جبکہ ہماری بعض کفری عبارتوں پر ان لوگوں نے ہمیں کافر کہا اس دن سے ہم انھیں بدعتی کہتے ہیں۔ اگرچہ اسے پہلے ہم بھی انھیں بدعات کے مترکب تھے اور ان مراسم کو بدعت حسنہ سمجھ کر کرتے تھے اور یہ "سنی" تو اولیاء اللہ کی قبروں پر محض نیاز و فاتحہ کے لئے جاتے ہیں لیکن جب ہمیں ان بدعات میں غلو تھا تو نیاز و فاتحہ تو ایک طرف

”نانوتہ“ کے بزرگوں کی قبر کی مٹی اکھاڑ لاتے تھے، یہ تھا ہماری قبر پرستی کا عالم اور یہ ”ستی“ تو اجمیر کلیر میں جو تاجپن کر چلتے ہیں۔ مگر ہمارے پیر مغاں گنگوہی صاحب تو آستانہ گنگوہ کے پانخانے کا احترام کرتے تھے اور یہی سستی تو اپنے پیروں اور بزرگوں کی محض دست بوسی و قدم بوسی کرتے ہیں لیکن ہماری عقیدت کیشی کا یہ عالم تھا کہ مولانا تھانوی کے پاؤں دھو کر پینے کو نجاتِ اخروی کا سبب سمجھتے تھے۔

تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۱۳

”مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی نے کہا کہ واللہ العظیم مولانا تھانوی

کے پیر دھو کر پینا نجاتِ اخروی کا سبب ہے۔“

لیکن اب سنیوں کی جلن اور ان سے بغض و عناد کی بنا پر ان تمام چیزوں کو ہم بدعتِ سیئہ کہتے ہیں۔ اب قبر سے مٹی لانا تو درکنار خواجہ اجمیر کے گنبد پر نجاست پھینکتے ہیں اور اولیاء کرام کی قبر پر جانے والوں کو بدعتی اور قبر بجا کہتے ہیں

ہاں! اگر سنی حضرات ہمیں کافر کہنا چھوڑ دیں تو ہم انھیں بدعتی کہنا چھوڑ دیں جس طرح اسے پہلے عرس، میلاد، قیام میں حصہ لیتے تھے اور اس کو وجہِ سعادت جانتے تھے پھر ان تمام مراسم میں حصہ گیر ہو جائیں اور یہ تو ہمارے باپ دادا سے ہوتا چلا آیا ہے۔ چنانچہ ہمارے روحانی لکڑداد حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی تو ہر سال محفلِ میلاد شریف منعقد کرتے اور کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھتے اور اس میں لذت محسوس کرتے جیسا کہ فیصلہ ہفت مستند میں درج ہے مگر اس کو کیا کہئے۔

نچا مارا ہے یکسر کیا عرب اور کیا عجم سب کو!

خدا غارت کرے اس اختلافِ دین و مذہب کو

جب سے ہم لوگ اس اختلاف میں الجھے شبرات کا حلوہ، عید کی سیوئیں، محرم کا کھچڑا، گیارہویں کا پلاؤ، میلاد کی شیرینی سب ہم پر حرام ہو گئی۔ حالانکہ شبرات کے ایک دن آگے پیچھے سے حلوہ کھاتے ہیں، سال کے مختلف حصوں میں سیوئیں کھاتے پیتے ہیں۔ محرم کے علاوہ کھچڑا اور کھچڑی کھاتے ہیں۔ حلوائی کی دوکان پر رس گلا اور گلاب جامن دونوں کھاتے



ہیں۔ مگر ان تاریخوں میں اب کھاتے ہوئے شرم آتی ہے۔ چونکہ اب ہم سنیوں کی ضد میں اس کو بدعت کہہ چکے ہیں، بانہہ پکڑنے کی لاج ہے۔ ورنہ ہم بھی جانتے ہیں کہ یہ نہ تو بدعت ہے اور نہ حرام البتہ یہ ضروری ہے کہ چند پیسوں کی بچت ضرور ہو جاتی ہے مگر خدا غارت کرتے فلمی دنیا، کو کہ نیاز و فاتحہ کو شرک بدعت کہہ کر جو پیسہ بچا لیتے ہیں وہ سینما کی نذر ہو جاتا ہے۔ اس سے اچھا تو یہی تھا کہ اپنے ماں باپ کی فاتحہ ہی دلا دیتے۔ خدا جانے کیا ہو گیا ہے ہمارے علمائے دیوبند کو کہ شرک بدعت پر تو خوب خوب لکھے دار تقریریں کرتے ہیں مگر کبھی سینما کے خلاف نہیں بولتے۔ معلوم نہیں ان لوگوں کی طرف سے انھیں کتنی رقم مل گئی ہے۔

ابھی انگریزی اخبار دی میسج (THE MESSAGE) کے لئے بمبئی میں ایک لاکھ سے زائد کا چندہ ہوا تھا جس میں فلم ایکٹروں نے بھی کافی حصہ لیا تھا۔ ہو سکتا ہے انھیں سب وجوہ نے زبان پر تالے لگا دیئے ہوں۔ بہر حال کچھ بھی ہو نیاز و فاتحہ سے تو روپے کی بچت ہو جاتی ہے مگر سینما لوٹ لیتا ہے۔

اس مقام پر مجھے مولانا برہم چاری رحمۃ اللہ علیہ کی ایک بات یاد آئی۔ ایک دفعہ موصوفے کو وہابیوں اور دیوبندیوں نے اپنے جلسے میں مدعو کیا اور وہاں جلسے کے ساتھ ایک نشست مشاعرے کی بھی تھی جس کی طرح یہ تھی۔

میلاد و فاتحہ کا بھی کرنا حرام ہے

اراکین جلسہ نے مولانا کو بھی شرکت مشاعرہ پر مجبور کیا، چنانچہ آپ نے اس پر گرہ لگائی جو سننے سے تعلق رکھتی ہے۔

کنجوس مکھی چوس واپی کے مال پر

میلاد و فاتحہ کا بھی کرنا حرام ہے

بات بہت دور آگئی! گفتگو یہ تھی کہ مولانا تھانوی۔ مولانا مرتضیٰ حسن درکھنوی،

مولانا ٹانڈوی اور مولانا منظور سنبھلی ان لوگوں نے علم غیب رسول کا اقرار کیا اور لکھنوی صاحب نے جنگ کی جذباتی روش میں گنگوہی صاحب کے دامن میں پناہ لیتے ہوئے یہ

ظاہر کر دیا کہ رسول خدا کے لئے علم غیب ماننا صریح شرک ہے اور جب اس پر بھی یارانِ طریقت مطمئن نہ ہو سکے تو لکھنوی صاحب نے امام الطائفہ مولوی اسماعیل دہلوی کی تقویتِ الایمان پڑھ کر سنائی شروع کر دی، جو آخری سپرد ڈھال تھی۔

تقویتِ الایمان صفحہ ۲۳

”غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو جب چاہے کر لیجئے یہ اللہ صاحب ہی کی شان ہے۔“

گویا دیوبندیوں کا خدا کوئی جاہل و کندہ نا تراش ہے اسے علوم غیبیہ بالفعل حاصل نہیں بلکہ اس میں قوت ہے کہ جب ضرورت آن پڑے تو خزانہ غیب کو کھول کر حسبِ ضرورت معلوم کر لے اور پھر اس کو مقفل کر کے کنجی اپنے قبضہ میں لیکر اپنی پرانی کرسی پر بیٹھ جائے جو اس کے بیٹھنے سے چرچر بولتی ہے۔ یہ ہے دیوبندی مکتبہ فکر میں توحید کا تصور! العیاذ باللہ من ذالک۔

ایسے ہی تقویتِ الایمان ص ۱ پر امام الوہابیہ والدیابنہ رقمطراز ہیں۔

”پھر خواہیوں سمجھے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے ہے یا خواہ اللہ کے دینے سے غرض اس عقیدے سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔“

گنگوہی صاحب اور دہلوی صاحب کے نادر شاہی حکم نے تھانوی صاحب کی رہی سہی عزت کو خاک میں ملا دیا اور یہ سنتے ہی میدان جنگ کے شہسواروں میں پھوٹ پڑ گئی۔ بالآخر حفظِ الایمان کی عبارت اعتراضات کے جس نشانے پر تھی وہیں کی وہیں رہ گئی، بلکہ تھانہ بھون کے نو آزمودہ و نا تجربہ کار سپاہیوں نے اپنے تفوق و برتری کے اظہار میں سوالات و جوابات کا ایک ختم نہ ہونے والا سلسلہ قائم کر دیا اور انکی پوری جدوجہد ”کوہ کندن و کاہ بر آوردن“ کی حیثیت بھی نہ پیدا کر سکی اور باہمی پنجہ آزمائی اور تکفیر بازی کے یہ تھکے ماندے سپاہی اپنا اپنا مورچہ چھوڑ کر تھانہ بھون کا رخ کیا۔

واضح رہے کہ دارالندوہ کی مجوزہ اسکیم فیل ہو چکی ہے اور بات ختم ہونے کے بجائے باہمی افتراق و انتشار کا باعث بن گئی اور دوسروں سے نبرد آزما ہونا تو درکنار آپس کی



جنگ میں ایک ایک کی ہڈیاں چُٹخ گئیں! کافر گری کا بازار کچھ اس طرح گرم ہوا کہ جیب گریاں کی دھجیاں سلامت نہ رہ سکیں۔ چنانچہ اشتہارات اور کتابوں کا بقیہ سر پر لئے اقتال و خزاں اپنے کانپتے "آن داتا" کی بارگاہ میں حاضری کے لئے روانہ ہوئے۔

تھانہ بھون پہنچتے ہی مولانا تھانوی نے اپنے جنگجو شکست خوردہ سپاہیوں کا پرتپاک خیر مقدم کیا "گرگ باراں دیدہ" کے پیش نظر تھانوی صاحب نے ہر ایک کو اپنے سینے سے لگایا اور ہر ایک سے فاتحانہ مسکراہٹ کے ساتھ ارشاد فرمایا کہ میری جیت کے لئے یہی کیا کم ہے کہ میں اس میدان میں اکیلا لڑہ گیا۔ یہ بات اور ہے کہ مواخذہ کی لسٹ میں سرفہرست میرا نام ہوگا اور حسب ترتیب اسی فہرست میں تم سب کا نام ہوگا۔

ورنہ حفظ الایمان کی عبارت پر اب تک جو گولہ باری تھی اس کے نشانے پرتنہا میری کھوپڑی تھی، دیکھو میرے سر پر ایک بال نہ رہ گئے۔ خدا کا شکر ہے کہ تم لوگوں نے حفظ الایمان کی تائید کر کے مجھ کو اکیلا نہ چھوڑا اور آئندہ کے لئے بھی تم سے یہی توقع ہے کہ تزلزل اور تذبذب کی خاردار جھاڑیوں میں نہ الجھو گے بلکہ ہر جگہ میری تائید و حمایت میں پیش پیش نظر آؤ گے یاد رکھو آج تم نے میرا ساتھ دیا ہے کل قیامت میں شاتمان رسول کے لئے بارگاہِ خداوندی سے جو جگہ متعین کی جائے گی اس میں اس وقت تک نہ جاؤں گا تا وقتیکہ تم سب کو وہاں پارسل نہ کرادوں؟

تھانوی صاحب کی مندرجہ بالا سیاسی گفتگو سے سپاہیوں کی جان میں جان آئی ورنہ ان غریبوں کا اس اندیشے سے خون خشک ہوا جارہا تھا کہ کہیں خانقاہ کے شکنجہ میں کس دیئے گئے تو خدا ہی حافظ!

اب مجلس برخاست ہونے والی تھی کہ ولوی عبدالشکور صاحب لکھنوی نے اشارے کی زبان میں دریافت فرمایا "عالی جاہ" ہم سنیوں کے مقابل تو اس عبارت پر فن سپہ گری کے ایسے ایسے داؤں دکھلائیں گے کہ انھیں چھٹی کا دودھ یاد آجائے گا اور جب اپنی ہار دیکھیں گے تو سلامت رہے ہمارا "تھانہ بھون" کہ حکومت کے جتنے تھانے ہیں وہ سب اسی ہیڈ کوارٹر کے برائے ہیں۔ ہم عالیجاہ کے ارشادات و فرمودات کے بموجب "یا رسول اللہ"

کا نعرہ تو بلند نہیں کر سکتے ورنہ شرک ہمارا گلا گھونٹ دے گا۔ البتہ جب اپنی شکست کا یقین کامل ہو جائے گا تو ”یا پولیس المدد“ کا نعرہ لگاتے ہوئے ”تھانوں میں پہنچ جائیں گے اور نقص امن، بلوہ اور فساد کے نام پر مناظرہ کی روک تھام کر کے ساری کارروائی ختم کر دیں گے۔ مگر ”عالیجاہ“ یہ تو فرمائیں کہ جو پھوٹ آپس میں پڑ گئی ہے اس کا کیا علاج ہے۔“

تھانوی صاحب، یہ سنتے ہی اپنی اس مسند پر بیٹھ گئے جس کے اوپر ایک کتبہ آویزاں تھا اور بہ خطِ بلی یہ تحریر تھا۔ نشست گاہ جامع البیہ دین، حجۃ اللہ فی الارض، اکمل الناس اور برادری آئی ڈی وغیرہ وغیرہ اور انتہائی تمکنت و نخوت سے فرمایا کہ پہلے تم لوگ اپنے اختلافات بیان کرو تب میں اپنی رائے دے سکتا ہوں۔ یہ سنتے ہی مکھنوی صاحب نے عرض کیا۔

”عالیجاہ! میرا کہنا یہ تھا کہ مولانا تھانوی صاحب مسلم غیب رسول کے قائل نہیں“ نہ پوچھئے اتنی سی بات پر مولانا مرتضیٰ، مولانا ٹانڈوی، مولوی منظور یہ سب کے سب بری طرح مجھ پر برس پڑے۔ حالانکہ میں نے اپنے اس دعوے کی دلیل میں فتاویٰ رشیدیہ اور تقویۃ الایمان سے بھی حوالہ پیش کیا مگر ان لوگوں نے گویا نہ ماننے کی قسم کھالی ہے۔ اب عالیجاہ ارشاد فرمائیں کہ اس بارے میں کیا حکم ناطق ہے جس سے سکونِ قلب حاصل ہو؟

تھانوی صاحب۔ دیکھو تم نے تو ایسی بات چھیڑ دی کہ نہ کہنے والی بات بھی کہنی پڑ گئی ہے

چھپا رکھا تھا جس کو مدتوں سے دل میں لے انور

ہزار افسوس وہ شرح و بیاں تک بات جا پہنچی

کیا تمہیں نہیں معلوم کہ مولانا رشید احمد گنگوہی وہی ہیں جن کے حسبِ نسب پر مولانا اسماعیل دہلوی نے بڑا سنگین حملہ کیا ہے۔ چنانچہ تقویۃ الایمان ص ۵۳ کی عبارت سنو!

”کوئی نام رکھتا ہے علی بخش، پیر بخش، غلام محی الدین، غلام معین الدین

یہ سب جھوٹے مسلمان پج شرک میں گرفتار ہیں“

پھر تقویۃ الایمان ص ۶۴ پر ہے

”کوئی نام رکھتا ہے نبی بخش، سیتلا بخش، گنگا بخش سو یہ آدمی مردود ہو جاتے ہیں“



بقول مولانا گنگوہی جس تقویۃ الایمان کا پڑھنا اور رکھنا عین اسلام ہے اور اس کے تمام دلائل کتاب اللہ اور احادیث سے ماخوذ ہیں، جب ایسی کتاب کا قانون تم نے سن لیا تو اب مولانا رشید احمد گنگوہی کا پدری نسب نامہ سنو

تذکرۃ الرشید ص ۱۳

”رشید احمد ابن ہدایت احمد بن پیر بخش بن غلام حسین بن غلام علی اور مادر ی نسب نامہ دیکھو۔“

رشید احمد بن کریم النساء بنت فرید بخش بن قادری بخش بن محمد صالح بن غلام محمد اب تم لوگ خود ہی فیصلہ کرو کہ پیر بخش کا پوتا اور فرید بخش کا نواسہ تقویۃ الایمان کی روشنی میں کیا ہوا۔ بات چونکہ اپنے گھر کی ہے ورنہ میں خود ہی صراحتاً کہہ دیتا لیکن تم لوگوں کی عقل و دانش پر میرا بھروسہ ہے کہ میرا مقصد گفتگو سمجھ لیا ہوگا، اور رحمت تو یہ آن پڑی ہے کہ تقویۃ الایمان کو عین اسلام کہہ کر مولانا گنگوہی نے خود ہی اپنے پاؤں پر کلہاڑی ماری ہے ورنہ یہ ممکن تھا کہ ہم جواب کی کول شکل پیدا کرتے اور ہاں کیا تم لوگوں نے بہشتی زیور نہیں دیکھا، میں نے بھی تو یہی لکھا ہے جو تقویۃ الایمان میں مولانا اسماعیل نے تحریر فرمایا ہے ”معلوم ہوتا ہے تم لوگ کتابوں کا مطالعہ نہیں کرتے“ اس لئے میری آخری نصیحت ہے کہ حوالہ میں مولانا گنگوہی کا نام پیش کرتے وقت بڑی احتیاط سے کام لینا اگر یہ باتیں چھپ نہ گئیں ہوتیں تو ہم انھیں ہضم کر لیتے مگر اب تو ان کی اشاعت ہو چکی ہے۔ اپنے اور غیر بھی مطلع ہیں اس لئے اب یہ عبارتیں ہمارے حق میں ایسے ہی ہیں جیسے ”سانپ کے منہ میں چھپو نہ در“ جو اگلے نہ بنے نہ نکلے بنے۔

ابھی سلسلہ کلام جاری تھا کہ لکھنوی صاحب پھر بول اٹھے۔

عالیجاہ! ہم نے مانا کہ گنگوہی صاحب ایسے تھے یا ویسے تھے مگر حضرت مولانا اسماعیل صاحب بھی تو فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب ماننا صریح شرک ہے کم از کم ان کی بات تو تسلیم کی جاسکتی ہے۔

تھانوی صاحب نے فرمایا پاگل نہ بنو، ہوش و خرد سے کام لو اور اپنی کتابوں کا مطالعہ کرو

کیا تمہیں یہ نہیں معلوم کہ مولانا گنگوہی پر تو صرف ہماری اور مولانا اسماعیل کی تلوار چلی ہے مگر مولانا اسماعیل کو تو تمام ہی علمائے دیوبند نے جاہل، ملحد، زندیق، دین سے بے بہرہ اور نہ جانے کیا کیا لکھا ہے۔

یہ سنتے ہی پورے مجمع پر ستانا چھا گیا اور تھانوی صاحب نے ماتھے کا پسینہ پونچھتے ہوئے فرمایا کہ اگر تمہیں میری باتوں پر اعتبار و بھروسہ نہ ہو تو حوالہ سنو۔

ایضاح الحق مرتبہ مولوی اسماعیل دہلوی ص ۲۵ و ۲۶

”تنزیہہ او مقامی از زمان و مکان و جہت و اثبات رویت بلا جہت و محاورات الخ ہمہ از قبیل بدعات حقیقہ است اگر صاحب آں اعتقادات مذکورہ را از جنس عقائد دینیہ می شمارد الخ“

سوال۔ مولوی اسماعیل دہلوی کی مذکورہ بالا عبارت پر استفسار کیا گیا۔ یعنی کیا ارشاد ہے علماء دین کا اس شخص کے بارے میں جو کہے کہ اللہ تعالیٰ کو زمان و مکان سے پاک اور اس کا دیدار بے جہت حق ماننا بدعت ہے اور یہ قول کیسا ہے۔ بیواؤ تو جبروا۔

الجواب، یہ شخص عقائد اہل سنت سے جاہل اور بے بہرہ اور وہ مقولہ کفر ہے۔ واللہ اعلم

بندہ رشید احمد گنگوہی [نشان مہر]

نوٹ: یسے مولانا رشید احمد گنگوہی نے مولوی اسماعیل دہلوی کو جاہل اور بے بہرہ اور ان کے قول کو کفر قرار دیا۔

اب اس جواب پر دوسرے اکابر علماء دیوبند کی تصدیق و دستخط ملاحظہ کیجئے،

لاؤ تو قتل نامہ ذرا میں بھی دیکھ لوں

کس کس کی مہر ہے سرِ محفلِ لگی ہوئی

الجواب صحیح اشرف علی عفی عنہ

”حق تعالیٰ کو زمان و مکان سے منزہ ماننا عقیدہ اہل ایمان ہے اور اس کا

انکار الحاد و زندقہ ہے اور دیدار حق تعالیٰ آخرت میں بے کیف و بے جہت ہوگا۔ مخالف

اس عقیدہ کا بدین و ملحد ہے۔“ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ [نشان مہر] مفتی مدد دیوبند



الجواب صحیح — بندہ محمود حسن عفی عنہ، مدرس اول دیوبند

”وہ ہرگز اہل سنت سے نہیں“ حررہ المسکین عبدالحق

الجواب صحیح — محمود حسن مدرس دوم مدرس شاہی، مراد آباد

”ایسے عقیدے کو بدعت کہنے والا دین سے ناواقف ہے۔“ ابوالوفاء ثناء اللہ

خود آپ اپنی آگ میں جلنے کا لطف ہے

اہل تپش کو آتش سپنا نہ چاہئے

تھانوی صاحب۔ اب تم لوگوں نے دیکھ لیا کہ مولوی اسماعیل کے جاہل، زندیق

ملحد وغیرہ ہونے پر تمام ہی علماء دیوبند کا اتفاق ہے۔ لہذا حوالہ میں مولانا اسماعیل کا نام

پیش کرتے ہوئے بڑی احتیاط برتنا۔ اس غریب کو اپنوں ہی نے آگ کی دھپتی ہوئی بھٹی میں

جھونک کر خاکستر کر دیا۔ یہی سوچ کر تو انبیاء نے شاہ صاحب کی طرف خصوصی توجہ نہیں کی

کہ وہ آپ اپنی موت مر رہے ہیں۔

لکھنوی صاحب۔ عالی جاہ! کیا یہ بات آپ لوگوں کو معلوم نہ تھی کہ یہ عبارت مولانا

اسماعیل کی ہے، آخر شریعہ کیسا ظلم ہے ان کے ساتھ!

تھانوی صاحب۔ تم نے بھی ایک کہی اگر یہی معلوم ہوتا تو ایسا فتویٰ ہی کیوں دیتے۔

”اے یہ فتویٰ ہے یا گونٹھل چھری سے انھیں ذبح کرنا ہے“ میں نے مولانا گنگوہی کے فتوے

پر اعتماد کرتے ہوئے تصدیق کر دی تھی، مجھے کیا معلوم تھا کہ مولانا گنگوہی مولانا اسماعیل کی

کتابوں سے اس قدر بے خبر ہوں گے۔ چنانچہ خود انھوں نے بعد میں اظہارِ افسوس کیا۔

دیکھو فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم صفحہ ۱۸۰

”ایضاح الحق بندہ کو یاد نہیں کیا مضمون اور کس کی تالیف ہے“

نوٹ: قتل کے بعد اب پشیمان سے کیا فائدہ؟

شعر۔ وہ آئے ہیں پشیمان لاش پر اب

تجھ اے زندگی لاؤں کہاں سے

ناظرین نے علماء دیوبند کے فتاویٰ کی حقیقت دیکھ لی کہ فتویٰ لاعلمی میں دیا گیا ہے۔

اگر یہ بات معلوم ہوتی کہ یہ مولانا اسماعیل کی عبارت ہے تو زندیق و ملحد جاہل لکھتے ہوئے ہاتھ کانپ جاتا اور قلم ٹوٹ جاتا اور اگر آپ کو میری رائے سے اتفاق نہ ہو تو —  
 ”ہاتھ کنگن کو آرسی کیا ہے“ آج ہی اس عبارت پر علماء دیوبند سے استفسار کیجئے اور دیکھئے کہ اس عبارت پر جاہل و ملحد کہنے کے بجائے اس کی کتنی حسین تاویل کرتے ہیں جیسا کہ ابھی مولوی مہدی حسن مفتی دیوبند نے مولانا قاسم نانوتوی کی ایک عبارت پر لاعلمی کے ماتحت کفر کا فتویٰ دیا ہے اور جماعت اسلامی والوں نے اچھا لٹا شروع کیا اور یہ بات علم میں آئی کہ یہ عبارت کسی اور کی نہیں بلکہ خود بانی دارالعلوم دیوبند کی ہے تو ہاتھ کے طوطے اڑ گئے، اور طرح طرح کی تاویلات سے اس عبارت پر طبع سازی کرنے لگے جس کی تفصیل میں اگلے صفحات میں پیش کروں گا۔

مختصر یہ کہ ابھی تھانوی صاحب دہلوی صاحب پر علماء دیوبند کے اس فتوے کا حوالہ دے رہے تھے جس میں انھیں زندیق، جاہل اور ملحد وغیرہ کا فتویٰ دیا گیا ہے کہ اسی درمیان میں مولانا منظور سنبھلی بول اٹھے۔

سنبھلی صاحب۔ عالی جاہ! ہم نے تو یہ بھی سنا ہے کہ شاہ اسماعیل نے اپنی لغزشوں سے توبہ کر لیا تھا۔

تھانوی صاحب۔ برخوردار ابھی تم طفل مکتب ہو کیا تم نے فتاویٰ رشیدیہ نہیں دیکھی کہ یہ اہل بدعت کا افتراء ہے اور کم از کم یہ تو خیال رکھتے کہ ہم لوگ اپنی لغزشوں اور غلطیوں سے رجوع نہیں کرتے۔ اگر ہم میں اتنا ہی احساس کمتری ہوتا یا ہم اس قدر بزدل و کمزور ہوتے تو اب تک حفظ الایمان کی عبارت واپس لے لیتے، غالباً تم شیخ نجدی کی تاریخ بھول گئے، دیکھو وہ راندہ درگاہ کر دیا گیا مگر منہ کی نکلی ہوئی بات واپس نہ لی۔ اپنے اسلاف و اکابر کی تاریخ ہمیشہ یاد رکھنی چاہئے، ذرا سوچو تو سہی ہر خد حکم خداوندی ہوا مگر اس علمبردار توحید کی غیرت نے گوارا نہ کیا کہ یہ سر نیاز کہیں اور جھک جائے اور برابر وہ یہی کہتا رہا کہ مجھے تجھ سے کام نہ کہ آدم اور نور محمد سے صلی اللہ علیہ وسلم۔

نہ غرض کسی سے نہ واسطہ مجھے کام اپنے ہی کا کہ سے: ترے ترے ترے ترے تری یاد سے ترے نام سے



ہمیں سنگِ اسلاف نہیں بلکہ فخرِ اسلاف بننا چاہئے جب ہمارے سامنے ایک سچے بچے کا ٹھکانہ کی پرانی تاریخ موجود ہے تو ہم علماء و محدثین کو اسی کو مشعلِ راہ بنانا چاہئے۔ چنانچہ میں تمہیں یقین دلاتا ہوں کہ مولانا اسماعیل نے توبہ نہیں کی بلکہ یہ ان پر افترا ہے۔ دیکھو فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص ۶۲

اور توبہ کرنا ان کا (یعنی مولوی اسماعیل دہلوی کا) بعض مسائل سے محض افترا  
اہل بدعت ہے۔

ابھی گفتگو ہو رہی تھی کہ مولانا ٹانڈوی نے عرض کیا۔

مولانا ٹانڈوی۔ عالیجاہ! آپ نے لکھنوی کو تو مطمئن کر دیا لیکن ہمارے اور درگاہنگی صاحب اور سنبھلی صاحب کے درمیان جو اختلاف پڑ گیا ہے اس کا کیا حل ہے؟

تھانوی صاحب۔ وہ کیا اختلاف؟

ٹانڈوی صاحب۔ میرا یہ کہنا ہے کہ حفظ الایمان کی عبارت میں لفظ "ایسا" تشبیہ کے لئے ہے اور درگاہنگی صاحب و سنبھلی صاحب کا کہنا یہ ہے کہ لفظ "ایسا" اتنا یا اس قدر کے معنی میں ہے یہ سن کر تھانوی صاحب ذرا سنبھل کر بیٹھ گئے اور زبانِ حال سے کسی پنڈت جی کی ایک دلچسپ کہانی سنائی۔ فرمایا کہ

ایک پنڈت جی کسی نے اپنی حاملہ بیوی کے لئے دریافت کیا کہ گرو جی ہماری بیوی کو لڑکا ہوگا یا لڑکی؟

پنڈت جی نے زانچہ و پتہ دیکھ کر استاد کی داؤں استعمال کرتے ہوئے جواب دیا۔ بیٹی نہ بیٹا۔ سائل کے رخصت ہونے کے بعد پنڈت جی کے چیلانے دریافت کیا کہ گرو جی آپ نے ایسا کیوں فرمایا؟ ہو سکتا ہے ایشور کی دیا ہو جائے اور بھگوان اپنے کرپا سے اس کی کوکھ بھر دیں۔ یہ سن کر پنڈت جی نے فرمایا "بیٹا" جائے استاد خال است، اس کو تم کیا جانو ابھی کچھ دنوں اور میرے چرنوں میں رہ کر وڈیا حاصل کرو تب کہیں یہ بھید تمہاری گیان میں آسکیں گے۔

اچھا تم مجھ سے قریب آؤ تو میں تمہیں بتاؤں۔ دیکھو اگر اس کو بیٹی ہوگئی تو اس کو اس طرح لکھا پڑھا جائے گا!

بیٹی..... نہ بیٹا یعنی "نہ" بیٹا سے متعلق ہوگا اور اگر بیٹا ہو تو اس کو اس طرح

لکھا پڑھا جائے گا!

بیٹی نہ..... بیٹی یعنی ”نہ“ بیٹی سے متعلق ہو جائے گا اور اگر کچھ نہ ہو تو بات واضح ہے۔  
بیٹی نہ بیٹا۔

یہ واقعہ سنا کر تھانوی صاحب نے فرمایا۔ اس لئے مناسب یہ ہے کہ حفظ الایمان کی عبارت میں لفظ ”ایسا“ گول کر جاؤ۔ جس منظر میں تشبیہ کے معنی لینے سے چھٹکارا مل جائے وہاں تشبیہ کے معنی لے لینا اور جس منظر میں اتنا یا اس قدر کے معنی میں جان پہنچ جائے وہاں اتنا کے معنی میں لے لینا اور جہاں کسی بھی معنی کے لینے میں رہائی نہ مل سکے تو کبھی تشبیہ کے معنی لینا اور کبھی اتنا کے معنی میں اور جب اس سے بھی نجات نہ ملے تو ”یا پولیس امداد“ کا سہارا تو کافی ہے آخر شہر تھانہ بھون کا ہیڈ کوارٹر کس دن کام آئے گا؟ لہذا میں تم تینوں کی توضیح و تشریح سے متفق ہوں اب بات آگے نہ بڑھاؤ جو کچھ ہو گیا یہی کیا کم ہے وہ

ساتی کا احترام بھی لازم ہے اے صبا  
ہر ہر قدم پہ لغزش بیجا نہ کیجئے

یہ کہہ کر تھانوی صاحب نے اس افسانے کو یونہی ناتمام و ادھورا چھوڑ دیا جس پر رہتی دنیا تک حاشیہ آرائی ہوتی رہے گی۔ یہ سن کر تھانہ بھون کے تھکے ماندے سورا و بہادر اپنے اپنے گھر کو لوٹے۔ ابھی کچھ دور چلے تھے کہ سنبھلی صاحب نے ”بگل“ بجا دیا جس پر سب کے کان کھڑے ہو گئے۔ اور سنبھلی صاحب نے بڑی متانت سے عرض کیا ”حضور والا! ابھی تک اس گفتگو کا یہ گوشہ میری سمجھ میں نہ آ سکا کہ ہم اس بات کے قائل ہیں کہ لفظ ”ایسا“ تشبیہ کے لئے نہیں ہے بلکہ معنی میں اتنا یا اس قدر کے ہے۔ اگر تشبیہ کے لئے لیا جائے تو ہم بھی کہتے ہیں کہ اس میں رسول کا ناتا صلی اللہ علیہ وسلم کی تو بہن ہے جو موجب کفر ہے۔ اور مولانا ٹانڈوی کا اصرار یہ ہے کہ لفظ ”ایسا“ تو کلمہ تشبیہ ہے اور اس عبارت میں بھی تشبیہ کے لئے متعین ہے۔ اگر اتنا یا اس قدر کے معنی میں لیا جائے تو ٹانڈوی صاحب کی نظر میں ابنت رسول ہوتی ہے جو موجب کفر ہے لہذا ہمارے تاویل کی بنا پر مولانا ٹانڈوی پر کفر عائد ہوتا ہے اور مولانا ٹانڈوی کی تاویل کی بنا پر ہم دونوں کافر ہو جاتے ہیں اسلئے اگر امام احمد رضا فاضل بریلوی اور ان کے دوسرے ہم خیال و ہم عقیدہ علماء اہل سنت



ہم لوگوں کی تکفیر کرتے ہیں تو وہ لوگ اپنے فتوے میں حق بجانب ہیں اور سچ تو یہ ہے کہ ان لوگوں نے اپنی طرف سے کوئی بات نہیں کہی۔ ناحق ہم آئے دن ان سے الجھتے رہتے ہیں۔  
یہ سنکر مولانا مرتضیٰ حسن درگھنگی نے ارشاد فرمایا۔

ساحل کو دیکھ دیکھ کے یوں مطمئن نہ ہو  
کتنے سفینے ڈوبے ہیں ساحل کے پاس ہی

درگھنگی صاحبؒ: کیا تمہیں نہیں معلوم اسے پہلے میں اپنی کتاب اشد العذاب میں اس بحث کی وضاحت کر چکا ہوں، معلوم ہوتا ہے تمہارا مطالعہ بہت کمزور ہے۔ دیکھو اشد العذاب ص ۱۱۱

”اگر خاں صاحب (یعنی امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے نزدیک بعض علماء دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے سمجھا تو خاں صاحب (امام احمد رضا) پر ان علماء دیوبند کی تکفیر فرض تھی اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے جیسے علماء دیوبند نے جب مرزا صاحب (غلام احمد قادیان) کے عقائد کفریہ معلوم کر لئے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے تو اب علماء اسلام پر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر و مرتد کہنا فرض ہو گیا اگر وہ مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر نہ کہیں تو وہ خود کافر ہو جائیں گے جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔“

نوٹ ۷ مجرم ان کو سمجھا تھا قصور اپنا نکل آیا

حق تو یہ ہے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا منہ بولتا معجزہ ہے جس پر تمام ہی علماء دیوبند سرگرمیاں و حیران ہیں، مولانا مرتضیٰ حسن دیوبندی کی مندرجہ بالا عبارت سے آج کے حجة الاسلام کٹ حجت دیوبندیوں کو سبق لینا چاہئے۔

(۱) مثلاً آج کے ان پڑھ و نادان دیوبندی بڑے بھولے بھالے بن کر یہ کہتے ہیں کہ ”کافر کو بھی کافر نہ کہنا چاہئے“ مگر ان کے پیشوا مولوی مرتضیٰ حسن صاحب فرماتے ہیں۔ ”جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔“

(۲) ایسے ہی بعض ناخواندہ و بعض پڑھے لکھے دیوبندی یہ کہتے ہیں کہ مولانا تھاکر صاحب کا معاملہ ان کے ساتھ ہے نہ کہ ہمارے ساتھ۔ مگر مولوی مرتضیٰ حسن دیوبندی فرماتے ہیں کہ

علمائے دیوبند پر صرف مرزا غلام احمد کی تکفیر فرض نہ تھی بلکہ ان کے متبعین مرزائیوں کی تکفیر بھی فرض تھی چنانچہ علمائے دیوبند نے مرزا صاحب اور مرزائیوں دونوں کو کافر و مرتد کہا۔ ایسے ہی تھانوی صاحب اور تھانوی صاحب کے متبعین دونوں کا ایک ہی حکم ہوگا۔

(۳) ایسے ہی بعض دیوبندی بڑے سیدھے سادے بن کر یہ کہتے ہیں کہ دیکھو امام احمد رضا فیاض بریلوی کی کتنی زیادتی ہے کہ انھوں نے بعض اکابر علمائے دیوبند کو کافر کہہ دیا مگر مولوی مرتضیٰ حسن دیوبندی فرماتے ہیں کہ اگر مولانا احمد رضا خاں صاحب علماء دیوبند کی کفریات پر مطلع ہونے کے بعد حضرات دیوبند کی تکفیر نہ کرتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔ جیسا کہ علماء دیوبند مرزا صاحب کے کفر پر مطلع ہونے کے بعد اگر ان کی تکفیر نہ کرتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔ لہذا یہ معاملہ ایسے ہی ہے جیسا کہ علماء دیوبند نے مرزا صاحب اور مرزائیوں کی تکفیر کی !

آپ دیکھیں تو سہی ربط محبت کیا ہے  
اپنا افسانہ ملا کر مرے افسانے میں

کاش آج کے دیوبندی علماء اپنے مقتدا و پیشوا جناب مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی سابق مدرس و اظم شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند جیسی شخصیت کے مندرجہ بالا اصولوں پر غور و فکر کرتے اور استیناس اٹھا کر لڑنے کے بجائے نیک نیتی سے اپنے ایمان و عاقبت کی خیر مناتے جس میں ان کی بھی فلاح تھی اور کروڑوں مسلمانانِ ان کے شر و فساد سے محفوظ ہو جاتے۔

تخصیر یہ کہ مولانا مرتضیٰ حسن درہنگی کی گفتگو سن کر مولوی منظور صاحب یہ کہہ خاموش ہو گئے کہ ہماری مثال تو ایسی ہی ہے کہ ”دوسروں کی آنکھ میں تنکا دیکھنے والے کو اپنی آنکھ کی شبہت نظر نہیں آتی“ ہم اب تک تو یہ سمجھتے تھے کہ علماء اہل سنت نے ہمارے ساتھ بڑی زیادتی برتی ہے مگر حقیقت آشکارا ہو گئی کہ ہم اپنے کئے کی سزا جگت رہے ہیں جس کا کوئی علاج نہیں مگر مگر حضور والا یہ تو فرمائیں کہ جب ہماری پوزیشن اتنی کمزور ہے تو ہم کس بل بوتے پر علماء اہل سنت سے مناظرہ کریں گے۔

6 سر منزل پہنچ کر پست ہمت ہوتی جاتی ہے۔

درہنگی صاحب نے فرمایا بات تو تم سچ کہتے ہو مگر دیکھو اپنی جماعت میں تاک اونچی کر کے چلنا



ہے اور امام المناظرین، سلطان المناظرین وغیرہ کا خطاب لینا ہے تو ہمت کر کے دو ایک مناظرہ کر لینا اپنے روداد کی اشاعت تو اپنے ہاتھ ہے گی جس طرح چاہنا تمک مرح لگا کر اس کی اشاعت کرنا، سچ کو جھوٹ اور جھوٹ کو سچ اپنی ہار کو فتح میں اور دوسروں کی جیت کو شکست ناش لکھتے ہوئے کون تمہاری کلائی تھام لے گا؟ خوب خوب ڈینگیں مارنا اور ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ مناظرہ سے پہلے ہی روداد چھپا لینا دوسرے حلقوں میں مناظرہ سے پہلے ہی تقسیم کر دینا اور جس جگہ ہو وہاں بعد مناظرہ اس کو تقسیم کرانا۔

چنانچہ حبشید پور کے مناظرہ میں جو فاضل گرامی مولانا ارشد صاحب مفتی حبشید پور مولوی عبداللطیف اعظمی استاد مولوی منظور نعمانی سے اسی حفظ الایمان کی عبارت پر ہوا اس کی فتح مبین کا پوسٹر مناظرہ سے دو روز پیشتر کنک اور مونا تھ بھجن میں تقسیم ہو چکا۔ مناظرہ سے پہلے اپنی جیت کا پوسٹر شائع کرتے وقت ایسے سفید جھوٹ پر نہ تو انھیں قرآن یاد آیا ہو گا اور نہ ہی حدیث، ان سے تو محض میلاد و قیام اور عرس و فاتحہ کے ثبوت میں کام لیا جاتا ہے، حالانکہ جس مناظرہ کی فتح مبین کا اشتہار شائع کیا گیا اس میں انھیں ایسی منہ کی کھانی پڑی کہ آج تک مولوی عبداللطیف کو یاد ہو گا۔ فاضل گرامی مولانا ارشد صاحب تادری کے صرف ایک سوال پر مولوی عبداللطیف بوکھلا کر کھسیانی ملی کھما لوچے "کے مطابق آئیں، بآئیں، شائیں بانکنے لگے، پھر تو ایسی بے پیر کی اڑائی جس پر تمام دیوبندیوں کی شرم و ندامت سے گردن جھک گئی۔ اسی عبارت پر بریلی شریف کا مناظرہ مولوی منظور صاحب اور مولانا سردار احمد صاحب کے درمیان ہوا تھا جس میں بوکھلا کر مولوی منظور نے کہا "رسول اللہ تو بھوکے مرا کرتے تھے"۔ معاذ اللہ۔ اسی جملہ پر استاد محترم مولانا محمد حبیب الرحمن صاحب قبلہ نے مولوی منظور کو گر جتی ہوئی آواز میں پھسکا رہا تھا کہ منظور مناظرے کا مقصد یہ ہے کہ تو مہین نبوت سے تمہاری زبان روکی جائے اور نفوس کہ استخفاف نبوت تمہاری فطرت ثانیہ بن چکی ہے ایسے گلہ ہیر ہو کہ بغیر گالی گلوچ کے تم اپنی گفتگو پر قابو یافتہ نہیں اگر تمہاری زبان میں کیڑے رنگ رہے ہیں جس سے تمہیں بغیر گالی دیئے چین نہیں تو سرور عالم کو نہیں بلکہ حبیب الرحمن کو گالیاں دے لو۔ یاد رہے یہ حبیب الرحمن اسی مرد مجاہد کا نام ہے جو ناموس رسالت کی خاطر غاری پور و سلطان پور

جیل کی مشقتیں جھیل کر ابھی پندرہ مہینے کے بعد ضمانت پر رہا ہوا ہے جس کا نام سنتے ہی اصفہر گونڈوی کا یہ شعر یاد آجاتا ہے۔

یہاں تو عمر گزری ہے اسی موج و تلاطم میں  
وہ کوئی اور ہوں گے سیر ساحل دیکھنے والے

جہاں تک قوتِ حافظہ میکرِ رفاقت کر رہا ہے حفظِ الایمان کی اسی عبارت پر مولوی منظور سنبھلی اور شیریشہ المہنت مولانا حشمت علی خاں رحمۃ اللہ علیہ کے درمیان اداری ضلع اعظم گڑھ میں مناظرہ ہوا تھا اس مناظرہ میں مولوی منظور صاحب کی بدحواسی کا کیا عالم تھا، اس کی شہادت میں شیر کا نام ہی کافی ہے جن کے تعارف میں اکثر و بیشتر ہیں اس شعر سے کام لیتا ہوں۔

کس شیر کی آمد ہے کہ دن کانپ رہا ہے  
دن ایک طرف چرخ کہن کانپ رہا ہے

ابھی ۱۰۔۹۔۱۱ نومبر ۱۹۵۶ء کو فخریت مولانا سید مظفر حسین صاحب کچھوچھوی کے زیرِ اہتمام ایک مناظرہ سرزمین احمد آباد میں ہونے والا تھا۔ مولانا کی تقریر پر بعض دہائیوں نے چھیڑ چھاڑ کی تھی لہذا مجاہد ملت و لانا محمد حبیب الرحمن صاحب قلم صدر آل انڈیا تبلیغ سیرت کے اس اصول پر عمل کرتے ہوئے چھیڑومت چھیڑ جائے تو چھوڑومت، مولانا سید مظفر حسین صاحب نے دیہندیوں کی ایسی طرح خبر لی، اس مناظرہ کے لئے شیریشہ اہل سنت مولانا حشمت علی خاں صاحب نے ممبئی کانپور حضرت مولانا رفاقت حسین صاحب، مفتی سنبھل حضرت مولانا اجمل شاہ صاحب، سحبان لہندہ مولانا ابوالوفا صاحب فصیحی، فاتح جمشید پور حضرت مولانا ارشد صاحب قادری، فاضل بہاری حضرت مولانا محمد اسحاق صاحب خطیب جامع مسجد بورد عالم جلیل حضرت مولانا اشتاق حسین صاحب نعیمی مفتی جودھ پور، علم بردار اہل سنت حضرت مولانا حاجی علی محمد صاحب ناظم جماعت رضائے مصطفیٰ گجرات، دفتر انچارج تبلیغ سیرت مولانا انوار احمد صاحب مبارکپوری، فاضل گرامی مولانا مشاہد رضا خاں صاحب بلی بھیتی، راقم الحروف مشتاق احمد نظامی یہ سب کے سب پہنچ گئے تھے۔ مناظرے کی تاریخ وہی تھی جن دنوں ہندوؤں کی دیوالی پڑ رہی تھی، اسی مناسبت سے خطیبِ عمر حضرت مولانا ابوالوفا صاحب فصیحی نے جیسے ایک شعر کہا جس میں شیریشہ اہل سنت کا تعارف بھی ہے۔



اور ساتھ ہی ساتھ یہ شعر روادِ مناظرہ احمد آباد کا خلاصہ و نچوڑ بھی ہے۔ شعر سنئے اور غائبانہ طور پر  
نصیحی صاحب کو داد دیجئے۔

اللہ کے کس شیر سے اب پڑ گیا پالا

بند کی دیوالی ہے دیوالی کا دیوالہ

ابھی چند برس ہوئے حفظ الایمان کی اسی عبارت پر کو اتھ "ضلع آره (بہار) میں ایک  
مناظرہ ہوا تھا جس میں اہل سنت کی طرف سے مولانا ابوالوفا صاحب نصیحی اور دیوبندیوں کی طرف سے  
مولوی عتیق الرحمن صاحب مناظرہ تھے، اہل سنت کے اسٹیج پر نصیحی صاحب کے علاوہ سلطان المناظرین  
حضرت مولانا رفاقت حسین صاحب قبلہ، شمس العلماء حضرت مولانا محمد نظام الدین صاحب مدرس اول  
مدرسہ عالیہ رامپور، فاتح جمشید پور حضرت مولانا ارشد صاحب قادری اور راقم الحروف مشتاق احمد  
نظامی تھا اور دیوبندی کے اسٹیج پر مولوی عتیق الرحمن صاحب کے علاوہ تقریباً دو درجن مولوی اس قدر  
اور آں قدر موجود تھے، اس مناظرہ میں دیوبندیوں کی جھکا کی یہ کیفیت تھی کہ ان کا مناظر کتاب کو اپنی پشت  
کے نیچے جھٹھ پر لیکر کھڑا ہوا اہل سنت کے مناظر سے نہ را گیا تو نصیحی صاحب نے اٹھ کر یہ فرمایا کہ مولانا  
کتاب کو مقامِ علیظ سے ہٹا لیجئے اس میں کتاب کی توہین ہے۔ یہ سنتے ہی دیوبندی مناظر نے کہا  
مولانا چونکہ اس میں مولانا احمد رضا صاحب کا نام ہے اس لئے ان کو یہیں سے لگائے ہوئے ہیں۔  
مناظرین! اسی سے دیوبندیوں کی علمی شرافت و گندہ ذہنیت کا اندازہ کریں کہ وہ کس قدر  
گستاخ و بے ادب واقع ہوئے ہیں، ہر چند اہل سنت کی طرف سے تہذیب و شرافت، ادب و  
احترام کی تلقین کی جائے مگر وہ اپنی کج بخششی سے مجبور ہیں "ملا آں باشد کہ چپ نہ شود" کے مطابق  
کچھ نہ کچھ بڑبڑاتا ہی رہے گا۔

تقریباً ۱۹۵۱ء کی بات ہے برادر گرامی حضرت مولانا محمد سلیم صاحب خطیب جامع مسجد  
مہتمم جامعہ عربیہ سلطانیہ کی دعوت پر ایک جلسہ میں گیا تھا ان دنوں مولوی عبدالباری دیوبندی  
کی دعوت پر مولوی مولوی یونس خالدی لکھنؤ کی بھی سلطانیہ میں براجمان تھے، چنانچہ مولوی  
یونس خالدی نے مجھے چیلنج مناظرہ دیا اور تقریباً تین دن تک تحریری مناظرہ کا سلسلہ جاری رہا  
ایک بار مولوی یونس صاحب نے مجھ سے دریافت کیا کہ "آپ بحیثیت مسلم گفتگو کریں گے یا بحیثیت

غیر مسلم؟

چنانچہ ان کے اس جملے پر میں نے حسب ذیل چند سوالات کئے

(۱) اسلام و ایمان کا فرق؟

(۲) ایمان کے بسیط و مرکب ہونے میں محدثین کے اختلافات کی وضاحت اور قول راجح کی تعیین؟

(۳) نحوی اصول سے غیر کے وجوہ اعراب؟

(۴) منطقی بنیاد پر حیثیت کے جملہ اقسام مع امثلہ۔

(۵) (الف) اسلام و ایمان دو مفہوم کلی ہیں یا جزئی؟ اگر جزئی ہیں

(ب) تو نسبت اربعہ (لتاوی۔ بتاین۔ عام خاص مطلق۔ عام خاص من وجہ)

میں سے کونسی نسبت ہے؟ اور اگر دو مفہوم جزئی ہیں؟

(ج) تو جزئی حقیقی ہیں یا اضافی؟

(د) اور جزئی حقیقی و اضافی کا تقسم کیا ہے؟

غرضیکہ اس جملے کے ہر ہر ٹکڑے پر میں نے سوالات قائم کئے اور آخر میں یہ بھی لکھ دیا کہ جواب دے کر دو سو روپے کا نقد انعام لیجئے۔ یہ دیکھتے ہی لکھنوی صاحب کے منہ میں پانی آگیا یہاں تک کہ ۹ جون عبداللہ گنج کا میدان مناظرے کے لئے متعین ہو گیا۔ اہل سنت کے اسٹیج پر میرے علاوہ شمس العلماء حضرت مولانا محمد نظام الدین صاحب قبلہ و فخر ملت حضرت مولانا سید مظفر حسین صاحب کچھوچھوی، عالم جلیل حضرت مولانا محمد سلیم صاحب خطیب سلطا پنور اور بلبل ہند جناب اجمل صاحب سلطا پنوری موجود تھے۔

اس مناظرے میں مولوی یونس صاحب خالہ دی کا حال بالکل ایسے ہی تھا کہ اللہ اعلم۔ جواب، ”بیگن توڑ رہا ہوں“ میں دریافت کرتا تھا کہ اسلام و ایمان میں کون سی نسبت ہے تو آنجناب کہیں تو یہ فرماتے کہ ”نسبت“ کی تعریف صغریٰ و کبریٰ میں موجود ہے۔ حالانکہ اس جواب کو سوال سے کوئی تعلق نہیں؟ اور جب زیادہ وحشت ہوتی تو بھرائی کیفیت میں فرماتے ”نظامی صاحب! میں آپ کو جانتا ہوں کہ آپ جمعیتہ العلماء کے کٹر دشمن ہیں۔“



چند ہی نشست کے بعد وکلا اور دوسرے پڑھے لکھے حضرات یہ کہہ کر جانے لگے کہ دیوبندیوں نے کس جاہل کو بلوایا ہے جو اپنے مخاطب کی گفتگو بھی نہیں سمجھ پاسا۔ اور لوہر دکن کے حاجی محمد حنیف صاحب وغیرہ یہ کہہ کر مخاطب کرتے کہ "خالدی صاحب! کیا یہ دو سو روپیہ آپ کو کاٹ رہا ہے جواب دے کر روپیہ کیوں نہیں لیتے؟"

غرضیکہ خالدی صاحب اتنی دیر تک کچھ نہ کچھ ہانکتے رہے جب تک یہ امید تھی کہ ابھی فیض آباد کی ٹرین سے مولوی عبدالشکور صاحب یا کوئی اور آجائے گا مگر جب یہ معلوم ہوا کہ ٹرین آگئی اور کوئی نہیں آیا تو خالدی صاحب کا سانس پھولنے لگا اور زبان میں لکنت آگئی بازو پکڑ کر بدقت تمام لوگوں نے انہیں اٹھایا ایسا محسوس ہوتا تھا کہ لقوہ یا فالج پڑ گیا ہو۔ اپنے مناظر کا یہ حال دیکھ کر وکیل معشوق علی جو وہابیوں کے سرغنہ تھے دوڑتے ہوئے "تھانہ" پہنچے اور عزت و آبرو کی دہائی دیتے ہوئے نقض امن کے سہارے "فوس" لے کر پہنچ گئے اور مناظرہ کی کارروائی درہم برہم کرادی۔ مولانا تھانوی نے حفظ الایمان کی عبارت پر یہی آخری صریح بتلایا تھا جس کو آج تک علمائے دیوبند استعمال کر رہے ہیں۔

نہ پوچھئے مولانا تھانوی کا حال جنہیں رسول کریم کی توہین اور اپنے فضل و کمال کے اظہار میں انتہائی غلو تھا۔ اب چند حوالے اور ملاحظہ فرمائیے تو دوسرے عنوان پر گفتگو کی جائے۔

مولوی اسماعیل دہلوی نے تو اپنی کتاب "صراطِ مستقیم" میں اپنی یادہ گوئی کے مطابق یہ لکھ مارا کہ نماز میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال لانا گائے بیل کے خیال لانے سے بدتر ہے۔ معاذ اللہ یعنی گائے بیل کے خیال میں ڈوب جانے سے تو نماز ہو جائے گی مگر رسول اللہ کے خیال لاتے ہی نماز فاسد ہو جائے گی۔ یہ ہے دیوبندی دھرم میں نماز کی حقیقت؛ مگر اب سنئے تھانوی صاحب کی۔

ملفوظات اشرف العلوم بابت ماہ رمضان ۱۳۵۵ھ ص ۸۴ نمبر ۲۹۸۔

"کسی نے خط میں لکھا کہ اگر آپ (تھانوی صاحب) کی صورت کا تصور کر لوں تو نماز میں جی لگتا ہے، فرمایا جائز ہے، دو شرط سے۔ ایک یہ کہ اعتقاد میں مجھے حاضر و ناظر نہ سمجھے۔ دوسری شرط یہ ہے کہ اس کی اطلاع کسی کو نہ دے

یہ تصور خطرات کے علاج کے درجہ میں ہے کیونکہ یہ بھی توجہ الی اللہ ہونے کا ایک ذریعہ ہے اس سے توجہ اور یکسوئی الی اللہ ہوگی پس مقصود کا مقدر ہے خود مقصود نہیں۔

غضب خدا کا! یہ اندھیر تو دیکھئے کہ محبوب کر دگار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خیال لانے سے نماز جاتی ہے مگر مولانا تھانوی کی صورت کا تصور، مقدمہ عبادت اور توجہ الی اللہ کا ذریعہ قرار پائے کیوں نہ ہو۔

”خدا سردے تو سودا کسی زلف پیچاں کا“

مولانا تھانوی صاحب کے درجات اس وقت تکمیل کو نہ پہنچے تاوقتیکہ بیگم صاحبہ نہ آگئیں یعنی لانا تھانوی کی نماز میں بیگم صاحبہ کا تصور تقرب الی اللہ کا ذریعہ تھا اور مریدین کی نماز میں تھانوی صاحب کا تصور البتہ یہ بات محل غور ہے کہ بیگم صاحبہ کی نماز میں کس کا تصور توجہ الی اللہ کا ذریعہ تھا۔ صراطِ مستقیم کی عبارت کا تذکرہ کرتے ہوئے مجھے اپنے محبِ مخلص عبداللہ گلشن رسالت جناب راز صاحب الہ آبادی کا ایک شعر یاد آگیا۔

وہ سجدہ تو سجدہ ہوا ہی نہیں

کہ سر جھک گیا دل جھکا ہی نہیں

ایک بار جناب راز صاحب اپنے ایک ادبی دوست جناب امید صاحب ڈیباوی کو میرے پاس بغرض ملاقات لائے۔ دفترِ استبان میں کچھ دیر شعر و سخن کی مجلس گرم رہی، جناب امید صاحب وقت کے ایک کامیاب شاعر ہیں، انھوں نے بھی اپنا کلام پیش فرمایا جس کا ایک شعر موقعِ محل کے مناسب حاضر ہے۔

وائے ناکامی زاہد کہ جبیں پر اس کی

داغِ سجدہ تو بنا داغِ محبت نہ بنا

حضرات دیوبند کا یہی حال ہے کہ پیشانی تو لے کی کا لکھ سے زیادہ کالی ہو جائے مگر دلوں پر نورِ نبوت کی جھلک نہ پڑ سکے۔ بقولِ حسان الہند جناب بیگل صاحب لہراپوری کہ دیوبندیوں کے دل کی سیاہی پیشانی پر ابھرائی ہے۔



تھانوی صاحب کی رسول دشمنی سے بھرپور ایک اور عبارت ملاحظہ کیجئے اور ان کی گندہ ذہنیت پر ماتم کیجئے۔

رسالہ الامداد ماہ صفر ۱۲۳۵ھ

”ایک ذاکر صالح کو مشکوف ہوا کہ احقر (اشرف علی تھانوی) کے گھر حضرت عائشہؓ آنے والی ہیں، انھوں نے مجھ سے کہا! میرا (اشرف علی) کا ذہن مٹا اسی طرف منتقل ہوا کہ کس عورت ہاتھ آئے گی کہ اس مناسبت سے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عائشہؓ سے نکاح کیا تو حضور کا سن شریف پچاس سے زائد تھا اور حضرت عائشہؓ بہت کم عمر تھیں وہی قصہ یہاں ہے۔“

نوٹ سے وحشت میں ہر اک نقشہ الطائفہ آتا ہے  
مجنوں نظر آتی ہے لیلیٰ نظر آتا ہے

یہی حال ہے تھانوی صاحب کا! کجا ائمہ المؤمنین سیدہ طیبہ طاہرہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، جن کی دینی فراست اور تفقہ فی الدین پر اجل صحابہ و خلفاء راشدین کو اعتماد و بھروسہ تھا، جن کی شانِ عقبت پر آیات کا نزول ہوا، صحابہ کے پرپیچ مسائل کی گروہوں کو جن کے ناخن تدبیر نے کھول دیا! جس نے بلا واسطہ درگاہ نبوت سے فیض حاصل کیا ہو جس کے مقدس و پاکیزہ حجرہ میں بار بابر میل امین وحی الہی لے کر حاضر ہوئے ہوں ہاں ہی! سیدہ عائشہ جن کے لئے قرآن مجید کا ارشاد محکم ہے کہ: النبی اولى بالمؤمنین من انفسہم وازواجہم۔

اور کہاں مولانا تھانوی کی بیگم جن کے آتے ہی مولانا تھانوی کی دنیا و آخرت دونوں برباد ہو گئی۔ کہاں محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی صرم محترم اور کہاں مولانا تھانوی کی بیگم ع چہ نسبت خاک را با عالم پاک

وہ سیدہ عائشہ! جن کا تذکرہ قرآن مجید میں، جن کا ذکر جمیل احادیث رسول میں جن کے محاسن اخلاق تاریخ اسلام میں، غرضیکہ جن کا تذکرہ خانہ کعبہ اور مسجد نبوی میں، مسجد خاتواہ میں، جن کا تذکرہ صدیقین، صالحین، شہداء ائمہ مجتہدین، اکابر محدثین، علماء و اولیاء

کی زبانوں پر غرضیکہ وہ عائشہ جن کا تذکرہ فرش پر عرش پر ملائکہ کی بزم قدس میں حتیٰ کہ بارگاہ الوہیت میں۔

افسوس ہے کہ تھانوی صاحب کی ناپاک و نجس ذہنیت پر ”چھوٹا منہ اور بڑی بات“ اپنی خباثت باطنی کی بنا پر فرماتے ہیں ”وہی قصہ یہاں بھی ہے جیسا کہ محبوب گردگار اور سیدہ عائشہ کی شادی کا تھا“ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ اور آنجناب کی بازاری بول تو ملاحظہ فرمائیے کہ ”میں سمجھ گیا کوئی کمسن عورت ہاتھ آئے گی۔ اس جملہ میں“ ہاتھ آئے گی“ کا ٹکڑا خصوصیت سے قابلِ توجہ ہے، اہل ادب و اہل زبان اچھی طرح واقف ہیں کہ اس کا موقع استعمال کیا ہے اور کمسن عورت ہاتھ آئے گی“ کا جملہ مولانا تھانوی کے لذتِ نفسانی و جذبیہ شہوانی پر کس حد تک غماز ہے۔ مریدین تو یہ سمجھ چکے تھے کہ حضرت پیر و مرشد اب ضعیف و ناتواں ہو چکے ہیں مگر پیر صاحب بڑھاپے میں بھی عشق بازی کر بیٹھے۔

جاں بازوں کے سینے میں ابھی اور بھی دل میں  
پھر دیکھئے اک بار محبت کی نظر سے

اس پر غضب یہ ڈھایا کہ اسی شادی کو تقرب الی اللہ کا ذریعہ قرار دیا۔  
”ایک تو کر یا اور وہ بھی نیم چڑھا۔“

کچھ عجب اتفاق ہے، اکابر دیوبند کے جتنے بھی فضائل و مناقب ہیں وہ سب خواب ہی کے راستے آتے ہیں، جب وحشت بڑھتی ہے تو کسی نہ کسی من گڑھت خوار سے اپنے مولویوں اور مدرسے کی فضیلت بیان کرتے ہیں۔ ایک خواب ملاحظہ کیجئے، برہن قاطعہ مطبوعہ ساڈھورہ ص ۲۶۔

”ایک صالح، فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے تو آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی آپ تو عربی ہیں، فرمایا جیسے علماء مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی۔ سبحان اللہ اس سے رتبہ اس مدرسہ کا معلوم ہوا۔“

نوٹ جناب امیر نے تو یہ فرمایا تھا کہ۔



حضرت کا علم علم لدنی تھا اے امیر  
حضرت وہیں سے آئے تھے لکھے پڑھے ہوئے

اس شعر میں مبالغہ سے کام نہیں لیا گیا بلکہ اس میں اس حدیث کا مفہوم ہے جیسا کہ  
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا (علمنی ربی فلاحن تا دیبی) "یعنی میرے رب نے  
میری بہترین تعلیم و تربیت فرمائی" یہ تو حضور کا فرمانا ہے مگر علماء دیوبند کا یہ کہنا ہے کہ اس تعلیم  
میں کچھ کمی تھی جس کی تکمیل مدرسہ دیوبند میں ہوئی۔ مثلاً سرکارِ دو عالم اردو نہ جانتے تھے مگر  
اس وقت آئی جب ہم "علماء دیوبند" سے سیکھا "یہ ہے استاد بننے کا جذبہ ملعون بھی تو بڑے  
بھائی کا رشتہ جوڑا اور کبھی استاد کی و شاگردی کا اور خود آبخواب کی اردو کا یہ عالم ہے کہ "آپ کو  
یہ کلام کہاں سے آگئی" اتنی خبر نہیں کہ کلام مذکور ہے یا مونث مگر استاد بننے کا جذبہ شیطنیت اکسا  
رہا تھا کہ لکھ مارو خواہ داغ کی روح اپنی قبر میں ٹپتی ہی کیوں نہ رہے۔ کیا حضرت داغ نے اس  
دیوبندی اردو کی تعریف میں کہا تھا ہے

اردو ہے جس کا نام ہمیں جانتے ہیں داغ

سائے جہاں میں دھوم ہماری زباں کی ہے

داغ نہ ہی تو کوئی بجا نشین داغ ناخداے سخن حضرت نوح ناروکی سے دریافت کرے  
کہ اس دیوبندی اردو نے آپ کی شاعرانہ فطرت اور نازک طبیعت پر کیا ستم ڈھایا؟ غالباً  
ابھی تک یہ دیوبندی اردو شعراے لکھنؤ کی نظر سے نہیں گزری ورنہ اب تک کوئی ایچی میشن ہو گیا  
ہوتا اور۔۔۔۔۔ جناب حافظ شفیق الرحمن مرحوم کا حلقہ ادب بھی اس سے شناسا نہیں ورنہ  
اب تک ان کے لطائف و ظرائف کی فہرست میں اس کو جگہ مل گئی ہوتی۔

اے کاش علمائے دیوبند کبھی مقام نبوت کی عظمت و برتری کا صحیح اندازہ کر کے اپنی گندہ  
و توہین آمیز عبارات پر سنجیدگی سے غور کرتے۔ سوچتے کہ کیا یہ شایان شان نبوت ہے، اللہ کا  
نبی مدرسہ دیوبند میں آکر اردو حاصل کرے حالانکہ یہ وہی نبی محترم ہے کہ جو کبھی بالواسطہ اور کبھی  
بلاواسطہ جبریل امین اپنے رب قدیر سے ہم کلام ہوتا ہے شفیق صاحب نے کتنی پیاری بات کہی ہے  
وہ سو جائیں تو معراج منامی : وہ جاگیں تو خدا سے ہم کلامی

مدرسہ دیوبند کی تعریف کے لئے اور بھی بہت سے قصص و واقعات مل جاتے مگر اس کو یہ کہئے کہ تنقیص نبوت ہی سے حضرات دیوبند کے ذوقِ تالیف کی تشنگی بجھتی ہے حالانکہ اگر یہ بزرگ غور و فکر سے کام لیتے تو یہ حقیقت واضح ہو جاتی کہ سرکارِ دو عالم کا اردو زبان میں گفتگو کرنا علماء دیوبند کی زبانِ عربی سے جہل و لاعلمی کی دلیل ہے۔ چونکہ آقائے دو عالم جانتے تھے کہ یہ نام نہاد عربی مدرسہ ہے مگر یہاں کے لوگ عربی سمجھتے نہیں اس لئے اردو میں گفتگو فرمائی۔ جناب تھانوی صاحب کے جذبہ خود ستائی کی دوسری چند مثالیں جلد دوم میں ملاحظہ فرمائیے گا اب تھانہ بھون سے چل کر اجودھیا پہنچے اور ایک کھڑپوش کی زندگی کا جائزہ لیجئے۔

## شیخ الاسلام نمبر کا سرسری جائزہ

یہ کانگریسی ملا میں تم کو بتاؤں کیا ہیں

گاندھی کی پالیسی کے عربی میں ترجمہ ہیں۔ ابراہیم آبادی

جناب مولوی حسین احمد صاحب ٹانڈوی جمعیتہ العلماء اور دارالعلوم دیوبند کے صدر تھے جن کی سب سے پہلی تالیف ”الشہاب الثاقب علی المشرق الکاذب“ ہے جس کو دیکھ کر ٹانڈوی صاحب کے آوارگی قلم کا پتہ چلتا ہے۔ مفتی سنبھل حضرت مولانا اجمل شاہ صاحب قبلہ سے ”رد شہاب ثاقب“ میں اچھوت چاچا میں گالیوں کی فہرست مرتب کی ہے جو جناب ٹانڈوی نے سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کی شان گرامی میں استعمال کی ہیں۔

جن میں سے دس پانچ کا تذکرہ اس لئے کیا جاتا ہے کہ جناب مابراہیم قادری صاحب مریدان، جناب روحی صاحب مؤلف آئینہ صداقت، تکفیری افسانے کے مؤلف اور جناب اسعد صاحب اپنے گریبان میں منہ ڈال کر اپنے شیخ کی مشینحت ملاحظہ فرمائیں۔

مجدد التکفیر، دھوکا باز، فریبی، مکار، مجدد التفلیل، دجال بریلوی، افتر پرداز، دغوغا بہتان تراش، دجال ناپاک، مجدد المنقرض شیطنیت کا جال پھیلانے والا، روافض کے چھوٹے بھائی اہل ہوا و بدع، البیس لعین کا شاگرد، عبدالدینار والدراہم، گمراہ بے دین کچنم بے عقل، بے علم، بے شعور، یا للعجب۔ ایک سو بیس صفحے کی ”شہاب ثاقب“ میں چھ سو چالیس گالیاں اب



اسی سے اہل نظر ٹائٹل دی صاحب کی سنجیدگی یا ان کی ہریان گوئی کا اندازہ کر سکتے ہیں حالانکہ سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذات گرامی وہ ہے جن کو علماء عرب عجم نے نہ جانے کتنے عظیم المرتبت و رفیع الدرجات القاب خطابات سے یاد کیا ہے جن میں سے دو چار کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔

عالم جلیل، علامہ کامل، استاذ ماہر، دقائق کا خزانہ، روشن ستارہ، نادر روزگار، وحید عصر، یگانہ وقت، صدی کا مجدد، صاحب عدل، عالم باعمل، مرکزہ دائرہ علوم، کریم النفس، اکابر علماء کی آنکھوں کا ٹھنڈک صاحب تصانیف مشہورہ و رسائل کثیرہ، مستجاب سنن، واجبات قرآن پر محافظ، قلم کا بادشاہ، زبان کا دھنی، عاشق رسول، عزنان و معرفت والا، ولی کامل، عارف باللہ، قطب وقت، منبع علم، شریعت و طریقت کا سنگم وغیرہ وغیرہ۔ وہ اپنے فضائل و محاسن میں اتنے بلند ہیں کہ ان کے تلوے تک اپنے سر کی رسائی نہیں، امام المحترم ہی کے ایک شعر پر اس عنوان کو ختم کئے دیتا ہوں۔

ملک سخن کی مٹا ہی تم کو رضا مسلم  
جس سمت آگئے ہوئے بٹھا دیئے ہیں

اس میں شبہ ہی کیا ہے جس عنوان پر تلم اٹھایا علم و فن کے دریا بہا دیئے، سیف قلم کی روانی کا یہ عالم کہ چُن چُن کے ایک ایک کا سر قلم کر لیا۔ کوئی سوچے تو سہی ایک طرف و لمبیہ، دیا نہ کی ٹڈی دل فوج پھکڑ تھی، اور دوسری جانب ایک نحیف و ناتواں جو پیکر علم و ادب تھا بیک وقت فتاویٰ رشیدیہ، تقویۃ الایمان، تحذیر الناس، براہین قاطعہ جیسے مصنفین کا ناطقہ بند کر دیا جس سے ان کے چہرے پر اوس پُر گئی اور کتابوں کا بازار سرد پڑ گیا یہ وہی امام احمد رضا ہیں جب ان کا ہرجم اقبال لہرایا تو مشرق و مغرب، شمال و جنوب کے اکابر و اعظم نے خراج عقیدت پیش کیا، آج بھی جس کا جی چاہے فتاویٰ افریقہ، حسام الحرمین فتاویٰ رضویہ جیسی بلند پایہ کتابوں کو دیکھ کر اپنا اطمینان حاصل کر لے، ہم انھیں کے الفاظ میں آج بھی انھیں اس طرح یاد کرتے ہیں۔

کیوں رضا آج گلی سونی ہے : اٹھ مرے دھوم مچانے والے

افسوس کا مقام ہے کہ وقت کی ایسی ممتاز شخصیت سے متعلق مولانا ٹانڈوی کے ایسے گندہ خیالات، حالانکہ یہ وہی ٹانڈوی ہیں جن کے بارے میں ڈاکٹر اقبال کا کہنا ہے کہ

عجم ہنوز نہ دانت درموز دیں  
ز دیو بند حسین احمد ایں چہ پو البعجبی است

اور مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی رائے یہ ہے

### مسئلہ قومیت ص ۶۳

”میں صاف کہتا ہوں کہ ان (مولوی حسین احمد) کے نزدیک کونسلوں اور اسمبلیوں کی شرکت کو ایک دن حرام اور دوسرے دن حلال کر دینا ایک کھیل بن گیا ہے اس لئے کہ ان کی تحلیل و تحریم حقیقت نفس الامری کے ادراک پر تو مبنی نہیں محض گاندھی جی کی جنبش لب کے ساتھ ان کا فتویٰ گردش کرتا ہے۔“

لگے ہاتھ دارالعلوم دیوبند کے مفتی کا ایک فتویٰ ملاحظہ کر لیجئے جو مولوی قاسم نانوتوی سے متعلق ہے۔

”تجلی“ ص ۱۵ فروری مارچ ۱۹۵۷ء

(”اب ہم آپ کو یہ بتادیں کہ ”ماہنامہ دارالعلوم“ کے قلم کاروں کو اگر جنید وغزالی یا امام ابوحنیفہ کی بھی کسی عبارت کے متعلق غلطی سے یہ یقین ہو جائے کہ مولانا مودودی کی کہ ہے تو اس کے مفہوم اور تعبیرات کو وہ الحاد و زندقہ اور خروج اعتزال کی حدوں سے ملانے کی سعی کریں گے اور خوش ہوں گے کہ قوم کی بڑی خدمت انجام ہے۔“)

اب ذرا اس فتوے پر خیال فرمائیے جو مولانا قاسم کی ایک عبارت کو مولانا مودودی کی تحریر سمجھ کر دو سال بعد مفتیان دارالعلوم دیوبند نے دیا اور اس کی پوری تفصیل نہ صرف ”تجلی“ اپریل ۱۹۵۷ء میں چھپی بلکہ ”دعوت“ دہلی اور بہت سے اخباروں میں چھپی اور مہتمم دارالعلوم کو ماننا پڑا کہ ہاں یہ فتویٰ ہمارے ہی مفتیوں نے دیا ہے، ذرا ایک بار پھر



اس فتوے کے الفاظ مقدسہ ملاحظہ فرمائے جائیں

”ایسے عقیدے والا کافر ہے (یعنی مولوی قاسم نانوتوی) جب تک

تجدید ایمان اور تجدید نکاح نہ کر لے اس سے قطع تعلق کریں“

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

اہل سنت کے مقابل کہاں تو یہ ڈھونگ رچایا جاتا ہے کہ کافر کو بھی کافر نہ کہو شاید

مسلمان ہو جائے اور مشغلہ کفر سازی کا یہ عالم کہ بانی دارالعلوم دیوبند مولوی قاسم نانوتوی

تک کو نہ چھوڑا، آخرش انھیں کافر بنا ہی کر رہے اب تحذیر الناس ہی پر روٹا کیا ہے

میں اس عارفانہ تجاہل کے صدقے

براک دل کو چھیدا مراد دل سمجھ کے

مولانا ٹانڈوی سے متعلق مولانا ابو محمد امام الدین رام نگری کی رائے۔

تجلی ص ۵۵ فروری مارچ ۱۹۵۷ء

”آجکل کی سیاست کا سنگ بنیاد پروپیگنڈہ ہے، ایک زمانے سے

موجودہ سیاست کے ساتھ حضرت مولانا مدنی کی وابستگی نے ان کے

مزاج و مذاق کو بھی پروپیگنڈے کے سانچے میں ڈھال دیا ہے“

”تجلی“ ص ۶۳ فروری مارچ ۱۹۵۷ء

”معاذ اللہ! کتنے فتنہ انگیز تو بہات ہیں کیا کسی ذمہ دار شخص کے قلم

سے اتنے غیر ذمہ دارانہ اور خلاف حقیقت الفاظ نکل سکتے ہیں؟

اسی شرانگیزی اور افترا پردازی کا نتیجہ ہے کہ حضرت مولانا مدنی اور

اکابر دیوبند کے معتقدین، متبعین جماعت اسلامی سے تعلق رکھنے والوں

کو مسجد کی امامت اور مدرسوں کی مدرسے سے علیحدہ کر دیتے ہیں“

مولانا ٹانڈوی جن کو ان کے متوسلین بھی شرانگیز و فتنہ پرداز سمجھتے ہوں، اگر

انھوں نے سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی کو چھ سوگالیاں دیں تو کیا مقام تعجب!

مولانا رام نگری کی نظر میں مولانا ٹانڈوی کم ظرف تھے۔ ”تجلی“ ص ۶۴ فروری و مارچ ۱۹۵۷ء

”لیکن مولانا مدنی نے مولانا مودودی کے اس حسن ظن کی تبلیغیں قرار دیا ہے، جس کی نسبت اس کے سوا اور کیا عرض کیا جائے کہ یہ ظرف ظرف کی بات ہے، مولانا مودودی نے اپنے ظرف سے کام لیا اور مولانا مدنی نے اپنے ظرف سے“

تجلی ص ۶۷، فروری مارچ ۱۹۵۷ء

”مجھے بڑے رنج و افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے حضرت مولانا مدنی نے کسی مسئلے اور کسی معاملے میں بھی حقیقت پسندی اور ذمہ داری سے کام نہیں لیا ہے... الخ“

تجلی ص ۶۹، فروری مارچ ۱۹۵۷ء، مولانا ٹانڈوی سے متعلق ایک شعر سنئے۔

گورنمنٹ کی خیر یار و مستاد

انا الحق کہو اور پچھانسی نہ کیاؤ

تجلی ص ۶۹، فروری مارچ ۱۹۵۷ء

”مولانا مودودی کا زیر بحث جواب ہو یا ہمارا یہ جائزہ دونوں کا مقصد حضرت مولانا مدنی کے بہتان و افتراء کی تردید ہے ہم میں سے کسی کا مشغلہ بھی کافر سازی نہیں ہے، اس آئینہ کی مہم تو حضرت مولانا مدنی نے ہی چھڑائی ہے“

انتقام گفتگو سے پہلے مناسب جاننا ہوں کہ ”الشہاب الثاقب“ سے متعلق انھیں کے گھر کا نظریہ پیش کر دیا جائے بلکہ مولانا ٹانڈوی کے ایک تلمیذ رشید کی رائے جو دیوبند ہی کے قاضی ہیں اور ٹانڈوی صاحب کے مزاج آشنا ہیں۔

رد شہاب الثاقب پر نقد و نظر کرتے ہوئے جناب عامر صاحب عثمانی کا نظریہ

تجلی فروری مارچ ۱۹۵۹ء

”مصطفیٰ نے شروع میں شہاب ثاقب میں سے ۶۴ ایسے الفاظ کی

لے مولانا ٹانڈوی کی کتاب ہے۔ ۷۷ صفحہ سنبھل مولانا اجمل شاہ کی کتاب جو شہاب ثاقب کے رد میں ہے



فہرست دیدی ہے جو ان کے لفظوں میں موٹی موٹی گالیاں ہیں واقعی  
مولانا مدنی نے اس کتاب میں جس طرح کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں  
انہیں موٹی موٹی گالیاں نہ سہی، مہذب گالیاں کہنا ضرور حق بجانب ہے۔

عام صاحب اب کون آپ کو سمجھائے! مولانا مودودی اور جماعت اسلامی سے متعلق  
مولانا مودودی کے نرم و نازک جملے آپ برداشت نہ کر سکے، "تجلی" کے صفحات کے صفحات سیاہ  
کر ڈالے، استاد و شاگرد کا رشتہ و نااط مہونے کے باوجود انہیں آپ نے بیچ پورا ہے، ہنگامہ  
کھڑا کر دیا، اور سیدنا امام احمد رضا کے بارے میں ۶۴۰ ایسے پھوٹے اور نار و کلمات جن کے سننے میں  
لکھنؤ کے مسخرے بھی شرمائیں وہ آپ کی نظر میں مہذب گالیاں ہیں، اس کے جواب اب اور کیا  
کہا جائے۔

نشانِ برگ گل تک بھی نہ چھوڑ اس باغ میں گلچیں

تری قسمت سے رزم آرائیاں ہیں باغبانوں میں

ہاں جناب عامر صاحب! ایک بات تو فرمائیے کہ "شہاب ثاقب" پر تہہ کرتے  
ہوئے آپ نے حضرت علامہ مولانا اجمل شاہ صاحب پر طعن و تشنیع کی ہے کہ "الشہاب الثاقب" کو  
مولانا مودودی کی معرکتہ الآراء کتاب کہنا درست نہیں ہے پتا پتہ آپ کے الفاظ یہ ہیں۔

تجلی فروری مارچ ۱۹۵۹ء

"کتاب کی لوح پر مولانا حسین احمد رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب "شہاب ثاقب" کو  
دیوبندیوں کی معرکتہ الآراء کتاب لکھا گیا ہے، یہ مصنف کی خوش نہیں ہے  
کور اور کچ فہم عقیدت مندوں کے سوا کوئی بھی سنجیدہ دیوبندی یہ  
غلط فہمی نہیں رکھتا۔"

اب آپ ہی سے دریافت کرنا ہے کہ مولوی حبیب الرحمن اعظمی صاحب شیخ الہی بیٹ  
استاذ مولوی منظور صاحب نعمانی یہ کور اور کچ فہم دیوبندی ہیں یا کوئی سنجیدہ دیوبندی  
انہوں نے شہاب ثاقب کو مولانا مودودی کا فاضلانہ رسالہ کہا ہے۔ حوالہ ملاحظہ کیجئے۔

شیخ الاسلام نمبر ۲۲

”اُسی دور کی یادگار آپ کا فاضلانہ رسالہ ”الشہاب الثاقب“ ہے جس میں بریلوی فتنہ کی آپ نے بیخ کنی کی ہے۔“

اب آپ اور مولوی حبیب الرحمن صاحب اعظمی آپس میں سمجھوتہ کر لیں کہ آپ دونوں میں کچھ نہم اور کون سنجیدہ ہے اور اتنا ہی نہیں خود اپنے شیخ الزمین والاسمان کی ”شہاب ثاقب“ سے متعلق رائے ملاحظہ کیجئے اور عبارت کے تیور سے سمجھنے کی کوشش کیجئے کہ یہ انداز بیان کسی معرکہ الآرا کتاب کے لئے ہو سکتا ہے یا کسی گھٹیا کتاب کے لئے۔ یہ بات اور ہے کہ وہ ہماری نظر میں گھٹیا درجے اور تھوڑا کلاس کی بھی نہیں ہے مگر آپ کی دنیا میں وہ معرکہ الآرا ہے۔ اسلئے رد شہاب ثاقب کے مصنف مولانا اجمل شاہ صاحب کو آپ طعنہ دینے میں آپ حق بجانب نہیں ہیں۔

مکتوبات شیخ جلد دوم ص ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹

”بیشک کتاب ”الشہاب الثاقب علی المشرق الکاذب مری پہلی تصنیف ہے جو کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی کے رد حسام الحرمین کے خلاف لکھی گئی ہے۔“

یہ بحث جملہ معترضہ کے طور پر آگئی، مقصود نگارش یہ ہے کہ ”الشہاب الثاقب“ کے طرز تحریر پر خود فضاہ دیوبند کو بھی تداومت و پشیمانی ہے۔

جنگی فروری مارچ ۱۹۷۹ء

”ساتھ ہی یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ نہ صرف ”الشہاب الثاقب“ کا انداز تحریر واقعی غیر محمود و لائق اجتناب ہے بلکہ ہم وہابیوں کے اور بھی بزرگوں سے کہیں کہیں ازراہ بشریت الفاظ و انداز کی ایسی لغزشیں ہو گئی ہیں کہ انھیں قابل اصلاح کہنا چاہیئے۔“

۷ جادو وہ ہے جو سر چڑھ کے بولے

کیسی حراماں نصیبی ہے کہ احساس خطا و اصلاح کے باوجود اصلاح کی طرف کوئی قدم نہیں اٹھتا بلکہ اس طرف توجہ دلانے سے چیلنج مناظرہ دیا جاتا ہے۔

۸ خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں

اب الشہاب الثاقب اور مولانا ٹانڈوی سے متعلق عام صاحب کی آخری رائے ملاحظہ



کیجئے۔ ”تجلی“ فروری مارچ ۱۹۵۹ء ص ۸۴ کالم ۲۔

”ہم مولانا مدنی کے محبین و مقلدین چاہیں تو اس کتاب سے خاصی عبرت پکڑ سکتے ہیں۔ مولانا موصوف نے الشہاب الثاقب میں محمد بن عبد الوہاب نجدی کے ساتھ انصاف نہیں کیا تھا (چند سطر بعد) اور بعض عقائد کے بارے میں علمی اختلاف کی بجائے تبرّازی اور سب و شتم کا راستہ اختیار کیا تھا گویا حمیت دین اور حمایت حق کے جذبہ میں غیر معمولی حد تک مشتعل ہو جانا اور علمی ثقاہت کو جذباتی ہیجان کی تماخت سے بچانا ان کا (مولانا ٹانڈوی کا) دیرینہ وصف رہا ہے۔“

یہ ہے شہاب ثاقب اور مولانا ٹانڈوی سے متعلق فاضل دیوبند کے رائے اگرچہ یہ اور بات ہے کہ مولانا ٹانڈوی نے سیدنا امام احمد رضا کو جو کچھ کہا ہے وہ عام صاحب کی نگاہ میں مہذب گالی ہے اور جب ٹانڈوی صاحب نے عام صاحب کے چہیتے محمد بن عبد الوہاب نجدی کی طرف رخ کیا تو ٹانڈوی صاحب گلہیر اور تبرّاز ہو گئے۔ جناب عام صاحب کے اس مخلصانہ فیصلہ پر اس کے سوا اور کیا کہا جائے۔

تیر پہ تیر چپلاؤ تمہیں ڈر کس کا ہے

سینہ کس کا ہے مری جان جگر کس کا ہے

تصویر کا دوسرا رخ | چونکہ شہاب ثاقب کا تذکرہ آگیا تھا اس لئے ذیل اور ضمنی طور پر چند اشارے کر دیئے گئے ورنہ اس کی تفصیلی بحث

جلد دوم میں آئے گی۔ اب مولانا ٹانڈوی کے جاں نثاروں کی پیروستی اور غلوئے محبت میں بے پر کی اڑان ملاحظہ کیجئے اور اندازہ کیجئے کہ ہر وہ چیز جو اجمیر و کلیئر میں شرک بدعت ہے وہ مولانا ٹانڈوی کی بارگاہ میں عین اسلام و اتباع اسلاف و صالحین کی آئینہ دار ہے۔

لطفِ جاناں دھیرے دھیرے آفتِ جاں ہو گیا

ابرِ رحمت اس طرح برساکہ طوفان ہو گیا

اس وقت میرے پیش نظر جناب تاری فخر الدین صاحب گیاوی کی ”نذرِ عقیدت“

نامی کتاب ہے جس کے تعارف میں مولانا سید مناظر احسن گیلانی کی ایک سطر ملاحظہ فرمائیں تاکہ اطمینان قلب حاصل ہو۔

نذرِ عقیدت ص ۳

”آج آپ کے ہاتھوں میں رُوح القدس کی تائید یافتہ شاعری کا ایک نمونہ پیش ہو رہا ہے“

اسی کتاب کا وہ شعر جو سرِ ورق لایا گیا ہے ملاحظہ فرمائیں

[دو مدینہ والے مرے دل کے مالک بن گئے  
اک نبی اللہ کا اور اک ولی اللہ کا]

اب تک تو پوری ملتِ اسلامیہ یہی جانتی اور سمجھتی رہی کہ ”مدینہ والے“ سے اشارہ مدنی تاجدار آقائے دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہوتا ہے، لیکن اب اس میں بٹوارہ ہو گیا کہ اس سے مراد سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں یا کھدر پوش اجودھیا باشی مولانا ٹانڈوی ہیں؟

توحید پرستی کے نشہ میں بے لگام شرابی کی طرح یہ کہہ گئے ”جس کا نام محمد یا علی وہ کسی چیز کا مختار نہیں“ اور یہ پرستی کا یہ عالم کہ مولانا ٹانڈوی کے دل کے مالک بن بیٹھے، اور یہ الٹی منطق سمجھ میں نہ آئی کہ حضرت بلال جیسے عاشقِ رسول کو ”حبشی“ اور حضرت سلمان کو ”قارسی“ اور حضرت صہیب کو ”رومی“ کہا جائے لیکن اجودھیا باشی کو مدنی کہا جائے۔

حیراں ہوں دل کو رَووں کہ بیٹوں جگر کو میں  
مقدر ہو تو ساتھ رکھوں نوحہ گر کو میں!

نذرِ عقیدت ص ۵ کی چند سطریں ملاحظہ فرمائیں۔

”یہ (یعنی مولانا ٹانڈوی) انسان ہے یا کوئی فرشتہ؟ نہیں نہیں!! میرا ضدی قلب

اس کو بھی تسلیم کرنے پر آمادہ نہ ہوا کہ وہ انوارِ قدسیہ کا سرچشمہ فرشتہ ہو سکتا ہے۔“ چند سطر بعد تو پھر آخر وہ کیا ہے؟ وہ انسان ہی ہے؟ اگر ہے تو ہوگا لیکن ہاں ہاں وہ ان انسانوں جیسا انسان تو نہیں ہے (اور یقیناً نہیں ہے) جنہیں عام طور پر آنکھیں دیکھتیں، کان ان کی



بات سننے اور دل ان کی صحبتوں سے تاثرات کے حلقے حاصل کرتے رہتے ہیں۔ چند سطر بعد ”زیادتی تفکر نے تجیر کو فراوانی بخشی اور بالآخر کسی فیصلہ کی حد تک پہنچے ہوئے قلب مضطرب عقیدت و محبت کی زنجیروں میں جکڑ گیا۔“

اب فیصلہ ناظرین کے ہاتھ ہے کہ جناب ٹانڈوی صاحب کے بارے میں کیا وی صاحب کوئی فیصلہ نہ کر سکے لیکن دارالعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث سے لیکر چیرا سی تک کا یہ آخری فیصلہ ہے کہ سید عالم محبوب کر دگار صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے جیسے ایک بشر تھے ایک معمولی بشر تھے یا محض بشر تھے وغیرہ وغیرہ دیوبندی مکتبہ فکر کا ایک بے شعور بچہ جس کو پانجامہ باندھنے کی تمیز نہیں وہ بر خوردار بھی یہ کہتے پھرتے ہیں کہ ”رسول اللہ تو ہمارے جیسے بشر تھے زیادہ سے زیادہ ایسے ہی جیسے ”گاؤں کا چودھری“ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ یہ سب حضرات دیوبند کی ایک ناپاک ذہنیت مگر مجھے اجازت دیں جناب کیا وی صاحب کہ جب ان کے پیر و مرشد مولانا ٹانڈوی کی خداونہی نہ تھی انسان اور فرشتہ بھی نہیں تھے تو آخرش تھے کیا؟ جن، دیو، بھوت وغیرہ وغیرہ اُس وقت عالم حیرانی میں کوئی فیصلہ نہ کر سکے تو اب یہ درستگی ہوش و حواس کوئی فیصلہ صادر فرمائیں۔

نذر عقیدت ص ۲۹

”مری بگڑی بنا دے کر دے میرا کام اے سانی  
قیامت تک نہ بھولوں گا میں تیرا نام اے سانی“

اس شعر میں مولانا ٹانڈوی سے بگڑی بنانے اور حاجت روائی کی درخواست ہے البتہ درود تاج پڑھنا شرک ہے چونکہ اس میں رسول خدا سے حاجت روائی التجا ہے۔

نذر عقیدت ص ۳۰

”میں بار بار بعض بعض جسمانی امراض میں مبتلا ہوا اور شافی مطلق کے اس  
پیائے بندے (یعنی ٹانڈوی) کی صرف زیارت کر کے شفا کی دولت سے  
مالا مال ہوا۔“

نذر عقیدت ص ۳۱ حسب ذیل عبارت میں افسردہ تو سل کے ساتھ پیر پرستی کا تیور ملاحظہ کیجئے۔

”میں نے جس دُعا میں بھی اس مظہر النوارِ خداوندی کا توسل کیا وہ دعا  
فرش سے چل کر یقیناً عرش تک پہنچی اور خلعت قبولیت کا اکتساب کر کے  
رہی تھیں اس سے کیا! میں نے دیکھا اور بہت کچھ دیکھا، تمہیں نظر نہ آیا  
تو چھوڑو! للہ مجھے نہ چھیرو!!

نہ چھیڑا نے نکہت بادِ بہاری راہ لگ اپنی  
تجھے اٹھاھلیاں سوچھی میں ہم بنیڑا بیٹھے ہیں

نذرِ عقیدت ص ۱۷

”تیرے (یعنی مولانا ٹانڈوی) قدموں سے پٹ کر اپنی کامیابی کی سفارش کرانا  
چاہوں گا تیرے پیچھے پیچھے شافعِ محشر قاسمِ جام کو شکر تک پہنچنے کی تمنا  
کروں گا۔۔۔ چند سطر بعد

”تیری ادنیٰ سی توجہ بھی انشاء اللہ تعالیٰ میری نجات کے لئے کافی ہو کر  
رہے گی۔“

دیوبندی دھرم میں تو رسولِ خدا اپنی بیٹی فاطمہ کے کام نہ آئیں گے بلکہ خود حضور کو اپنا  
حال نہیں معلوم کہ ان کے ساتھ قیامت میں کیا معاملہ ہوگا مگر مولانا ٹانڈوی کی ادنیٰ سی توجہ  
کیا وہی صاحب کی نجات کے لئے کافی ہے۔

نذرِ عقیدت ص ۱۵۔۔۔ خدا تک میں رسائی چاہتا ہوں

وسیلہ ہے میرا وہ شیخِ اعظم

نذرِ عقیدت ص ۱۸۔۔۔ شفیع الوریٰ تک پہنچ جاؤں گا میں

پکڑ لوں گا جب حشر میں تیرا داماں

نذرِ عقیدت ص ۱۹۔۔۔ علی سے ملی تجھ کو مشکل کشائی!!

نہ کیوں مشکلیں پھر ہماری ہو آساں

جب پیر کو مشکل کشا کہنے کو جی چاہا تو مولائے کائنات کی مشکل کشائی کا اقرار

کیا۔



نذرِ عقیدت ص ۲۳ — تمہارے مرتبہ تک فکر کی پرواز کیا پہنچے  
تو پھر میں کس طرح کہوں کہ تم کیا ہو کہاں تم ہو  
نذرِ عقیدت ص ۲۵ — ہمیں بھی گر تو قلع ہے تو کیا بے جا توقع ہے  
کہ تاج و تخت لایا ہے ہمارا یوسف ثانی

اس میں سیدنا یوسف علیہ السلام سے موازنہ اور مقابلہ ہے۔  
نذرِ عقیدت ص ۲۷ — ہے یادِ حق کا یہ بابِ اول کہ یادِ محبوبِ حق ہو دل میں  
وسیلہ اپنا نہ ہو جو کوئی تو خاکِ یادِ خدا کریں گے  
کریں گے اخذِ فیوض اس سے وہ پاس ہو یا نہ ہو ہمارے  
ہم اس کا نقشہ جاکے دل میں اب اس کے الفت کیا کریں گے  
فیوض و برکات کے لینے میں قرب و بعد کا کوئی سوال نہیں۔

نذرِ عقیدت کے مندرجہ بالا چند اشعار سے ناظرین یہ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ اپنے بزرگوں  
کے توسل میں حضراتِ دیوبند کو کس حد تک غلو ہے!  
اب یہیں پر چند لمحے کے لئے مدیرِ فاران، جنابِ ماہرِ القادری صاحب کی توجہ چاہتا  
ہوں ابھی کہ آنجناب نے فاران کا توحید نمبر شائع کیا جس میں شرکِ بدعت اور وسیلہ کا رد کرتے  
ہوئے رقمطراز ہیں۔

فاران توحید نمبر ص ۱

”انتہا یہ ہے کہ کسی قرآنی دعائیں ”بحق فلاں“ اور ”بجاہ فلاں“ یا یہ کہ یا اللہ  
تو فلاں نبی کے وسیلہ سے ہماری دعا قبول فرما تک نہیں ملتا“

جنابِ عامر صاحب آپ کو علمائے موحدین (علمائے دیوبند) کے فضائل میں قصیدہ خوانی  
اور گل افشانی سے پہلے لازم تھا کہ بالاستیعاب نہ سہی توجستہ جستہ ہی ان کے عقائد کا مطالعہ  
فرمالیتے۔ اگر آپ کو قرآن میں ”بحق فلاں“ ”بجاہ فلاں“ نہ مل سکا تو اپنے شیخ الاسلام کا شجرہ ہی  
اٹھا کر دیکھ لیتے ہ

بنے ہم سنگدل مجبور ہو کر اس ستمگر سے : جواب آخر ہمیں دینا پڑا پتھر کا پتھر سے

شیخ الاسلام نمبر ۷۷ ۱۹۵۵ء

”اللھم بجاہ قطب العالم سیدنا و مرشدنا مولانا سید حسین احمد مدنی و بجاہ.....  
رشید احمد گنگوہی و بجاہ حاجی امداد اللہ الغنیہاں تک کہ انتالیسویں نمبر میں  
بجاہ امیر المومنین باب مدینۃ العلم سیدنا علی ابن طالب اور چالیسویں مرتبہ  
میں بجاہ سید الانبیاء والمرسلین سیدنا مولانا محمد صلی اللہ علیہ وسلم“

اب آپ فرمائیں یہ بجاہ فلاں وہی ہے جو آپ کو آیات قرآنی میں نہ مل سکایا یہ کچھ اور  
ہے؟ تعجب ہے کہ قرآن کی کسی آیت میں نبی اور رسول کے تو تسل کا کوئی اشارہ تک آپ نہ  
پاسکے اور آپ ہی کے گھر میں قطب عالم و شیخ عالم کا وسیلہ ڈھونڈا جا رہا ہے۔ شیخ الاسلام نمبر ۱۶  
کالم نمبر کا ایک اور حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔

”مولانا قاسم نانوتوی کا شجرہ باعث برکت ہوتا ہے، وہ شجرہ جو حضرت  
نانوتوی نے فارسی میں نظم فرمایا ہے خاص اثر رکھتا ہے“

ماسٹر صاحب آپ ان پُرانے کھلاڑیوں کے ابھی نئے ساتھی ہیں آپ کو خود بھی اندرون خانہ  
کی خبر نہیں، آپ ہم اہل سنت کو بدعتی اور قبیضہ بجا کہتے ہیں۔ فرمائیے مولانا قاسم نانوتوی کے بایں  
میں آپ کی کیا رائے ہے۔ ملاحظہ فرمائیے سوانح قاسمی جلد دوم ص ۳۲ مرتبہ مولانا سید مناظر احسن گیلانی  
”اپنے بزرگوں سے میں نے سنا ہے کہ کلیہ شریف تشریف لے جاتے تو رڑکی  
سے پیدل ننگے پاؤں ہولیتے اور شب کو روضہ میں داخل ہو کر کواڑ بند کر دیتے  
تھے اور تمام رات حضرت صابر صاحب کے مزار پر تنہائی میں گزارتے“

فرمائیے یہ بھی قبر پرستی اور بدعت ہے یا اس کے سوا کچھ اور ہے

متاع دین و دانش لٹ گئی اللہ والوں کی

یہ کس کا فرادا کا غمزہ خوں ریز ہے ساقی

اب شیخ الاسلام نمبر ۷۸ کی چند سطریں ملاحظہ فرمائیں۔

[”زائرین و معتقدین دور دراز مقامات سے آکر مسجد کے کونہ کونہ میں بھرے“]

اے یعنی مولانا قاسم نانوتوی



رہتے، ظہر کی نماز کے بعد حضرت (ٹانڈوی) کا یہ معمول ہوتا کہ مصلے کے ارد گرد رکھے ہوئے پانی کی بوتلوں اور شیشیوں پر دم کرتے۔ بعد ازاں لوگوں کی درخواستیں پڑھ کر ان کی حاجتیں دُعا و تعویذ وغیرہ سے متعلق پوری کرتے۔

ماہر صاحب! قرآن کی کسی آیت میں اس کا بھی ثبوت ہے یا نہیں؟ یا کم از کم معمولات نبوت یا خلفائے راشدین ہی کی زندگی سے اس کی کوئی مثال آپ دے سکتے ہیں یا نہیں؟ کبھی آپ نے غور فرمایا کہ جو دُعا تعویذ دیوبند کی چہار دیواری میں شرک و بدعت ہے وہ سبھی پتھر کیسے معمولات میں داخل ہو گئی؟ کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔ چونکہ فاران توحید نمبر میں آپ نے علمائے دیوبند کی تائید و حمایت کا ایک پارٹ ادا کیا ہے، ہر فردی مسئلہ کو آپ قرآن و سنت ہی کی زنجیر میں جکڑنا چاہتے ہیں، چنانچہ میلاد، فاتحہ اعراس وغیرہ جیسے مسائل کے جواز میں آپ نے ہر جگہ قرآن و سنت ہی کا مطالبہ کیا ہے تو اسی مطالبے کا حق ہمیں بھی پہنچتا ہے اب اسی ضمن میں دو چار روایتیں آپ اور بھی ملاحظہ فرمائیں۔

”فرمایا“ (یعنی مولانا ٹانڈوی) چیپک کے لئے سورہ رحمن نیلے دھلگے پر اس طرح پڑھے کہ ہر قباۃِ الاءِزِذِ بِکُمْ مَاتُکَذِّبَان“ پر ایک گرہ لگا کر دم کر دیا کرے اور بطورِ حفظ ماتقدم پنجوں کے گلے میں ڈال دے انشاءً حفاظت رہے گی۔

شیخ الاسلام نمبر ص ۱۶ کا لم نمبر ۱

”فرمایا نظر بد کے لئے سات مریضیں لے کر سات بار سورہ فاتحہ پڑھ کر دم کر کے مریض کے سر کے گرد پھر کر آگ میں ڈال دے۔“

ماہر صاحب! کبھی ان کے حوالہ جات کی بھی فکر آپ کو ہوئی ہے؟ نعرہ رسالت کی ایجاد پر تو آپ چراغِ پا ہیں اور نہ جانے کتنی جلی کٹی سنائی، آخرش یہاں پہنچ کر کیوں آپ کے منہ میں دی جم گیا ہے؟ آخرش رڑکی سے ننگے پاؤں پیدل جانا، رات بھر دروازہ بند کر کے آستانہ کے اندر رہنا، اللھم بجاہِ قطب عالم مولانا رشید احمد گنگوہی کا پڑھنا، سبھی پتھر

بوتلوں اور شیشیوں پر دم کرنا، چیپکے لئے تیلے دھاگے کا گنڈہ بتانا، نظریہ کے لئے ساتھ دم کی ہوئی مریحوں کو آگ میں ڈالنا، یہ سب قرآن کی کس آیت کا ترجمہ ہے؟ یا قرآن صرف میلاد و قیام، عرس و فاتحہ کے لئے نازل ہوا ہے، آپ کے انصاف و دیانت سے میرا مطالبہ ہے کہ کسی مشن کے بنیادی و کلیدی ضابطے سے منہ موڑ کر بعض عوام کی سطحیات کو جھنڈا بنا کر نگرنگ پھرنا اور ان کی آڑ میں علماء و مشائخ کو طعنہ دینا کہاں تک درست ہے؟ علماء اہل سنت کا مطالبہ دیوبندی عوام سے نہیں ہے بلکہ ان کے سرخیل جماعت اور امیر کارواں سے ہے۔ جن کی لغزش پر آپ بھی شکوہ سنج ہیں۔ ہو سکتا ہے آپ بھول بیٹھے ہوں مگر ہمیں تو یاد ہے لیجئے آپ ہی کی چیز آپ کے سامنے پیش کئے دیتا ہوں۔

بک گیا ہوں جنوں میں کیا کیا کچھ  
کچھ نہ سمجھتا کرے کوئی

قارآن توحید نمبر ۱۹

”ہاں یہ ضرور ہے کہ بعض موحدین علماء (علماء دیوبند) سے لفظوں میں بے احتیاطی ضرور ہو گئی ہے، بات قرینہ اور خوبصورتی کے ساتھ محتاط انداز میں کہنی چاہئے تھی۔ چند سطر بعد۔ مگر ساتھ ہی اس کا بھی ہمیں اعتراف ہے کہ لفظوں کی بے احتیاطی اور بدسلوکی کے سبب خود ان کے مشن کو اس سے نقصان پہنچا ہے۔ مخالفین نے اس لفظی اونچ نیچ اور اظہار بیان کی بے اعتدالی کو نمک مرچ لگا کر عوام مسلمانوں کے سامنے پیش کیا اور ان کا یہ حربہ کامیاب رہا۔ تختہ گل پر جو کچھ پڑے چھینٹے پڑ گئے تھے۔ فریق مخالف نے انہیں اتنا نمایاں کیا کہ جیسے یہ بھول کا تختہ نہیں بلکہ سانسے کا سارا گھورا اور تمام کا تمام مزیلہ ہے۔“

اپنے اداسیئے کی دوسری عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

”اہل بدعت نے ان وہابیوں اور دیوبندیوں کی کتابوں کے بعض غیر محتاط جملوں اور غیر معتدل عبارتوں کا اس زور شور سے پروپیگنڈہ کیا ہے کہ اس تصویر کے



[تمام روشن اور تابناک پہلو عوام کی نگاہوں سے اوجھل ہو گئے ہیں۔]  
 کفر ٹوٹا خدا خدا کر کے ۔ لائے اس بُت کو التجا کر کے  
 مناسب ہو گا کہ یہیں پر اپنے رفیق قلم جناب عامر صاحب عثمانی کی بھی رائے  
 ملاحظہ فرمائیں۔

”تجلی“ فروری مارچ ۱۹۵۹ء ص ۸۴ جناب ”رد شہاب ثاقب“ پر تبصرہ کرتے ہوئے  
 رقمطراز ہیں۔

[”الشہاب الثاقب کا اندازِ تحریر واقعی غیر محمود اور لائقِ اجتناب ہے بلکہ ہم  
 وہابیوں کے اور بھی بزرگوں سے کہیں کہیں اندازِ براہِ بشریت الفاظ و انداز  
 کی ایسی لغزشیں ہو گئی ہیں کہ انھیں قابلِ اصلاح کہنا چاہئے۔“]

جناب ماہر صاحب! آپ کی نگاہ میں علماء دیوبند غیر محتاط، بے قرینہ، غیر معتدل اور بد سلیقہ  
 ہیں اور جناب عامر صاحب کی نظر میں مولانا ٹانڈوی کا اندازِ تحریر غیر محمود، لائقِ اجتناب بلکہ تبرا بازی  
 اور سب و تم مولانا ٹانڈوی کا دیرینہ وصف ہے، ایسے ہی عامر صاحب کا کہنا ہے کہ ہم وہابیوں کے  
 بزرگوں سے ایسی لغزشیں ہوئی ہیں جو قابلِ اصلاح ہیں۔

تقویتِ الایمان کی ایک عبارت سے متعلق جناب عامر صاحب کا کہنا ہے۔  
 ”کتنا خطرناک اندازِ بیان ہے کتنے لرزادینے والے الفاظ ہیں۔“ تجلی فروری مارچ ۱۹۵۹ء ص ۸۴  
 فاضل دیوبند مولانا سعید احمد اکبر آبادی کی رائے حسب ذیل ہے۔

”برہان“ دہلی مارچ ۱۹۵۹ء ص ۱۲۱

[”اور بتائیے کہ العیاذ باللہ اس جملے کا حاصل یہ نہیں ہے کہ اس معاملہ میں مولانا  
 تھانوی کا مقام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی اونچا ہے جو کام آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نہ کر سکے وہ مولانا تھانوی نے کر کے دکھا دیا۔“]

”برہان“ مارچ ۱۹۵۹ء ص ۱۲۱

[”نہایت افسوس اور بڑے شرم کی بات ہے کہ وہ موقعِ بردہ حبیب الشی  
 یعنی ویصم کے مطابق اس حد تک آگے بڑھ گئے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کی تنقیص کر بیٹھے ہیں۔

اس قسم کی چند در چند مثالیں پچھلے صفحات میں گزر چکی ہیں۔ مولانا ٹانڈوی سے متعلق مولانا رام نگر کی رائے گزر چکی، یعنی مولانا ٹانڈوی فتنہ پرور، شرانگیز، کم ظرف، غیر ذمہ دار، مفتری، بہتان تراش، کافر ساز، اور بھی نہ جانے کیا کیا تھے؟

مولانا سید ابوالاعلیٰ صاحب کی رائے ہے کہ مولانا حسین احمد کے فتاویٰ قرآن و سنت کی روشنی میں نہیں ہوتے بلکہ گاندھی جی کے جنبش لب پر گردش کرتے ہیں۔ یہ ایک بڑی لمبی داستان ہے۔ میں کہاں تک آپ کو سناؤں اور کب تک آپ سنیں گے۔ یہ چند مثالیں دے کر آپ کا انصاف چاہتا ہوں کہ آپ دوسروں کو چھوڑیے خود آپ کی نگاہ میں غیر محتاط، بدلیقہ و بے قرینہ ہے وہ آپ کے گلے کا ہار کیوں ہے؟ کبھی آپ نے یہ سوچنے کی زحمت فرمائی ہے کہ آپ کی یہ رائے اور پھر علمائے دیوبند سے آپ کا سانٹھ گانٹھ دیکھ کر دنیا آپ کے بارے میں کیا رائے قائم کرے گی؟ اور ماہر صاحب سچ سچ فرمائیے جو آپ کے حضور بے قرینہ بدلیقہ ہو کیا اس سے بھی آپ کا یارا نہ ہو سکتا ہے؟ اگر نہیں تو ان لوگوں سے کیونکر رسم و راہ جو بارگاہ رسالت میں بدلیقہ و بے قرینہ ہیں، کبھی ٹھنڈے دل سے سوچئے کیا آپ کی رائے اور آپ کا طرز عمل دیکھ کر آپ کے دل کا چور گرفت میں نہیں آتا؟ آخر شریعہ کیا اندھیر ہے کہ اگر کسی کا قلم آپ یا آپ کی جماعت سے متعلق بہک جائے تو آپ آگ بگولہ ہو جائیں سنجیدگی و متانت سے کے پیراہن میں آگ لگا کر لنگوٹ باندھے ”ہل من متبارز“ پکار اٹھیں۔ کیا صرف اس لئے کہ اس نے آپ یا آپ کی جماعت کو نشانہ بنایا جس کی زدہ مثال میں مولانا امین اصلاحی، مولانا منظور نعمانی وغیرہ کا نام لیا جاسکتا ہے۔ کتنا دلخراش و ایسا سوز مقام ہے کہ اپنے واپس جماعت سے متعلق آپ کسی کی بدلیقگی کو نہ برداشت کر سکیں لیکن سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ کا مجرم و خطا کار یک لخت معاف کر دیا جائے۔

جب سرِ محشر وہ پوچھیں گے بلا کے سامنے

کیا جواب جرمِ دو گے تم خدا کے سامنے

جناب ماہر صاحب! یہ بڑی نازک بارگاہ ہے، یہاں تو ہر قدم پھونک پھونک کر اٹھانا

بڑنصاب ہے، سچ کہا کہنے والے نے عہدِ باخدا دیوانہ باش و با محمد ہوشیار



اگر آپ اپنی جماعت اور اپنے متعلق کسی کا تیز و تند لب و لہجہ نہیں برداشت کر سکتے تو ٹھنڈے دل سے سوچئے کہ بارگاہ رسالت میں خطا شعاروں کا جرم کیونکر نظر انداز کیا جاسکتا ہے؟ یہ ایمان و عقیدے کا مسئلہ ہے، اس لئے اس کو رسم و رواج اور باہمی رواداری کے ترازو میں تولنے کے بجائے ایمان و عقیدے کی کسوٹی پر پرکھنے کی کوشش کیجئے۔ اپنے ہی معتقدات کے پیش نظر مجھے معذور سمجھ کر میری جسارت کو معاف فرمائے گا اگر دل کے کسی گوشے میں ایمان کا کوئی حصہ باقی رہ گیا ہو تو اپنا معاملہ اسی عدالت میں پیش کر دیجئے اور فیصلے کے بعد اپنے طرز عمل پر نظر ثانی کیجئے۔ اگر بارِ خاطر نہ ہو تو عارف باللہ مولانا آسی علیہ الرحمہ کا ایک شعر سن لیجئے جو آداب نبوت سے متعلق ہے۔

اے پائے نظر ہوش میں آگئے نبی ہے  
آنکھوں سے بھی چلنا تو یہاں پے ادب ہے

ماہر صاحب! یہ وہی حضرت آسی علیہ الرحمہ ہیں جن کے ایک شعر پر آپ نے توحید نمبر میں اور جناب تذیر احمد صاحب رحمائی نے "رد عقائد بدعیہ" میں بڑی لے لے چائی ہے۔ رحمان صاحب نے تو اصل شعر ہی میں کتر بیونت کر کے وہ ستم ڈھایا ہے جو انھیں جیسے صاحبِ حلم کو زیب دیتا ہے۔ کیوں نہ ہو رحمان صاحب غیر مقلد ٹھہرے اگر اصل شعر پیش کر دیتے تو تقلید کا الزام سر پر آجاتا لیکن آئیے میں آپ کو آپ کے ایک نئے خدا کا پتہ دیتا ہوں اگر آئندہ کبھی شرک نمبر کی اشاعت کا موقع ملے تو اپنے کھدر پوش خدا کو بھی اسی میں شمار کر لیجئے گا۔ حوالہ دیکھئے اور سردھنئے۔

شیخ الاسلام نمبر ۵۹

تم نے کبھی خدا کو بھی اپنے گلی کوچوں میں چلتے پھرتے دیکھا ہے؟ کبھی خدا کو بھی اس کے عرشِ عظمت و جلال کے نیچے فانی انسانوں سے فروتنی کرتے دیکھا ہے؟ تم کبھی تصویر بھی کر سکتے کہ رب العالمین اپنی کبریائیوں پر پردہ ڈال کے تمہارے گھروں میں بھی آکر رہے گا؟

ماہر صاحب! اب آئندہ احتیاط سے کام لیجئے گا جس کو آپ نے شیخ الاسلام مولانا حسین احمد سمجھ رکھا ہے، معاذ اللہ، وہی اللہ تعالیٰ ہے جو اپنی کبریائی پر پردہ ڈال کر اتر آیا ہے۔ آئندہ جب

شرک نمبر میں آپ اپنے معبودوں کی تہرست مرتب کیجئے گا تو اس میں کھدر پوش خدا کو بھی شامل کر لیجئے گا۔ میرے اپنے خیال میں اس حوالہ کو دیکھتے ہی آپ کے بغض و عناد کا نشہ مہر ہو جائے گا۔

ماشاء اللہ آپ تو شاعر بھی ہیں۔ حضرت اسی علیہ الرحمہ کے شعر میں آپ نے محض معنی حقیقی ہی سے لیکر گفتگو کی ہے۔ مجاز، تشبیہ، استعارہ، عموم مجاز وغیرہ کو اپنے قریب پھٹکے نہیں دیا۔ آپ کے انصاف و دیانت سے یہی توقع ہے کہ شیخ الاسلام نمبر کی مندرجہ بالا عبارت میں بھی آپ محض معنی حقیقی سے کام لے کر اپنی دیانت کا ثبوت دیں گے۔ آپ نے تو خود ہی اپنے حق میں تاویل و توجیہ کے سارے دروازے بند کر لئے ہیں۔!

ماہر صاحب! ذرا ایک بات فرمائیے کیا آپ لوگوں کا خدا بھی کانگریسی ہے جس نے اپنی کبریائی پر کھدر کا پردہ ڈال لیا اور یہ تو فرمائیے کیا منکر نکیر بھی کانگریسی ہیں کہ آپ کے شیخ الاسلام اس میت کی نماز جنازہ نہ پڑھاتے، جس کا کفن کھدر کا نہ ہوتا تاکہ کھدر میں دیکھ کر منکر نکیر بھی اپنی جماعت کا ممبر سمجھیں۔ العیاذ باللہ من ذالک۔

حوالہ ملاحظہ کیجئے شیخ الاسلام نمبر ۲۵

”اگلے دن اپنے اسکول کے ساتھیوں میں یہ خبر سنی کہ مولانا (ٹانڈوی) نے ایک جنازے کی نماز کے وقت سخت ناراضگی کا اظہار کیا کیونکہ کفن کھدر کا نہیں تھا۔“

فرمائیے قرآن کی کس آیت یا سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی کس حدیث میں ہے کہ میت کا کفن کھدر ہی کا ہونا چاہیے اسی کا نام ہے اِحْدَاثُ فِي الدِّينِ۔ اپنے ادا یہ میں ہر چند سطر بعد آپ نے اہل سنت کو بدعتی فرمایا ہے۔ اب کہئے یہ آپ کے شیخ الاسلام کی بدعت کیسی رہی؟

زاہد تنگ نظر نے مجھے کافر جانا  
اور کافر یہ سمجھتا ہے مسلمان ہوں میں

قارئین نے حوالہ جات کے چند اشاروں سے علمائے دیوبند کی دھاندلی کا صحیح اندازہ کر لیا ہو گا کہ ایک ہی بات کو کہیں جائز کہنا اور کہیں ناجائز و بدعت، کہیں حلال و کہیں حرام



کہنا یہ ان کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے، اسی ضمن میں چند حوالہ جات اور بھی ملاحظہ فرمائیں۔  
 شیخ الاسلام نمبر ۷۷

”اور اکثر یہ بھی فرمایا کرتے تھے (یعنی مولانا ٹانڈوی) کہ ہمیں جو کچھ ملا اسی  
 سلسلہ چشتیہ سے ملا جس کا کھائے اسی کا گائے“

واہ رے دیدہ دلیری! انھیں جملوں کو ہم کہہ کر مشرک اور بدعتی ہو جائیں اور آنجناب  
 کہہ کر شیخ الزین والاسمان بن جائیں۔  
 مکتوبات شیخ جلد دوم نمبر ۱۰۳ ص ۲۴۲

”چودھری صاحب مرحوم نے حضرت مدنی کی مستعمل لاٹھی کی فرمائش کی تھی  
 لاٹھی سے اسی طرف اشارہ ہے۔ بزرگوں کے تبرکات پر سلف صالحین کا  
 عمل درآمد ہے“

ٹانڈوی صاحب کی مستعمل لاٹھی کو تبرکات میں شامل کرنے کے لئے سلف صالحین کا  
 عمل درآمد ثبوت کے لئے کافی ہے لیکن عرس و قیام کے لئے کتاب سنت ہی ثبوت ملنا چاہئے۔  
 عہ عہ جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

شیخ الاسلام نمبر ۷۸

”حضرت (ٹانڈوی) کی خواہش کے موافق اس تولیہ کی جس میں حضرت نے  
 آخری حج بیت اللہ کا احرام باندھا تھا کفن کی قمیص بنائی گئی اور اس قمیص میں  
 ان تبرکات کو جو حضرت کو جان سے زیادہ عزیز تھے قلب کی جانب پیوست  
 کر کے کفن دیا گیا۔“

اجیر و کلیہ کچھوچھ، بہرائچ، مارہرہ، کالپی، پھلواڑی، بہار، بدایوں، بریلی کے آستانہ جات  
 میں بزرگوں کے تبرکات کی زیارت شرف بدعت قرار پائے، غوث پاک کی عبا، محبوب الہی کی کلاہ  
 سیدہ خاتون جنت کی چادر۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے موئے مبارک سے چٹھنے والے  
 ٹانڈوی کی لاٹھی کلیجے سے لگائے بیٹھے ہیں۔ یہ اپنا اپنا نصیب اور اپنی اپنی تقدیر ہے۔  
 کسی کی قسمت میں لاٹھی ہے کسی کے نصیب میں کلاہ۔ کوئی مائہر صاحب ہے یہ بھی دریافت کرے

کہ تبرکات کو کفنانے کے لئے قرآن کی کس آیت سند جو اذ حاصل کیا گیا ہے؟ پھر تبرکات کو قبر میں طاقیہ بنا کر رکھنا چاہئے یا میت کے سینہ پر! حضرت شیخ شہرے گلے ہوں گے تو تبرکات کا کیا حشر ہوا ہوگا! اب جناب قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کی قبر پرستی ملاحظہ کیجئے۔  
شیخ الاسلام نمبر ۱۱۱ کالم ۲

”جو مقبولیت زندگی میں تھی وہی موت کے بعد بھی رہی اور باقی ہے۔ مزار ہر وقت زیارت گاہ بنا رہتا ہے، حتیٰ کہ رات کو ایک ایک بجے بھی جانے والے گئے تو مزار پر لوگوں کو پایا اسی محبوبیت کا نتیجہ ہے۔“  
گلہ جفائے و قانا جو حرم کو اہل حرم سے ہے  
کسی بتکدے میں بیاں کروں تو کہے صنم بھی ہری ہری

جناب قاری محمد طیب صاحب اسی دارالعلوم کے مہتمم ہیں جہاں مزارات کے ڈھانے کا درس دیا جاتا ہے مگر حضرت شیخ کے مزار پر ایک ایک بجے رات تک میل لگا دیکھ کر بانچھیں کھل گئیں اور یہیں میلہ حضرت ٹانڈوی کی مقبولیت اور محبوبیت کی دلیل بن گیا۔ اجیر و کلیر اور دوسرے آستانہ جات پر تو تالے لگانے کی اسکیم ہے، وہاں دھیل اڑتے دیکھ کر کلیر پھٹا ہوگا۔ مگر حضرت ٹانڈوی کے یہاں میل لگا کر تسکین قلب کا سامان فراہم کیا جاتا ہے۔ اگر قاری صاحب کو زحمت نہ ہو تو ایک حوالہ اور ملاحظہ فرمائیں۔ شیخ الاسلام نمبر ۱۱۱ کالم نمبر ۱۰۴ از جناب منیر احمد صاحب تھانوی۔

”دوسرے دن حضرت نے دن کا اکثر حصہ میرے ساتھ بسر کیا اور سہ پہر حضرت مولانا قاسم نانوتوی کی قبر پر لے گئے۔ قبر کے ارد گرد اس وقت ایک دو بکریاں چر رہی تھیں۔“

اب قاری صاحب ہی فرمائیں کہ اگر حضرت شیخ کی قبر کا میلہ دلیل محبوبیت اور نشان قبولیت ہے تو مولوی قاسم نانوتوی کی قبر کے ارد گرد بکریوں کا چرنا یہ کس بات کی علامت و نشانی ہے؟ اور بکریوں ہی پر کیا موقوف گھوڑے گدھے ہر ایک جانور روندتے ہوں گے۔ اسی مصلحت کے پیش نظر عمائد اہلسنت نے علماء، صلحاء، شہداء اور اولیا کی قبروں پر گنبد وغیرہ بنا کر انھیں محفوظ کر کے انکی

سے یعنی مولانا ٹانڈوی



عزت و حرمت کو برقرار رکھا ہے۔

ناظرین کے ذہن و فک سے یہ بات اوجھل نہیں ہونی چاہئے کہ اس وقت میں ان شواہد کو پیش کر رہا ہوں کہ اجمیر و کٹیر، بدایوں اور بریلی کے جو مراسم علماء دیوبند کی نظر میں شرک و بدعت ہیں وہی مراسم ان کی چہار دیواریوں میں نہ صرف مباح و تحسین بلکہ باعث فخر و مباہات ہیں۔ اسی سلسلہ کی ایک اور جیتی جاگتی مثال ملاحظہ کیجئے اور کبھی علماء دیوبند سے سابقہ پڑے تو خود انھیں کے آئینے میں ان کی تصویر دکھلا دیجئے۔

مکتوبات شیخ جلد دوم ص ۳۳۶ (بقیہ حاشیہ مکتوب نمبر ۱۳۶)

”یہ خیال اس وقت سے پیدا ہوا جب سے مودودیت جو گنگوہ میں صورت فتنہ اختیار کئے ہوئے ہے۔ کچھ تبادلہ خیالات اور کچھ ان کے اخبارات کا مطالعہ کر دیا گیا۔ یہ لوگ (جماعت اسلامی والے) صحابہ تک کو متجاوز کہتے ہیں چنانچہ حضرت علی و ابن عمر و حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو احیاء تبلیغ دین میں متجاوز عن الاعتدال کے الفاظ اختیار کئے ہیں۔ نیز خود مسلک اعتدال میں فرماتے ہیں کہ میں نے اشخاص ماضی و حال کے بلا واسطہ دین کو کتاب سنت سے سمجھا ہے۔ نیز حضرت حاجی (امداد اللہ) علیہ الرحمہ و مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ ان حضرات نے ابتداً زندگی میں تو اچھا کام کیا مگر آخر عمر میں ایسی مسموم غذا مسلمانوں کو دے گئے ہیں کہ آج تک مسلمان اس کے زہر سے محفوظ نہیں ہیں اور بھی تنقیدات تصوف پر بہت کی ہیں۔ بعض اہل گنگوہ دیگر بعض حضرات ابوسعید علیہ الرحمہ کے مزار پر جانے سے روکتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ایک سنیا سی ہے جو پتھروں میں پڑا ہے اور یہ مشہور مقولہ ہے مودودیوں کا کہ دیوبند اور مظاہر العلوم میں قربانی کے مینڈھے تیار کئے جاتے ہیں۔ اس وقت عرض کرنے کا مقصد ہے کہ آیا ہم کھل کر ان لوگوں (مودودیوں) کو جواب دیں کیونکہ خاص کر گنگوہ سے واسطہ ہے۔“

یہ ایک بہت ہی معنی خیز سوال ہے جو مولانا ٹانڈوی سے کیا گیا تھا جناب شیخ کا جواب "حفظ فرمانے سے پہلے سوال کا تیور ملاحظہ کیجئے۔ گنگوہ کے مودودی حضرات حضرت ابوسعید علیہ الرحمہ کے مزار پر جانے سے روکتے ہیں۔ اب چونکہ گنگوہ کا معاملہ ہے لہذا ہم مودودیوں کا مقابلہ کریں یا خاموش رہیں؟

اب معاملہ اجیر و کلیہ کا نہیں ہے بلکہ اپنی خانقاہ گنگوہ کا ہے۔ دنیا کی ہر خانقاہ سنان و یران ہو جائے مگر تھانہ بھون اور گنگوہ کی خانقاہ پر آنچ نہ آئے۔ یہاں جہل پہل رہے، ایک ایک سبجے رات تک میلہ لگے۔ خوب دھوم دھڑا کا رہے، چادر، گاگر، عود و عنبر۔ سب گنگوہ و تھانہ بھون کے باہر شرک بدعت ہیں۔ ان آستانہ جات پر پہونچ کر شرک و بدعت اور غیر اللہ کی پرستش کے فتادے نذر آتش ہو جاتے ہیں۔ اب حضرت شیخ الزمین و الآسمان کا جواب سنئے۔ مکتوبات شیخ جلد دوم ص ۲۵۱

”جماعت اسلامی کے مولویوں کے مبلغ علم و تحقیق کی بے بسی علم و خرد کی کمی کا اس سے زبردست کوئی ثبوت نہیں ہو سکتا کہ ان نادانوں کو ابھی تک تعظیم و احترام اور بت پرستی میں کوئی فرق نظر نہیں آتا ہے۔ حالانکہ تعظیم اور عبادت دو الگ الگ چیز ہیں، غیر اللہ کی تعظیم کلیۃً ممنوع نہیں البتہ غیر اللہ کی عبادت شرک جلی ہے۔“

کاش کوئی حضرت ناصح سے اتنا پوچھ لے

کون ہے وہ خود جو دیوانوں کو سمجھانے چلے

جماعت اسلامی کے بغض و عناد میں جناب ٹانڈوی اُن کہی کہہ گئے۔

یہ بھی خوب ہی علمائے اہلسنت کو عمر بھر قہر پہنچوا اور بدعتی کہتے کہتے جناب ٹانڈوی کی زبان ٹھس گئی ہر چند علمائے اہلسنت نے سمجھایا کہ جناب والا عبادت و تعظیم میں بعد المشرقین ہے۔ ہم اہلسنت اولیاء اللہ کے مزارات پر قبر کی پرستش و عبادت کے لئے نہیں جاتے بلکہ ادب و تعظیماً اکتساب فیوض و برکات کے لئے حاضر ہوتے ہیں ہم صاحب قبر کو خدا یا خدا کا ہمسر نہیں جانتے انھیں اللہ کا برگزیدہ بندہ اور محبوب الہی سمجھ کر حاضر ہوتے ہیں۔ مگر جناب ٹانڈوی اور ان کے



رفقار و متبعین ایک نہ سنتے! جی نہیں آپ لوگ تو قبر پوجتے ہیں لیکن جب گنگوہ کی جماعت اسلامی نے ناطقہ بند کیا تو جناب ٹانڈوی کو علماء اہلسنت ہی کے دامن میں پناہ لی اور مودودیوں کو وہی جواب دیا جو علماء اہلسنت کی طرف سے انھیں جواب ملتا تھا۔

اللہ سے خود ساختہ و انون کا نیرنگ  
جوابات کہیں فخر وہی بات کہیں ننگ

جوابات گنگوہ کی خانقاہ میں بشکل ادب احترام باعث فخر و سعادت ہے بعینہ وہی بات اجمیر و بہرائچ میں باعث ننگ ہے (اپنے ننگ اسلاف ہونے کی لاج رکھ لی، ننگ اسلاف سے اور کیا توقع ہو سکتی ہے) اور محض جواب ہی پر بس نہیں بلکہ اپنے دیر نہ وصف یعنی جھگڑالو ہونے کی وجہ سے مودودیوں کے مبلغ علم و تحقیق کی بے بسی اور علم و خرد کی بے مانگی پر بھی چوٹ کس گئے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان غریبوں سے کبھی کوئی رسم و راہ نہیں ہے نہ رسم مہر سے واقف نہ آئین وفا جانے بتا اے بے مروت رہنے والا تو کہاں کا ہے

اب تو جناب شیخ کے متبعین کو عقل و خرد سے کام لینا چاہیے، دوسروں کو بدعتی و تبرجوا کہہ کر اپنے شیخ کے عقیدے و عمل کا مذاق نہ اڑائیں ورنہ آسمان کا تھوکا..... ہو کر رہے گا۔ اسی ضمن میں ایک دوسرا حوالہ ملاحظہ کیجئے جو اسی سوال سے متعلق ہے۔ مکتوبات شیخ

جلد دوم صفحہ ۲۵۲

”پس خلاصہ بحث یہ ہے کہ جو لوگ رسول خدا کے سوا پر تنقید روا رکھتے ہیں اور ان کی اتباع کو ذہنی غلامی بنانے اور ان کو معیار حق بنانے کی نفی کرتے ہیں بلکہ خدا کے سوا احترام اور تعظیم کو بت پرستی کہتے ہیں ایسے لوگ سخت گمراہی میں مبتلا ہیں اللہ تعالیٰ ان کو توبہ کی توفیق بخشے اور بے ادبی سے بچائے۔“

خدا کی لائٹھی میں آواز نہیں ہوتی۔ یہ ہے اولیاء اللہ کی مار لہنی بارگاہ کے سر پھرے

عہ مولانا ٹانڈوی اپنی دستخط میں اپنے کو ننگ اسلاف لکھا کرتے تھے۔ اس کی تفصیل بحث جلد دوم میں ملاحظہ کیجئے۔

سے بھی کہلوا ہی کے چھوڑا " کہ غیر اللہ کی تعظیم اور آستانہ اولیاء کے زائمرین کو بت پرست کہنے والا سخت گمراہی میں مبتلا ہے اللہ تعالیٰ اس کو توبہ کی توفیق بخشے اور بے ادبی سے بچائے " اب اس کو تو جناب عامر کے مولوی اسعد سلمہ جنہیں حضرت شیخ کے بجائے ان کے خلفا نے شیخ کی طرف سے خلافت دیدی ہے وہی بہتر بتا سکتے ہیں کہ خود جناب شیخ کو بھی توبہ کی توفیق ہوئی تھی یا نہیں ؟ مگر کم از کم شیخ کے متبعین کو تو اپنے خیالات فاسدہ و عقیدہ باطلہ سے توبہ کرنی ہی چاہئے جس کی صورت یہ ہوگی کہ کالی کوٹھری میں توبہ کرنے کے بجائے کسی ولی کے آستانہ پر توبہ کی جائے عہ

ستاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں

اسی مقام پر ایک اور روایت ملاحظہ فرمائیے۔ شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۴۲ کالم نمبر ۴ از جناب مولوی نجم الدین صاحب اصلاحی ع

بت کافر ادا پر دے سے باہر آنے والا ہے

” اور بعض اہل اللہ کی زندگی میں ہم کو حسینی تالش اور مدنی جھلک بھی نظر آئی اور ہم نے اس ذات مجسم الصفات کو اللہ کی دین سمجھ کر اس کے آستانہ کی خاک کو اپنے لئے کونین کی بہا اور دنیا و مافیہا کا خلاصہ سمجھا اور اس راہ میں کھونا ہی اگر پانا ہے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہم اس کے دربار گہر بار سے محروم نہیں رہے۔“

جسے چاہیں اسے حق مانتے ہیں جسے چاہیں خطا گردانتے ہیں

مسلم اونٹ اور ہاتھی ننگل کر وہ بیٹھے، مچھروں کو پھلانتے ہیں

بغداد مقدس اور اجبیر معلیٰ کی خاک پر پاؤں تک نہ پڑے ورنہ شرک و بدعت کا تہر

کھوٹ پڑے گا لیکن آستانہ ٹانڈوی کی خاک دولت کونین اور خلاصہ کائنات ہے ع

خدا جب دین لیتا ہے تو عقل بھی چھین لیتا ہے۔

عہ تجلی فروری مارچ ۱۹۵۹ء صفحہ ۸۰ جن مریدانے ان (شیخ) کی طرف سے ان کے صاحبزادے کو خلافت تک تفویض فرمادی ہے۔



یہ بوکھلاہٹ اور بدحواسی نہیں تو اور کیا ہے؟ جب انسان کی عقل کا دیوالیہ ہوتا ہے تو کچھ ایسے ہی ہانکا کرتا ہے۔ آخرش کب تک انصاف و دیانت کا خون ہوتا رہے گا۔  
ہٹ چھوڑیے بس اب سرانصاف آئیے  
انکار ہی رہے گا مری جان کب تک۔

## آخری گزارش

ناظرین کو اچھی طرح یاد ہو گا کہ میں نے "پیش لفظ" میں اس امر کا اظہار کر دیا ہے کہ "خون کے آنسو" کے تمام حوالہ جات علمائے دیوبند کی کتابوں سے دیئے جائیں گے چنانچہ اسی اہتمام سے میں نے اس کی ترتیب دی ہے اب "جلد اول" مکمل ہو کر تیار ہوئے یہ گزارش ہے کہ ہر چند کوشش کرنے کے بعد پورے مضامین کو ایک جلد میں نہ پیش کر سکا جس کی وجہ اپنی عدیم الفرستی کے علاوہ بروقت کاتب کا نہ ملنا بھی ہے۔ جلد دوم بالکل تیار ہے اس کی اشاعت میں محض اتنی تاخیر ہوگی کہ جلد اول سے متعلق احباب ناظرین کی رائیں حاصل کر لی جائیں تاکہ جلد دوم میں اس کا لحاظ رکھا جائے۔

جلد اول سے متعلق ہمیں آپ لوگوں کی رائے کا انتظار رہے گا۔ خون کے آنسو کا یہ حصہ اگلے حصہ کے لئے تمہید و بیجاچہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ جلد دوم کو بھی دیکھ کر آپ پکار اٹھیں گے کہ عقائد باطلہ کے پرچے اڑ گئے اور دیوبندیت نے خود اپنے ہاتھوں اپنی قبر بنائی ہے۔

یہ قصہ لطیف ابھی ناتمام ہے

جو کچھ بیاں ہوا وہ آغازِ باب تھا

پروردگارِ عالم کی بارگاہ میں دعا ہے کہ وہ ہم سب کو اپنے پیارے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وسیلے اور سرکارِ غوثیت مآب و سرکارِ غریب نواز رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے صدقے عقائد باطلہ سے محفوظ رکھے اور ایمان پر خاتمہ فرمائے۔ آمین بجاہِ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم۔

## ایک ضروری عرضداشت

کچھ نہ پوچھئے آج کے دورِ ابتلا و آزمائش میں علمائے اہلسنت کتنی کٹھنایوں اور دشواریوں سے گزر رہے ہیں، آسمان کے نیچے اور خدا کے بچائے ہوئے اس فرشتہ پر یہی وہ علماء اہلسنت ہیں جن کی راہ میں قدم قدم پر کانٹے بچھائے گئے ہیں، مگر یہ مردانِ خدا وقت کا ہر غم جھیلے ہوئے آگے ہی بڑھے، انھیں اپنے زیادہ اپنی قوم کا احساس ہے اور عیشِ دنیا سے زیادہ عاقبت کی باز پرس کا خیال ہے۔

(۱) آج دیوبند کی چہار دیواری سے ہمارے خلاف یہ آواز اٹھائی جاتی ہے کہ ہم قہرِ بکوعے اور بدعتی ہیں۔ اپنے طریقِ کار کے مطابق اپنی طرف سے کچھ کہنے کے بجائے انھیں کے گھر کا ایک سوال و جواب حاضر کیا جاتا ہے۔

تجلی دیوبند، مئی ۱۹۷۷ء صفحہ ۱۹

سوالے \_\_\_\_\_ از عبد الوحید ضلع بہرائچ

الحمد للہ ناچیز نے جب سے ہوش سنبھالا علماء دیوبند کا مستفاد رہا ہے۔ شرک و بدعت، میلہ و اعراس کے متعلق جو نظرِ علماء دیوبند کا ہے ناچیز بھی اس سے بالکل متفق ہے۔ یہ سمجھ کر کہ یہی نظریہ اسلام ہے۔ کچھ عرصہ سے مولانا ابوالوفاء صاحب شاہجہانپوری اور مولانا محمد قاسم صاحب ناظم جمعیت العلماء یوپی و عفا کے سلسلہ سے عرس کے موقع پر درگاہ سید سالار مسعود غازی پر تشریف لاتے ہیں اور درگاہ میں جو عام لنگر جاری ہوتا ہے اس میں سے کھاتے ہیں اور ایک سو روپیہ نذرانہ وصول کرتے ہیں، رقم جو نذرانے کے طور پر لیتے ہیں اور جس سے لنگر پکاتا ہے وہ سب چڑھا دے کی آمدنی ہوتی ہے جس کو ہم سب درست نہیں سمجھتے ہیں۔ امسال عرس کے موقع پر تو کمال ہی ہو گیا وہ یہ کہ مزار پر مولانا محمد قاسم صاحب خود چڑھاوا چڑھا رہے تھے۔ مولانا کا یہ رویہ دیکھ کر بہت سے لوگ جو مزارات پر چڑھاوا چڑھانے اور چڑھی ہوئی چیزوں کو اپنے استعمال میں لانے کو برا سمجھنے لگے تھے اب تذبذب میں پڑ گئے ہیں کہتے ہیں کہ جب ایک دیوبندی عالم مزار پر چڑھاوا چڑھا رہا ہے، اور چڑھی ہوئی رقم میں سے نذرانہ لیتا ہے تو ہمیں چڑھاوا چڑھانے اور



چڑھی ہوئی چیزوں کے استعمال کرنے میں کیا حرج ہے۔ یہ بھی واضح ہو کہ مزار پر چڑھی ہوئی چادر بھی مذکورہ بالا مولوی صاحبان برابر لے جاتے ہیں۔

الجواب ————— تجلی دیوبندی سلسلہ صفحہ ۱۹ کالم ۲

مولانا ابوالوفا اور مولانا محمد قاسم صاحب واقعہ دیوبندی مکتبہ فکر سے تعلق رکھتے ہیں یا نہیں؟ اس میں ہمیں شک ہے لیکن واقعہ اگر ان کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ دیوبندی مسلک کے آدمی ہیں اور دوسرے لوگ بھی انہیں دیوبندی ہی مسلک کا ترجمان سمجھتے ہیں تو اچھی طرح سن لیجئے کہ دیوبندیت کسی نسلی یا وطنی خصوصیت کا نام نہیں جو ایک بار چکپنے کے بعد مرتے دم تک چھٹنے ہی کا نہ نام لے، قبوری بدعتوں کی حوصلہ افزائی عرسوں میں شرکت اور نذر و نیاز کے مذموم جھیلوں سے تعلق خاطر کا گھناؤنا نظارہ دیکھنے کے بعد ہر عاقل و بالغ بلا تامل کہہ سکتا ہے کہ اگر یہ لوگ پہلے دیوبندی تھے تو اب نہیں رہے۔ دیوبند جس طرح طرز فکر کا نام ہے اس میں ان بدعات کی کوئی گنجائش نہیں، کوئی شخص دیوبندیت کا دعویٰ کرتے ہوئے بھی اس طرز فکر کا عملی مظاہرہ کرتا ہے تو دُور ہی باتیں ہو سکتی ہیں یا تو وہ صریحاً دھوکا دے رہا ہے یا وہ ابن الوقت ہے کہ گنگا گئے تو گنگا رام اور جہنا گئے تو جہنا داس!

نوٹ:- اتنا بڑھا پاکی داماں کی حکایت

دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند تبا دیکھ

یہ گنگا رام اور جہنا داس وہی ہیں جو دیوبندی مکتبہ فکر کے ترجمان کہلائے جاتے ہیں مگر ناظرین نے سوال و جواب پڑھ کر ان حضرات کے کرکڑ و کردار کا اندازہ کر لیا ہوگا کہ جس خانقاہ میں یہ گھسنے نہ پائیں تو وہاں کے جملہ مراسم پر شرک بدعت کی چھاپ لگائیں اور جہاں سے ستور و سپہ نذرانہ اور پجاری کے لئے مزار کی چادر مل جائے وہاں کے مجاورین بیٹھیں۔ کہیں تو یہ نعرہ ہے کہ قبر اکھاڑو اور کہیں طرف تماشا کہ چادر چڑھاؤ نذرانہ لاؤ۔

یہ ہیں دیوبندیوں کے سرخیل جماعت و امیر کارواں جن کے متعلق خود انہیں کے بھائی برادری کا کہنا ہے کہ ایسے لوگ مشکوک، دھوکا باز و ابن الوقت ہیں کہ گنگا گئے تو گنگا رام اور

سے مولوی ابوالوفا صاحب سے مولوی محمد قاسم صاحب ناظم جمعیت العلماء یوپی

جہنا گئے تو جہنا داس۔ اب کوئی حضرات دیوبند سے دریافت کہے کہ عرس جائز ہے یا ناجائز؟  
تو شاید یہی جواب ملے گا کہ اجیر و کلیر کا ناجائز ہے اور گنگوہ و بہرائچ کا عرس جائز  
جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

(۲) اور دیوبند کا دوسرا فتنہ ہمارے خلاف یہ ہے کہ ”سنی علماء“ تو سب کو کافر بتاتے  
ہیں، اس سلسلہ میں بطور اختصار اتنی سی بات عرض کرنی ہے کہ یہ علماء اہل سنت پر سراسر الزام و  
بہتان ہے، وہ سب کو کافر نہیں کہتے، ہاں کافر کو کافر کہتے ہیں اور کافر کو کافر کہنا قرآن و سنت  
کی روشنی میں درست ہے۔ قرآن مجید میں مؤمن، مشرک، کافر، منافق ہر ایک کا تذکرہ ہے  
جو جیسا تھا ویسا ہی کہا گیا ہے۔ البتہ علماء دیوبند کی کافر گری کا یہ عالم ہے کہ رافضی، خارجی، ناہبی  
معتزلی، قادیانی، جماعت اسلامی پر کفر و گمراہی کا فتویٰ دینے کے ساتھ ساتھ خود بانی دارالعلوم  
دیوبند مولوی محمد قاسم نانوتوی اور مولوی محمد اسماعیل دہلوی تک کو کافر، ملحد، زندیق اور نہ جانے  
کیا کیا کہہ ڈالا ہے۔ اب ان سے کوئی پوچھے کہ اس دنیا میں ان کے علاوہ کوئی مسلمان ہے  
بھی یا نہیں؟

دوسروں کی آنکھ میں تنکا دیکھنے والے کو اپنی آنکھ کی شہیتہ نظر نہیں آتی۔  
اے دوستو! جس طرح مسئلہ طلاق میں مفتی دیوبند کو یہ فتویٰ دینے کا اختیار ہے  
زید کی بیوی کو طلاق مغلظہ واقع ہو گئی اور فتویٰ پانے کے بعد مستفتی ناچے کودے شور و ہنگامہ  
پھیلائے تو ساری دنیا اس کا مذاق اڑائے گی کہ اے نادان اگر تو طلاق ہی نہ دیتا تو تجھ کو  
یہ فتویٰ کیوں دیا جاتا۔ ایسے ہی اگر حفظ الایمان، براہین قاطعہ، تحذیر الناس وغیرہ  
کی کفری عبارات پر علماء عرب و عجم نے ان کی تکفیر کی ہے تو ان علماء کے خلاف آفت اٹھانے  
کے بجائے انھیں اپنے گریبان میں منہ ڈال کر بھی اپنی کتابوں کا مطالعہ کرنا چاہئے اگر وہ  
تو مہین رسالت نہ کرتے تو ان پر کوئی حکم ہی کیوں صادر کیا جاتا؟ فتویٰ دینے والے مجرم  
نہیں ہیں بلکہ ان کتابوں کے لکھنے والے مجرم و خطاکار ہیں۔

یہ واضح رہے کہ جس طرح دیوبند کی چہار دیواری میں عرس و فاتحہ، میلاد و قیام  
کی کوئی گنجائش نہیں ہے، ایسے سنی نکتہ فکر پر استخفاف نبوت و اہانت رسالت کی



پر چھائیں تک نہیں پڑ سکتی۔ اگر آپ کو یہ جرم گوارہ ہے تو اس دن کا انتظار کیجئے جب کہ مرنے کے بعد قبر میں نکیرین سوال کریں گے ”مَا تَقُولُ فِي هَذَا التَّحِلِّ“ ان کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ تو کیا آپ حضرات وہاں بھی یہی جواب دیں گے کہ ہمارے بڑے بھتیہ ہیں ہمارے ہی جیسے معمولی بشر ہیں، گاؤں کے چودھری ہیں، ذرہ ناجنیر سے کمتر ہیں وغیرہ وغیرہ الْعِيَاذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ اور کیا جواب دے کر عذاب قبر سے آپ کو چھٹکارا حاصل ہوگا؟

وَالْتَقَوْلُ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ  
 پھول کی پتی سے کٹ سکتا ہے مہرے کا جگر  
 مرد ناداں پر کلام نرم و نازک بے اثر  
 جلد اول ختم ہوئی

## مقدمہ

مری تقریر طبع یار کو بے چین کرتی ہے

سبب کیا ہے وہی کہتا ہوں جو دل پہ گزرتی ہے

یہ سن کر آپ کو حیرت ہوگی کہ "خون کے آنسو" کا پہلا ایڈیشن سرف ڈیڑھ سو کے ایک مختصر سے وقفہ میں ختم ہو گیا۔ ابھی بہت سے بزرگوں اور دوستوں کو دفتر کی طرف سے اعزازی نسخہ بھی نہیں بھیجا گیا تھا کہ ہمیں ان سے معذرت کرنی پڑی۔

اب دوسرے ایڈیشن کے لئے کاپی پریس جا چکی ہے، کتاب کی مانگ اور آرڈر کی بھر مار سے ہم یہ فیصلہ نہ کر سکے کہ فوری طور پر ابھی ہمیں اس کے کتنے ایڈیشن نکالنے پڑیں گے یہ جو کچھ بھی ہے اس خدا قدر کی بے پایاں رحمتوں کا نتیجہ ہے کہ اس نے اپنے ایک عاجز بندے سے ایسا کام لیا جو ہر طبقے میں بہ نظر قبول دیکھا گیا۔ میرے احساس دشعور کے کسی گوشے میں بھی یہ جذبہ پندار کارفرما نہیں کہ میں نے کوئی نمایاں کام انجام دیا ہے۔ علمائے دیوبند کی جن ڈھکی چھپی باتوں کو میں نے آشکارا کیا ہے وہ کچھ اختراعی دمن گڑھت کھانی نہیں ہے بلکہ چند حقائق پر کچھ پردے پڑے تھے جس حجاب کو میں نے پوری جرات و دیانت سے الٹ دیا۔ اب اس درجے سے جھانک کر آپ ان کی تصویر ہی نہیں بلکہ نیت و ارادے کا بھی پتہ رکا سکتے ہیں، دیوبند کی جن روایات و واقعات کو میں نے سپرد قلم کیا ہے اب وہ باتیں صیغہ راز میں نہ تھیں بلکہ انہیں چھپا کر اب ان کے لئے بھی جینا آسان نہ تھا

کیا اچھا جنموں نے وار پر منصور کو کھینچا

کہ خود منصور کو مشکل تھا جینا راز دہاں ہو کر

"خون کے آنسو" کی اشاعت پر آج جن لوگوں کو مجھ سے شکایت ہے انہیں سنجیدگی سے

یہ غور کرنا چاہئے کہ وہ اپنی برہمی میں کس حد تک حق بجانب ہیں۔ سچ تو یہ ہے کہ میں نے کام

اپنا نہیں بلکہ ان کا کیا ہے۔ اساطین و اکابر دیوبند کے جو محاسن و فضائل ہزاروں صفحات پر



بھیلے ہوئے تھے میں نے پوری دیدہ ریزی سے ان کے باغیچہ کی ایک ایک گلیوں اور پھولوں کو یکجا کیا ہے اور ایک گلدستہ کی شکل میں ان کے روبرو پیش کر دیا ہے اب اس کو کیا کیجئے کہ وہ بس گلی اور پھول کو مونگرا، موتیا، رنگس اور یا سمن سمجھ بیٹھے تھے وہ مدار اور دھتورا نکلے۔ میں نے تو یہ سوچ کر قلم اٹھایا تھا۔

کون کھولے گا ترے دل کی گرہ بعد مرے  
کون سلجھائے گا الجھا ہوا گیسو تیرا

نہ اس کے باوجود نہ جانے کیوں مزاج یار رہا ہم ہے۔

علمائے دیوبند کی ایک عام شکایت ہے کہ ہمارے مقابل علمائے اہل سنت کی تقریر و تحریر کا سب و بجا انتہائی تند و تیز و ناخوشگوار ہوتا ہے میں نے جلد اول میں ان کی اس دھاندلی پر بھی روشنی ڈالی ہے کہ یہ محض ان کا افتراء اور بہتان ہے جس کی شہادت میں الشہاب الثاقب مفسر مودعی حسین احمد صاحب کے انداز تحریر کا حوالہ دیا گیا ہے۔ جس میں انہوں نے مقتدا، اہل سنت سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو چھ سو چالیس گالیاں دی ہیں ان حوالہ جات کے بعد بھی میرا قلم قابو سے باہر نہیں ہوا بلکہ حضرات دیوبند سے اتنی ہی گزارش کی ہے۔

رند ان سے پرست سیاہ مست ہی سی

اے شیخ گفتگو تو شریفانہ چاہئے

گوہم آپ کی نظر میں عرس و میلاد والے سی مگر بات تو شریفوں جیسی ہونی چاہئے۔  
”خون کے آنسو“ جلد اول کا جو مطالعہ کر چکے ہیں انہیں اس امر کا بخوبی احساس ہو گا کہ میں نے کوئی بات اپنی طرف سے نہیں کہی اور میرے اپنے خیال میں کتب کے اس انداز فکر و تحریر نے ہر دماغ و اپیل کرنے میں بڑی حد تک کامیابی حاصل کی ہے۔ اب آپ کے سامنے جلد دوم حاضر ہے اس میں بھی اسی اہتمام کا من و عن لحاظ رکھا گیا ہے اپنی طرف سے کچھ کہنے کے بجائے انہیں کہ باتیں پیش کر کے معاد عوام کی عدالت میں پیش کر دیا گیا ہے۔  
علماء دیوبند کی رسوں دشمنی اور اپنے بزرگوں کے ساتھ ان کے وابستہ عشق و محبت کی تصویر کشی کے بعد میں نے استہابی اشارہ کیا ہے کہ

ابلیس ہو، سقراط ہو، سرمد ہو کہ منصور

خود آگئی ہر حال میں گردن زدنی ہے

میں نے انہیں کی کتابوں سے ان کے غلط پتہ دار کا ایک تفصیلی خاکہ حاضر کیا ہے جس میں رنگ و روغن کے لئے بریلی یا ہدایوں سے کچھ بیٹے کے بجائے تھما نہ بھون، نہ تہ، نہ تہ، نہ تہ، دیوبند جی سے سارا میٹر مل حاصل کیا گیا ہے۔ جس پر آج پوری دنیا دیوبندیت، انشت بد بدل ہے۔

کتاب دہر میں ایک باب حیرت ہے میری ہستی

مجھے دیکھو میں بیٹھی ہوں تمہاری داستاں ہو کر

خون کے آنسو، جلد اول مولوی حسین احمد صاحب کے ایک نامہ مزکورے پر ختم کر دی گئی ہے۔ کتاب کے تسلسل کی باقی رکھتے ہوئے جلد دوم کی ابتدا صدر دیوبند جی سے ہوتی ہے۔ اس کے بعد ان کی کتابوں کے مختلف حوالہ جات سے دیوبندی عقیدہ پر سیر حاصل کشتو ہوں۔ مجھے وہم و گمان بھی نہ تھا کہ جلد دوم کے شامت کی اس قدر جلد باری آج کی دنیا میں جلد اول کی اشاعت کے بعد معیار حق اور نامہ رضا کی تدوین، ترتیب میں ملک کیا تھا۔ مرناتے ملے خطوط نے مجھے اس قدر الجھن بخوڑ کر معیار حق اور نامہ رضا کا کام ادھورا چھوڑ کر، خون کے آنسو، جلد دوم کی ترتیب میں ملک جا، پاپا اب چوں کتاب کا مطالعہ کر کے ناظرین جی اسلاف و اسامیہ میں کہ بنوں نامہ است یہ سہ ہم سنیں سے انہیں بد نام کیا یا کہ خود ان کے آوارگی قلم نے نہیں تباہ کیا کتنے داسے تھے پتے کی بات کہی۔

آپ کہتے ہیں کیا ہم کو غیروں نے تباہ

بندہ پروریہ تمہیں اپنوں کا بی کام نہ ہو

**مقدمہ** میں اس امر کی وساحت بھی ضروری جانتا ہوں کہ مطالعہ سے پہلے یہ بات ذہن نشین کر لی جائے کہ ایمان و عقیدے کے بنیاد پر آج دو الگ الگ اسکول ہیں دیوبند و بریلی اور ان دونوں کا یہ کمن ہے نہ حق و صداقت ہمارے ساتھ ہے آپ کو "خون کے آنسو" کے صفحات پر یہی تماش کرنا ہے کہ واقعہ حق پر کون ہے اگرچہ اس کتاب میں تصویر کا ایک ہی رخ صراحتہ پیش کیا گیا ہے۔ میں علم دیوبند کی رسول دشمنی تصدیق دیتا ہوں۔



منہ موڑ کر ہٹ، حرمی اور کٹ جیتی وغیرہ وغیرہ لیکن دیوبندی عقائد پر گفتگو کرتے ہوئے  
دیوبندی عقائد کی طرف از خود کچھ اشارے ہو ہی جاتے ہیں جس کی تک پہنچنا یہ آپ کی کاوش  
فکر کا کام ہے۔

مشہد بطور تہ بل او موازنہ اگر یہ بات کہی جائے کہ عماد دیوبند کے حسب ذیل عقائد  
ہیں۔

(۱) عماد دیوبند خداوند قدوس کے علاوہ اپنے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی کو بھی خدائق  
کہتے ہیں۔

حوالہ: مرثیہ رشید احمد گنگوہی مصنفہ مولوی محمود حسن صفحہ ۱۲

خدائے مہربان! مہربانی تھے خلائق کے۔ مرے مولا مرے بادی تھے بیشک شیخ ربانی  
(۲) عماد دیوبند کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام تو صرف مردوں  
کو زندہ کر سکتے تھے مگر مولانا رشید احمد گنگوہی مردوں کو زندہ کرتے اور زندوں کو مرنے نہ  
دیتے۔

نوٹ: حاکم آل بدولت خود مر گئے۔

حوالہ: مرثیہ رشید احمد گنگوہی صفحہ ۲۲

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا۔ اس مسیحی نوادے کی گھسی ذری ابن مریم  
(۳) عماد دیوبند کے نزدیک مولوی رشید احمد گنگوہی کا کار کا کلون غلام یوسف ثانی تھا۔

حوالہ: مرثیہ رشید احمد گنگوہی صفحہ ۱۱

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں

عبید سود کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی

نوٹ: جب مولانا رشید احمد گنگوہی کا کلون غلام یوسف ثانی تھا تو پھر گنگوہی صاحب  
کے گورے پٹے جیتے پیرے مولوی قاسم، نوتی جن کو گنگوہی صاحب خانقاہ گنگوہ میں  
ایک چارپائی پر رکھے کے لیٹے ان کا کیا مرتبہ تھا؟ (اس کا حوالہ جلد اوں میں گزر چکا  
ہے)

(۴) عماد دیوبند کے نزدیک عارفانہ خاندان کعبہ میں میسج ر گنگوہ کو تلاش کرتے ہیں

حوالہ: مرثیہ رشید احمد گنگوہی صفحہ ۱۳

پھر سے تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہ کار سے، جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے ذوق و شوق عرفانی (۵) علمائے دیوبند کا عقیدہ ہے کہ دین و دنیا کے حاجت ردا مولانا گنگوہی ہیں۔

حوالہ۔ مرثیہ صفحہ ۱۰

جوانج دین و دنیا کے کھال لے جائیں ہم یارب، گویا وہ قیدِ حاجت روحانی و جسمانی  
نوٹ۔ رسول کریم، مولا علی، سرکارِ حسین، غوثِ اعظم، غریب نواز کو حاجت روا  
کھنڈا دیوبندی عقیدے کی بنا پر شرک ہے، چونکہ غیر اللہ سے مدد مانگی گئی۔  
(۶) علمائے دیوبند کے نزدیک مولانا گنگوہی سارے عالم کے مخدوم ہیں اور پوری کائنات  
ان کی فرماں بردار ہے۔

حوالہ۔ مرثیہ رشید احمد گنگوہی، "تمثیلِ پنج کی عبارت" مخدوم الکل مطاع اہم  
جناب مولانا رشید احمد گنگوہی  
(۷) علمائے دیوبند کے نزدیک مولانا گنگوہی کا حکم قصائے مہر ہے جو حکم کبھی مل نہیں

سکتا۔  
حوالہ۔ مرثیہ صفحہ ۸

نہر کا پر نہر کا پر نہر کا۔ اس کا جو حکم تھا، سینف قصائے مہر  
نوٹ۔ معلوم نہیں اس اردو سے لکھنؤ اسٹول کو اتفاق ہے یا نہیں؟  
ہمیں تو اس وقت ان کے چند عقائد کی طرف اشارہ کرنا ہے۔  
(۸) علمائے دیوبند کے نزدیک مولانا رشید احمد گنگوہی صدیق اکبر اور فاروقِ اعظم دونوں ہی  
تھے۔

حوالہ۔ مرثیہ گنگوہی صفحہ ۱۶

وہ تھے صدیق اور فاروق پھر کئے عجیب کیا ہے  
شہادت نے تہجد میں قدمبوسی کی گر ٹھانی

(۹) دیوبندی عقیدے میں سیدنا امام علی مقام سرکارِ حسین کا مرثیہ جدید چاہئے۔

حوالہ۔ فتویٰ رشیدیہ حصہ سوم، صفحہ نمبر ۱۰۳۔ ان کا جلاوطن یا زمین میں دفن کر دینا  
ضروری ہے۔

نوٹ۔ مولانا گنگوہی کا مرثیہ لکھا جائے، چھپا جائے، فروخت کیا جائے۔



یہ سب درست ہے مگر سرکارِ حسین کا مرثیہ جلالتِ ضروری ہے۔

(۱۰) سنائے دیوبند کے نزدیک صحیح روایت کے ساتھ بھی محرم میں ذکر شہادتِ امام حسین درست نہیں ہے۔

حوالہ۔ فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم صفحہ ۱۱۳

محرم میں ذکر شہادتِ حسین علیہ السلام کرنا اگرچہ بروایت صحیحہ ہو یا سبیلِ لگان، شربتِ پانا، چندہ سبیل اور شربت میں دین یا دودھ پلانا درست اور تشبہِ روافض کی وجہ سے حرام ہے۔

(۱۱) حکم سے دیوبند کے نزدیک محرم کا شربت اور دودھ وغیرہ تو حرام ہے مگر ہندؤں کے پیار ہوں یا دیوں وغیرہ میں ہندؤں سے پوری وغیرہ میں اور کھانا درست ہے۔

حوالہ۔ فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم حصہ ۱۰۷

بہارِ دیوبند میں دیوانی میں اپنے استاد یا کمرین و برکوکھیلیں یا پوری یا اور کچھ کھا، باور تھکتے تھے ہیں اس چیزوں کا کھانا استادوں کو و نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں؟ جواب درست ہے

(۱۲) سنائے دیوبند کا عقیدہ ہے کہ صحابہ کرام و کافر کئے و لا اہل سنت و جماعت سے خارج

حوالہ۔ فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم صفحہ ۱۱

نوشہ سحابہ کرام میں سے کسی کی تمییز کر کے وہ منوں سے ایسے شخص کو امام مسجد بنانا حرام ہے اور وہ پیر میں کسی کے سبب انتِ جماعت سے خارج نہ ہو گا۔

(۱۳) سنائے دیوبند کے نزدیک مجلسِ میاں شریف اگرچہ بغیر قیام کے ہو اور یہ روایت صحیح ہو تب بھی ناجائز ہے

حوالہ۔ فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم صفحہ ۸۳

انعتقاد مجلسِ میاں بدون قیام روایت صحیح درست ہے یا نہیں؟

جواب انعتقاد مجلسِ میاں بدون قیام میں ناجائز ہے؟

نوٹ۔۔۔ باوجود مولانا سوبی کے یہ وہ شہادتِ جمعی مدادِ اللہ صابری ہر سال میاں

شریف کرتے اور قیام میں نہت محسوس کرتے فیصد ہفت مسئلہ

ابن مولانا تھوٹی کے نزدیک دنیاوی منفعت کے پیش نظر محفل میلاد شریف میں شریک ہونا درست ہے۔ "جلد اول میں حوالہ گزر چکا ہے۔"

(۱۳) علم، دیوبند کے نزدیک بستیوں میں پھر نے درنجست کھانے والا کھانا درست اور ثواب ہے۔

حوالہ۔ فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم صفحہ ۱۳۵ سوال۔ جس جگہ زان معروف کو اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو یہ کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو کھانے والے کو کچھ ثواب ہو گا یا نہ ثواب ہو گا نہ عذاب۔ الجواب ثواب ہو گا۔

(۱۵) علم، دیوبند کے نزدیک امتی عمل میں نبی کے برابر ہو سکتا ہے بلکہ نبی سے بڑھ سکتا ہے۔

حوالہ۔ "تذکرۃ النبی" مصنف مولوی محمد قاسم، قادیان صفحہ ۵

بیاد، اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو صومہ میں ممتاز ہوتے ہیں، فی رباعی میں میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں۔ بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔

(۱۶) علم، دیوبند کے نزدیک سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے شیطان کا علم زیادہ ہے اور شیطان کے علم کی زیادتی قرآن اور حدیث سے ثابت ہے اور علماء مسند علم کے ان کے نزدیک کوئی نص قطعی نہیں۔

حوالہ۔ "ہر میں قلم" مصنف مولوی خلیل محمد نیمنوی مسند مولوی رشید محمد گشتوی صفحہ ۱۰

ای نسل غور کرنا پڑے کہ شیطان و ملک الموت کا علم محیط زمین کا فخر و مہر و خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر و مہر کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔

(۱۷) ایسے ہی علم، دیوبند کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بول ممکن ہے بلکہ جھوٹ بول چکا رسول اللہ کے علم یہ تو جو نور پاکل مجنون کا علم ہے رسول اللہ اُسے بھائی جیسے ہیں پیغمبر اپنی امت کا ایسے ہی سردار ہے جیسے گادوں کا چودھری رسول خدا



ہمارے ہی جیسے بشر تھے۔ رسولِ قدوس کریمؐ میں ملنے والے محمدؐ میں رسولِ اللہ کا خلیفہ بن

گئے ہیں۔ انہیں پس دوسرا جو ہے سے بدتر نہیں۔ اور تائب و عیب دو غیر ہیں۔

بوت۔ عائشہؓ علمائے دیوبند کے جو عقائد لکھے گئے ہیں ان کی تفصیل مع دوسرے باب  
ان کے شخصیات پر ملے گی۔

ان سادوں پر وہ نہ مہربان ہے۔ ان کے ہیں یہ باتچیز تو رتبہ نہیں

بوت۔ حضرت دیوبند اہل سنت کے مراد و مشائخ و بہت و کثرت کے

تک پہلے دعویٰ دئیے گئے ہیں کہ ان کے عقائد و اصول و فروع میں کچھ بھی نہیں

دوسرے عقائد میں سے، حضرت عائشہؓ کے عقائد میں صرف اشارہ ہو رہی ہے۔

ان کے آنسو پر آپؐ کو یہی فیسر کرنا ہے۔ ان کا تعلق رسولؐ سے اور ان کا تعلق

ان کے رہنے والے قلم میں نہیں، وہ اب اپنے اور اس کے رہنے والے قلم میں

ہو رہے ہیں۔ ان کے پیچھے تو یہ ہے کہ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں

تھیں۔ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں تھیں۔ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں

تھیں۔ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں تھیں۔ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں

تھیں۔ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں تھیں۔ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں

تھیں۔ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں تھیں۔ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں

تھیں۔ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں تھیں۔ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں

تھیں۔ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں تھیں۔ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں

تھیں۔ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں تھیں۔ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں

تھیں۔ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں تھیں۔ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں

تھیں۔ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں تھیں۔ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں

تھیں۔ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں تھیں۔ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں

تھیں۔ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں تھیں۔ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں

تھیں۔ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں تھیں۔ ان کے عقائد میں کچھ بھی نہیں





دینا عیب نہیں ہوتا میں نے کہا کہ اس کس مش آپ دیکھتے جہاں گان کا دینا عیب نہ ہو۔ اب جواب سنئے اور مر بیٹئے۔

فانسل دیوبند نے کہا جیسے۔۔۔ سنوئی کو اور "ہانی" سے کوہاں دیتا ہے یا سمدھی پنے سمدھی سے مذاق کرتا ہے۔ غصے کو پی کر اور حواس نو بدقت ترم قبو میں رکھ کر میں نے دریافت کیا کہ پھر یہ بھی فرود دیکھئے کہ عہد دیوبند کا محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی کونسا رشتہ ہے۔؟ اس کی بن پر آپ کو کون کو مذاق اور گان کی اجازت ہو۔ کیا قرآن حکیم کی یہ آیت دیوبند کی چہر دیواری تک نہیں پہنچی "النسی اولی بالمومنین من انفسهم و ارواح امہاتہم" یا کہ "ماکان محمد انا احد من رجالکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین"۔

بھی میں کہتی رہا تھا کہ اس شخص کے دہائی چوں کسٹ کی ہے یا کچھ دنوں بعد یہ ایسی کسٹ بنے گا تو قنوت الایمان اور حفظ الایمان کے حق میں سونے پر سناگہ کا کام دے گا۔ کچھ دنوں میں برہمی پیدا ہوئی اور اس کو نیلے دھاتے کر کھٹک ہوئے۔ کسی طرح بچ بچا کر لے اس کو مجلس سے باہر کر دیا گیا۔

اہل ملت کے لئے مجھ کو بے ماتم کرنا

ن کی ناظر ہے مجھے روم میں گریں ہوں

بھی نشت اس کی بات ہے میں سلسلہ تقریر بخت کے دورے پر گیا تھا نا میں شہر نا میں میری تقریر ہو ہی تھی آن میری تقریر کا مہمان مسد معراج حسرتی تھا تقریر ہے شہاب پر تھی۔ ایک رقعہ یا حس کا قصوں سب ذیل ہے۔

کیا آپ نے بزرگوں کو نہ دی لائق ہے جو ان کے قبر پر چادر ڈال دیتے ہیں۔ میں نے کہا کہ ہاں عارفانہ بندہ تعالیٰ کے محبوب ہیں جب نہیں دفن کیا جاتا ہے تو حستوں نے جانے لیتی کھڑکیں کھول دی جاتی ہے اور جنت کی ہوا میں ٹھنڈک ہوتی ہے جب آپ کے بزرگوں کو سپرد خاک کیا جاتا ہے تو جہنم کی کھڑکیں کھل جاتی ہیں اگر ان کی قبر

مجلس میں میرے عہدہ اور رفاقت حسین صاحب معنی کا پار درمیا ہو گا فصیحی عازق چھی بھی تھے۔ ایسی کسٹ جس سے تکلیف پہنچے یہ بات بطور حلیہ کن کی اور نہ عظمت و ایاء کے ظہار کے لئے چادر ڈالی جاتی ہے وغیرہ

پر چادر ڈالی جائے تو چادر بھی جل کر خاک ہو جائے شاید کوئی ایسا سابقہ پڑ چکا ہے، اسی لئے  
سارے دیوبند چادر کے پیچھے پڑ گئے ہیں تاکہ ان کا بھرم باقی رہ جائے یہ تو کہہ نہیں سکتے کہ چادر  
جل جائے گی۔ اس میں بے آبروئی ہے اس لئے شرک و بدعت کے من گڑھت قزوے لے  
کر کھڑے ہو گئے۔ ورنہ اولیاء کرام کی شان تو یہ ہے۔

مہ کے نونہ ہے کہیں سلسلہ قید حیات

فرق اتنا ہے کہ زنجیر بدل جاتی ہے

ان مشالوں کا مقصد صرف یہ ہے کہ آپ میں سے دیوبندی مکتبہ فکر کے رجحانات کا  
اندازہ کریں کہ وہ رسول خدا اور اولیاء کرام کی بارگاہیں کس حد تک بے ادب و گستاخ ہیں یہی  
وہ سب اسباب ہیں جنہوں نے "خون کے آنسو" لکھنے پر مجھے ابھارا۔

ن۔ یہ اپنی اپنی عادت ہے دراپنا اپنا شیوہ ہے

کے مطابق وہ سرکار ابد قرار کو اپنا جیسا بشر کہتے رہیں اور ہماری نگاہیں تو ان کی ایک  
ایک ادا پر قربان ہیں۔

یوں مسکرائے جان سی کلیوں میں پڑ گئی

یوں لب کشا ہوئے کہ گلستاں بنا دیا

مشتاق احمد نظامی

۱۱۳ اگست ۱۹۶۱ء





قدرت و کبریائی کے اظہار کا یہ انداز اختیار کیا کہ اگر وہ چاہے تو محمدؐ سے برابر روزوں میں پیدا  
 ہو سکتا ہے اور جب اپنے شیخ الاسلام کو مقام نبوت سے بھی اونچی کر دکھانا ہوا تو اللہ تعالیٰ کی  
 قدرت اور اس کے علو و مرتبت کا بیان اس طرح کیا کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت سے یہ ہمید نہیں  
 کہ وہ مولانا حسین احمد کو خلاصہ کائنات بنادے۔

احباب کی یہ شان حریفانہ سلامت

دشمن کو بھی یوں زہرا لگتے نہیں دیکھا

چنانچہ ہمیں کلمات کی اداسی میں زبان غزلت لہجے سے اس کی اداسی میں صبر  
 دیوبند و تھمک تک محسوس نہیں ہوتی اور یہ تو ان کا بہت ہی پرنا دشمن ہے۔ جب بھی  
 بھی شاہ رسالت محمدؐ کی مقصد و ہوتی تو اختتامی قوسیدہ کا تحفہ اگلے برکھڑے ہونے اور اس کی  
 تڑپیں سب و شت و تہا بازی پر اترتے جس کی شدت میں تقویت پریں وغیرہ سے چند در  
 چند مشائیں پیش کی جاسکتی ہیں اور اس پر ستم باغات تقریباً جس کی یاد دہانی اور غزلت  
 پر حق بجانب سوالات کئے گئے تو مادم و شرمندہ ہونے کے بجائے

عذر کا یہ ترازو ہر گز کے مطابق ہٹک جیس کی بالکل پیش سطح پر تڑپے جس میں  
 نہ صدارت اہل سنت کی طرف تڑپے ہوتی ہیں اور ان کی فرضی عبارت کہ مسووب ہے  
 انہیں یہ نام و رسوا کرنے کی سعی نہ کام کی کسی علم دیوبند کی منقسم حیا سوز اور بلب  
 حرکات کا مشاہدہ سب سے سیف النقی کے مطالعہ میں ہوسکے گا۔ جو علم دیوبند کی فتنہ برائی و  
 بہتان تراشی کا پورے پورے سندس و غیس ہے یہ رسالہ کسی ایک دماغ کا تراشیدہ و خرنسیدہ  
 نہیں بلکہ دیوبند کے اس غرور کا بڑی مشتہر پارٹی سے ہمارے تھمے اور مشتہر طور پر رسالہ سیف  
 النقی کی ترتیب دی گئی، تو یہ اس جرم و خط میں دیوبند کا چہرہ اسف برادر کا شریک است  
 اب سیف النقی کے حوالے سے چند حقیقی اور زحمت مونی باتیں اور اس کی فرضی

عبارت و فرضی پریس کا نام سن کر حضرت است دیوبند کی عبارت و ذہنی پر سدھت

آنکھ جو کچھ دیکھتی ہے لب پہ آسکتا نہیں

موجہ ت ہوں یہ دنیا کیا سے کیا ہو جائیگی

(۱) سیف النقی صفحہ ۳ پر ایک فرضی و جھمی کتاب بنام تحفۃ المستدین جو سید امام

احمد رضا قاضی بریلوی قدس سرہ کے والد ماجد امام العلام حضرت علامہ مولانا محمد تقی علی نان



صاحبِ قدس سرہ کے نام نامی سے منسوب کی گئی ہے اور فرضی پریس صبح صادق ست پور کا  
حوالہ بھی دیدیا گیا ہے۔

(۳) سی طرح سیفِ الفتی بی کے صفحہ ۲۰ پر ایک گڑھی ہوئی کتاب تحفۃ المقلدین کو  
حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کے جد امجد سراج التقیاء حضرت علامہ مولانا رونا علی خاں  
قدس سرہ کی طرف منسوب کیا اور یہ کس ڈسٹائی مطبوعہ لکھنؤ بھی لکھدیا صفحہ ۱۲  
(۴) اور ستے بی پر بس نہیں بلکہ اسی سیفِ الفتی کے صفحہ ۱۳ پر ایک گڑھی ہوئی کتاب  
بامعراہ الحصبہ آقا، نعمت حضور سیدنا سرکار غوث اعظم رشتی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف  
منسوب کر کے حسر الدنیا والاخرہ کے مصداق ہوئے اور اپنی بگڑی ہوئی عادت کے  
مطابق اس کتاب پر بھی لکھدیا مطبوعہ مصر صفحہ ۱۸  
(۵) یہ نہ سمجھئے کہ کذب و افتراء اور جعل و سازش کی یہ مہم میں پر آ کے ختم ہو گئی بلکہ  
اپنے کالے جھوٹ پر سفید جھوٹ کی سر تو شیعہ شبت کرنے کے لئے سیفِ الفتی کے صفحہ ۲۰ پر  
فاضل بریلوی قدس سرہ کے داہد، بد کافر فرضی نشان سر بھی بنادیا جس کی صورت یہ ہے۔

حالانکہ حضرت کی مہر مبارک کا نقشہ یہ تھا

۱ ۳ ۰ ۱  
نصی علی سسی حمفی

۱ ۲ ۶ ۹  
مولوی دصا علی خان  
محمد نصی خان ولد

لطف تو یہ ہے کہ مہر گڑھی گئی مہر پھر بھی بات نہ بن سکی صورت حال یہ ہے کہ  
حضرت کا دھماکا ۱۲۹۷ میں ہوا اور نقشہ مہر میں ۱۳۰۱ھ کنہہ ہے جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ وصال  
شریف کے چار برس بعد مہر تیار ہوئی ہے۔

پہلے اپنے جنوں کی خبر لو  
پھر مرے عشق کو آزمانا

نوف میرے اپنے خیال میں شاید ہی دنیا کے کسی گوشہ میں خیانت کی ایسی مکرر دہکندہ مثال مل سکے گی جو حضرات دیوبند کے دامن تقدس کی جھلک بنی ہوئی ہے۔ کوئی سوچے تو کسی کس قدر حیرت انگیز اور تعجب خیز بات ہے کہ اپنے خرافات کا اعتراف نہ کرتے ہوئے اس پر پردہ ڈالنے کے لئے چند در چند غلطیوں کا ارتکاب کرنا اور ہرست و دیدہ دلیری کا یہ عامر اللہ! ان و الحفیظ فرضی کتاب، من گڑھت عبارت، جعلی پریس تک کا اعلان کر دینا۔ اچ تو یہ ہے کہ اس قسم کی جسارت وہی لوگ کر سکتے ہیں جن کے کان بھی شرم و حیا جیسے انفاذات آشنا تک نہ ہوئے ہوں!

اس کے باوجود زہد و تقویٰ اور اتباع سنت کا وہ بند یا ننگ نہ دس سے تسنّع اور ریہ کے صنم اکبر کا بھی کلیجہ دہل جائے۔ اب ناظرین ہی انصاف فرمائیں کہ اگر متقی و پرہیزگار ایسے ہی لوگوں کو کہا جاتا ہے تو غیر متقی کس کو کہا جائے گا؟

**دوستو!** اگر تم نے علم، اہل سنت کو براہ کرنے کا بیڑا اٹھ رکھا ہے تو کھازہ کی ایسی باتیں رو جس سے تمہارا دامن تو سلامت رہ سکے۔

دشنام یار طبع حزیں پر گراں نہیں

اے دوست اپنی سبکی آواز دیکھنا

**حضرات!** یہ تو سیف النقی کا حوالہ تھا جس کی ترتیب میں دیوبندی مشنری کا

ہر کل پرزہ یکساں متحرک نظر آیا ہے۔ اب مولانا حسین احمد کی، مولانا کتاب الشہاد الثاقب جو علماء بریلی کے رد میں لکھی گئی ہے اس کے چند حوالہ جات ملاحظہ فرما کر مولانا ٹانڈوی کی دھناتی اور دیدہ دلیری کو دود دیکھئے۔ جس میں انہوں نے من گڑھت عبارت، جعلی پریس اور فرضی عبارت کو پیش کر کے علم ثقافت کے خلاف ایسا کھنوا اندہ استدلال اختیار کیا ہے جس کو سن کر ہر صاحب علم کی گردن شرم و حیا سے جھک جائے گی۔

رہ منزل میں سب گم ہیں مگر افسوس تو یہ ہے

میر کارواں بھی ہیں انہیں گم کردہ راہوں میں

شہاب ثاقب صفحہ ۱۲

”جناب شاہ حمزہ صاحب مارہروی مرحوم خزینۃ الاولیاء، مطبوعہ کانپور صفحہ ۱۵ میں ارقام

فرماتے ہیں۔ علم غیب صفت خاص ہے رب العزت کی جو عالم الغیب و الشہادہ ہے جو شخص



رہا نہ سہی لہذا علیہ وسلم ہر مہذب کے وہاب دین ہے اس واسطے کہ آپ کو بذریعہ وحی  
سے نور تنصیب کا حکم ہوتا تھا جسے حکم غیب کہنا کہ وحی ہے اور نہ نبیج مخلوقات کہو، ان کے وہاب  
غیب ہے۔

صوت  
مفسدین جس سبب سے نکلتی ہے۔ قمری  
مطلب قانیوں وہاں ہونا کہ نہیں ہے

سید عارفین حضرت علامہ مولانا سید محمد خزیمہ میاں دار بہروری رحمتہ اللہ علیہ  
فرماتے ہیں کہ میں نے ایک بار اپنے ہم سفر سب سے سب سے بہت ہی نہیں تو گاؤں میں بچہ ہوا  
میں نے اسے "ایک" کہہ دیا، عبارت لے ہوئے نہ ہوئے گا لونی مویں میں پیہ ہوتا ہے یہ  
میں نے یہ کہہ دیا کہ وہاں ہی کلمہ بھانے سے پہلے ہی بن دہی تو زن کھوپٹے تھے یہی  
کہہ رہا ہے کہ اس وقت اس کے پاس اس کی مائیں تھیں یہی کہیں دھوند کے اس  
میں نے

یہ عمارتوں کے وہاں نہیں کہہ

سرمایہ صاحبان یہ وہی اس برکت روایت ماننا چاہیے

سرمایہ صاحبان کہہ

وہاں میں صاحب ہونے کے علاوہ طلبہ حدیث صادق، سید پور صفحہ ۳۳ میں  
وہاں میں اس کو یہ حکم سہی لہذا علیہ وسلم ہر مہذب کا وہاب دین ہے اس واسطے کہ آپ کو بذریعہ وحی  
سے نور تنصیب کا حکم ہوتا تھا جسے حکم غیب کہنا کہ وحی ہے اور نہ نبیج مخلوقات کہو، ان کے وہاب  
غیب ہے۔

اتنی گمان کہ میری سہی کہیے

تو کہیں کہ رفتار نہ سمجھا جاے

سید عارفین حضرت علامہ مولانا سید محمد خزیمہ میاں دار بہروری رحمتہ اللہ علیہ  
فرماتے ہیں کہ میں نے ایک بار اپنے ہم سفر سب سے سب سے بہت ہی نہیں تو گاؤں میں بچہ ہوا  
میں نے اسے "ایک" کہہ دیا، عبارت لے ہوئے نہ ہوئے گا لونی مویں میں پیہ ہوتا ہے یہی  
کہہ رہا ہے کہ اس وقت اس کے پاس اس کی مائیں تھیں یہی کہیں دھوند کے اس  
میں نے

کچھ آج ہی نہیں بلکہ برسہا برس سے علماء دیوبند کی صداقت کو چیلنج کرتے رہے۔ ان میں رانی کے دے برابر بھی حق پسندی کا کوئی حصہ باقی رہ گیا ہو تو خزیانتہ الودیہ، اور ہدایت اسلام و منظر عام پر لاکر اپنی حق گوئی کا ثبوت دیں۔ ورنہ وہ بہ مستغفار کا دروازہ کل بھی کھلاتی اور آج بھی ہے۔ سب بھی شرم و ندامت سے مردن جھکا کر تائب ہو رہے ہیں۔

مہ پر سادہ و درود کے ہو گئے تائب

خدا کرے کہ مے شیعہ کو بھی یہ توفیق

اور یہ مطالبہ کچھ ادھر ہی سے نہیں ہے بلکہ مولانا نندوی کی ود کے ترمیم یافتہ مولانا عابد عثمانی کا بھی یہی مطالبہ ہے۔ رد شہاب ثاقب پر تبصرہ کرتے ہوئے مولانا عثمانی نے مولانا نندوی سے خلف اکبر مولوی اسعد صاحب و محی المسیب لیا ہے۔ خزیانتہ الودیہ، اور ہدایت اسلام سے متعلق جو مولانا نندوی پر غرض ہے اس کا جواب دینا سعد سلمہ زید علیہ السلام ذمہ داری ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

تجلی، فروری و مارچ ۵۹ء

کتاب کے سب وجوہ سے سخت وحشت زدہ ہونے لے یا دیود ست ہم تصافیٰ  
خندہ ور کہیں لے کہ مصنف نے مولانا مدنی پر ایک اراکرم بر مجہد اور قلم  
گایا ہے۔ ان کا کٹ ہے کہ جن دو کتابوں خزیانتہ الودیہ، اور ہدایت اسلام سے  
شہاب ثاقب میں بعض اقتباسات دیے گئے ہیں وہ فی الحقیقت من کھرت ہیں  
جن مصنفوں کی طرف، نہیں منسوب کیا گیا ہے انہوں نے کبھی ہرگز یہ

کتاب نہیں لکھی۔ ”سہ دہیں گرم آنسو، آنسوؤں میں خون دس

کہہ رہے ہیں اس طرح، فسانہ در، فسانہ ہم

نہوت۔ اسی کے ساتھ مولانا عثمانی نے مولانا نندوی کی صفائی میں کچھ جوابات بھی  
دے دیے ہیں جو بات کو عثمانی صاحب نے خود ہی قیاس اور تلک بندی سے تعبیر کیا ہے  
ناظرین خود ہی اندازہ کر سکتے ہیں۔ اگر مجیب ہی کی نگاہ میں جو بات ان حیثیت تلک بندی  
ہے تو پھر اس کا وزن ہی کیا رہتا ہے چنانچہ چند سطر بعد عثمانی صاحب رقمطراز ہیں

تجلی، فروری و مارچ ۵۹ء



تاہم یہ قیاسات میں بلکہ محض عقلی تک بندیاں ہیں حق یہ ہے کہ تحقیقی اور معقولی جواب یا تو مولانا مدنی کے بلند اقباس صاحبِ زدے مولوی اسعد طوں عمرہ کے ذمہ ہے یا پھر ان مہدین و متوسلین کے ذمے ہے جو بھی طور پر مولانا کی عقیدت و محبت میں سرشار ہیں۔

صوت یہ مندرجہ بالا عبارت سے یہ بات تو واضح ہو گئی کہ مولانا عثمانی کے پاس اس کا کوئی صحیح جواب نہ تھی ورنہ وہ اس قسم کی چر تک بندی اور قیاس آرائی کے ہیر پھیر میں پڑنے کے بجائے خود ہی تحقیقی اور معقولی جواب دیکر معاذ صاف کریتے ابدتہ اب مولانا اسعد صاحب سے گزارش ہے کہ اگر میرا مطالبہ ان کے برہمنی مزاج کا باعث بن سکتا ہے تو اپنے عثمانی صاحب کی تسکین خاطر کے لئے کوئی جواب مرحمت فرما کر بدداسطہ نہ سہی بالواسطہ ہی میرے قبضہ فرمائیں۔

برگِ منہ پہ لکھت ہوں میں دردوں کی بات

شاید کہ رفت رفت لگے دلربا کے ہاتھ

اب دیکھنا ہے کہ مولوی اسعد صاحب اپنے والد بزرگوار کی صفائی میں کوئی سنجیدہ اور معقول بیان دیکر اپنے خلف صادق ہونے کا ثبوت دیتے ہیں یا عثمانی صاحب کی طرح قیاس آرائی و تک بندی سے کام لے کر جنگِ ہنسائی کا موقع دیں گے البتہ ہر سربراہ عثمانی صاحب سے ایک ضروری بات عرض کرنی ہے کہ کسی بھی کتاب پر نقد و نظر کرنے سے پہلے اس کے ہر گوشے کی تحقیق کر لینا ضروری ہے۔ متاثری کتاب ردِ شہاب ثاقب جو اس وقت موندوع سخن بنی ہوئی ہے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے آپ رقمطراز ہیں۔

تجلی فروری و مارچ ۱۹۶۱ء

نیز ہوسکتا ہے مصنف کے ذہن میں یہ بھی ہو رہا ہو کہ میں پاکستان میں ہوں یہیں کے عوام میں زیادہ تر میری کتاب اشاعت پائیگی دیوبندی ہجارت سے مذکورہ کتابوں کی پوٹلی باندھ کر پاکستان آنے اور قریہ بہ قریہ ان کا نظارہ کرانے سے تو رہے ہم یا تو ان کے اعلان کو پی جائیں گے۔ یا اس کی بھی صاف تردید کر دیں گے کہ یہ وہابی کمبخت جھوٹے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ان الفاظ کے چپ دینے میں ہاتھی گھوڑے تو نہیں لگتے۔

کیوں کسی غیر سے میں شکوہ بیداد کروں  
لطف جب ہے کہ تجھی سے تیری فریاد کروں

صوت قربان جائے عثمانی صاحب کی اس عقل و دانش پر کہ ردِ شباب ثاقب  
پاکستان میں طبع ہوئی تو آنجناب نے اپنی خوش فہمی سے یہ بھی لے کر لیا کہ اس کا مصنف  
پاکستانی ہے حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ کتاب تو پاکستان میں چھپ کر اس کے مصنف مشن  
سنبھل مولانا، جمل سادہ صاحب سنبھل ضلع مراد آباد سے رہنے والے ہیں اور سنبھل ان کی  
مستثنیٰ قیام گاہ ہے پھر اس کتاب کی شاعت ہندو پاک میں یکساں طور پر ہوئی ہے اس سے  
اس کی جواب دہی ہندو پاک کے دیوبندیوں پر یکساں طور پر عائد ہوتی ہے۔ سلسلہ جواب میں  
اس قسم کے دھاندلوں و رٹل بندی سے کام نہیں چلتا جس کو جواب عثمانی صاحب نے اختیار  
کر رکھا ہے۔ بالآخر غرض اگر اس کے مصنف پاکستانی ہوتے تو کیا پاکستان دیوبندیوں سے ان  
سے زیادہ دیوبندیوں کی طرف سے جواب دینے کے سہا آپ ہی تحسید رہیں  
علامہ زبیر یہ تو فرماتے ہیں جب کہ قیاس آرائی و تلبہ مدی سے نکتہ آپ کے اس رابرک  
ممد سید ہے تو کہیں ٹھوس دلائل سے رشاد دیتے تو نہ جانے کتنی موٹی موٹی کالیوں سے  
نورسے ہمارے صاحبِ حالت کی جان میں رشتہ ہونے کی خوشی لے کر میاں بھگت سید یہ کتاب  
سے اپنے کابر سے بطور ورثہ چاہتے ہیں آپ کے اہمیں قلب کی خاطر اس کی بھی  
شہادت حاضر کئے دیتا ہوں۔ آپے حکیم مرست مولانا تھی تو ہی کا الیکٹرانک و سلطان قادیان  
ملاحظہ فرمائے۔

رحم دیار حسن سے نا آشنا تھا میں  
بیک کہ اٹھا جو پکارا خود آپ نے

شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۳۲

آخر میں ایک نہایت ہم اور مفید بات کا لکھنا بھی میں ضرور سمجھتا ہوں جو  
حضرت مولانا ابوالحسن محمد ابو صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مجھ سے فرمایا تھا کہ تم حکیم الامت  
مولانا اشرف علی تھانوی کی مجلس میں حضرت شیخ الاسلام کا تذکرہ ہوا تو حضرت حکیم الامت  
نے فرمایا مولانا حسین احمد کی محبت کرنے والوں کے سوا خاتمہ کا اندیشہ ہے









کہا ہے ہوئے جو موانع عثمانی کے خلاف بلند کئے جاتے تھے نعرہ رسالت سے تو آپ کا کلیجہ چھلانی ہو گیا مگر دیوبند کے انسیت سوز نعروں پر آپ کے قلم میں جنبش تک نہ آئی باہر صاحب یہ بات انتہائی قلق اور دکھ کی سے کہ توحید نمبر دیکھنے کے بعد یہ رائے قائم کرنی پڑی کہ وراں کا توحید نمبر رسوں دشمنی کی جیتی جاگتی تنگی تصویر ہے۔

ہاں میں تھا نوی صاحب کے مرید ہیں یہ دریافت کر رہا تھا موانع عثمانی کا کیا انجام ؟ ممکن ہے کہ بسلسلہ جواب یہ بات کھی جائے کہ مرنے سے پہلے دونوں میں صفائی قلب کی تھی اس لئے میں اس مقام پر اس حقیقت کا بھی ظہور ضروری جاننا ہوں کہ عثمانی نہ حسب اور مائتوی صاحب کے اختلافات مرتے دم تک رہے اس کو بھی دراصل دیوبند میں ان کے آبادی کے قلم سے ملاحظہ کیجئے۔

مرہاں دہلی، نومبر سن ۵۲ صفحہ ۳۰۹

اس محمد کے حضور ۱۲۰، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱ میں ظاہر ہے کہ موانع مائتوی کا گوشہ نظر موانع احمد عثمانی اور موانع محمد طیب کی طرف تھا اس میں سے موخر الذکر تو اس وقت بھی مستمم تھے ورنہ آج بھی ہیں در بقید حیات ہیں اس لئے اسوں نے تو اس مجاہد کے تہاں میں جو متہ مرتکب ہے اس میں اپنی مخصوص متصوفانہ زبان میں یہ لکھ کر کہ موانع عثمانی کے معاملات کی وسعت اور فساد طبع سے واضح ہے کہ ان پر عمل کرنے کا طلبہ سے اپنے دل کا بدخواہ کا کریم اور اس لطیف طریقہ پر کہ غلام و نسل مرت و اس کا سرس بھی نہیں ہو اور وہ اس کو شریک اشاعت ہی نہیں کرتے موانع شہرہ عثمانی تو وہ اب بن دنیا میں نہیں اس لئے اب اس کی طرف سے مددنی پیش کرے اور کون کہے۔

بھول جاگز سے ہوئے بن بھول جا  
بعد مردن اب نہ رکھ دل میں ملال

نوٹ :- موانع احمد عثمانی اپنی نیک نیتی کے تحت اختلافات کے بھول جانے کی کوشش فرما رہے ہیں شاید یہ نہیں سمجھیں موانع احمد عثمانی کی توار ہے نیام اب سے بے پروا کر چکی ہے موانع حسین احمد کی محبت کرنے والوں کے موانع خاتمہ کا اندیشہ ہے۔ اب دیوبند کی چہار دیواری سے دو چار قدم اور آئے بڑھ کر تھکے بھون چلنے اور تھانوی

صاحب کے خانہ ساز آئینے میں خود آں بدولت کی تصویر دیکھئے۔

مکتوبات شیخ جلد دوم صفحہ ۲۹۸ صفحہ ۲۹۹ پر نانڈوی صاحب قمر ازہیں

ہاں ان (تھنوی صاحب) کی رائے دربارہ تحریک آزادی ہند غلط سمجھتے ہوں اس بارے میں میرا یقین کامل ہے کہ میرے اور حضرت تھنوی کے استاذ حضرت شیخ الحدیث کی رائے نہایت صحیح اور واجب الاتباع تھی۔

نوٹ اب فرمائیے کہ مولانا تھنوی کا خاتمہ باخیر ہوا یا بالسو؟

نہیں کہا جاسکتا کہ مولانا تھنوی نے مولانا نانڈوی سے اختلاف مول لے کر اپنا ٹھکانہ کہاں بنایا؟ ظاہر ہے جس کا خاتمہ باخیر نہ ہو گا اس کو آگ کے انگاروں کے سوا جگہ ہی کیا مل سکتی ہے۔ اسی کو کہتے ہیں ایک تیر سے دو شکار نہ تو تھنوی صاحب نے عثمانی صاحب کو چھوڑا نہ ہی خود اپنے کو بلکہ اس اختلاف میں قری طیب صاحب بھی برابر کے شریک ہیں، چنانچہ ملاحظہ فرمائیے۔

شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۳۷

البتہ مجھے ان "مولانا حسین احمد" سے حجت کے ساتھ اختلاف ہے کہ وہ حجت ختم ہو جائے تو میں ان کے ماتحت ادنیٰ سپاہی بن کر کام کرنے کو تیار ہوں۔

نوٹ۔ یہ تو ذیلی بات تھی جو برہنہ نہیں تذکرہ آگئی تھی اب مولانا نانڈوی کی بارگاہ میں ان کے عقیدت کیشوں کی دہانہ محبت اور جوش عقیدت کے چند اور نمونے ملاحظہ فرمائیے۔

کسی اور کا نہیں بلکہ حضرت شیخ کا تذکرہ ہے۔

جہاں یار کی رعنائیاں ادا نہ ہوتیں

ہزار کام لیا میں نے خوش بیانی سے

شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۲

اور اب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ وہ "یعنی نانڈوی" عالم نور میں رہتے ہیں ان کی آنکھوں میں بھی نور ہے، ان کے دامن نور ہے، ان کے بائیں نور ہے ان کے چاروں طرف نور ہی نور ہے وہ خود نور ہو گئے ہیں



نوٹ۔ دیوبندی عقیدے کی بنیاد پر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم مر کر مٹی میں مل گئے مگر مولانا نانڈوی مرنے کے بعد نور ہی نور ہو گئے ع جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے دیوبندی دھرم میں مولانا محمود الحسن ایک نور تھے اور مولانا نانڈوی مرنے کے بعد بھی زندہ ہیں ملاحظہ کیجئے۔

### شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۳

شیخ الحدیث مولانا محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ ایک نور تھے تو شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی اس نور کی ضیا اور چمک تھے چند سطر بعد دوسرے کالم میں۔

یہ اللہ والے مرنے کے بعد بھی زندہ رہتے ہیں صدیاں گزر جانے پر بھی دلوں میں ان کی روح دوڑتی رہتی ہے اور ان کی محبوبیت بدستور قائم رہتی ہے۔

عشق کرنا ہے تو پھر عشق کی توہین نہ کر

یا تو یہ ہوش نہ ہو، ہو تو پھر ہوش میں نہ آ

نوٹ مولانا نانڈوی کی قبر پر ہر وقت میلا جھسیلا لگا رہتا ہے جو ان کی محبوبیت کی دلیل ہے ملاحظہ فرمائے۔

### شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۳

جو مقبولیت زندگی میں تھی وہی موت کے بعد بھی رہی اور باقی ہے مزار ہر وقت زیارت گاہ بن رہتا ہے حتیٰ کہ رات کو ایک ایک بجے بھی جانے والے گئے تو مزار پر لوگوں کو پایا۔

نوٹ اگر قاری طیب صاحب کے خاطر نازک کو ٹھیس نہ پہنچے تو ان سے دریافت کرنا ہے کہ مولانا نانڈوی کی قبر کا میلا جھسیلا تو ان کی نظر میں دلیل محبوبیت ہے پھر آخرش اجمیر معنی امیرانچ شریف، خواجہ قطب پیران کلیر، آستانہ محبوب اسی سے انہیں کیوں پر خاش ہے کہ وہاں کے حاضر باشوں کو کھلے بند بدعتی اور مشرک بنا کرتے ہیں اور اتنے ہی پر اکتفا نہیں بلکہ پوری منصوبہ بندی سے ان آستانہ جات کو مقفل کر دینے یا ڈھوا دینے کی عہدہ جہد جہد ہے؟

اب نانڈوی صاحب کی بارگاہ میں مفتی، مجنور مولوی عزیز الرحمن صاحب کی بے پرکی اڑان ملاحظہ کیجئے اور جوش عقیدت کی داد دیجئے۔ جناب شیخ کے بارے میں تو حضرات دیوبند کے غلوہ محبت کا یہ عالم ہے۔

کبھی جب ذکر چھڑ جاتا ہے ان کا

زباں دو دوپہر ہوتی نہیں بند

شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۷۲

میں اپنی صحیح و صادق عقیدت اور محبت کی وجہ سے مجبور ہوں کہ مندرجہ ذیل حدیث کا مصداق آپ کو نہ قرار دوں۔

یوشک ان يضرب الناس اکیاد الایل یطلبون العلم فلا یجدون  
اعلم من عالم المدینہ الحدیث رواہ مالک

ترجمہ۔ قریب ہے کہ لوگ اونٹوں پر سفر کر کے دور دراز سے علم حاصل کرنے کے لئے آئیں گے پس وہ عالم مدینہ سے بڑھ کر کسی کو عالم نہ پائیں گے نسائی اور حاکم نے حدیث مذکور کی تحسین کی ہے اور سفیان ابن مہدی اور عبد الرزاق نے فرمایا ہے کہ مصداق اس حدیث کا امام مالک ابن انس ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ ہمارے حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی آیہ من آیات اللہ ہیں۔

پتہ دیتی ہے شوخی نقش پاکی

کوئی اس راہ سے ہو کر گیا ہے

نوٹ۔ اب معاملہ ناظرین کی عدالت میں پیش ہے کہ مفتی بجنور کو اس اقرار کے باوجود کہ سفیان ابن مہدی اور عبد الرزاق نے فرمایا ہے کہ مصداق اس حدیث کا امام مالک ابن انس ہیں مگر وہ اس کو ماننے کے لئے تیار نہیں۔ چونکہ ان کی صحیح اور سچی عقیدت و محبت کا یہ کہنا ہے کہ اس حدیث کے مصداق مولانا نذوی ہیں مفتی بجنور کے پاس اپنے اس دعوے کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ بجز اس کے کہ ان پر نذوی صاحب کی عقیدت کا دباؤ پڑ رہا ہے۔ قرآن و سنت کی دلیل تو میلاد و قیام عرس و نیاز کے لئے چاہئے اپنے مولانا کی قصیدہ خوانی کے لئے محض عقیدت و محبت کا اشارہ کافی ہے۔ اگر مفتی بجنور کو زحمت نہ ہو تو حدیث کے اس گوشے پر بھی روشنی ڈال دیں کہ یہی حدیث سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم عالم غیب ہونے کی بھی روشن دلیل ہے کیونکہ یہ بات تو ظاہر ہے کہ اگر آقا دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم مطلع علی الغیب نہ ہوتے تو اس کی خبر ہی کیونکر دے سکتے تھے کہ لوگ دور دراز سے علم حاصل کرنے آئیں گے پس وہ عام مدینہ سے بڑھ کر کسی کو عالم نہ پائیں گے۔



سچ جاننے میں حدیث جو مولانا نانڈوی کی فوقیت دیر تری میں بطور دلیل لائی جا رہی ہے اگر اسی حدیث کو علم سبب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ثبوت میں پیش کیا جائے تو ایک ہی سانس میں نہ جانے کتنے سوالات اس حدیث پر وارد کر دے جائیں گے یہ تو آئے دن کا تجربہ ہے کہ جو حدیث ان کے حق میں مثبت مدعی ہو تو اس کا درجہ حدیث قدسی سے کم نہیں ہوتا لیکن اگر کسی حدیث سے حیات النبی اور علم غیب مصطفیٰ وغیرہ کا ثبوت دیا جائے تو اگر زیادہ نہیں سہی تو کم از کم اس حدیث کو ضعیف ضرور ہی کہہ دیا جائے گا اور راویان حدیث پر صرح و تعدیل کی بحث کھڑی کر دی جائے گی اس مقام پر کہنا یہ ہے کہ سفیان ابن مہدی اور عبدالرزاق جیسے ماہرین فن لاکھ کہتے رہیں کہ اس حدیث کے مصداق مالک ابن انس ہیں مگر دیوبند اس کو ماننے کے لئے تیار نہیں چونکہ ان کی عقیدت کا اشارہ مالک ابن انس کی طرف نہیں بلکہ مولانا نانڈوی کی طرف ہے ان کا کہنا تو یہ ہے کہ

وفاداری بشرط استواری اصل ایمان ہے

مرے بتانے میں تو کعب میں گازو برہمن کو

اب شیخ الاسلام نمبر ۱ سے ایک اور حوالہ حاضر کرتا ہوں جس سے علم دیوبند کی دہندگان کا صحیح اندازہ ہو سکے گا کہ قوم کی آنکھوں میں دھول جھوک کر یہ حضرات کتنی ہوشیاری سے اپنے تقدس اور اتباع سنت کا پردہ پگنڈہ کرتے ہیں۔

شیخ الاسلام نمبر ۵۶

اللہ اکبر ایک واقعہ یاد آتا ہے کہ سیوارہ میں کچھ خدام مبارک پیردوں کے دبانے پر مصروف ہوئے جس پر انکار مسلسل فرماتے رہے اور آخر میں فرمایا کہ کیا سنت سے اس کا ثبوت ملتا ہے الغرض حضرت والا قدس سرہ عبادت معاشرت، حتیٰ کہ اذواق و مواجہہ ہر نوع زندگی میں اتباع سنت کا مظہر کامل تھے۔

نوٹ ناظرین نے یہ تو پڑھ ہی لیا کہ کچھ خدام مولانا نانڈوی کا پیر دبانے پر مصروف ہوئے تو مولانا نے یہ کھنکھار کر دیا کہ اس کا ثبوت حدیث سے نہیں ملتا۔ اب اسی موقع پر شیخ الاسلام نمبر کی ایک دوسری روایت ملاحظہ کیجئے جو اس کی ضد ہے جس سے ان کے اتباع سنت کی پوری قلعی کھل جاتی ہے۔

شیخ الاسلام نمبر ۳۸

مولانا ابو الوفا قائل ہیں کہ ایک مرتبہ پنجاب سے واپس ہو رہے تھے حضرت  
 ٹانڈویؒ کے علاوہ مولانا عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری بھی ساتھ تھے ایک بار مولانا  
 ابو الوفا صاحب کو محسوس ہوا کہ کوئی صاحب ان کا جسم نہایت آہستگی سے  
 دبا رہے ہیں ان کو آرام محسوس ہوا اور انہوں نے یہ سمجھ کر کہ پنجابی حضرات اکثر  
 اس قسم کی ارادت علماء سے کرتے ہیں کوئی تعارض نہ کیا جب کافی دیر ہو گئی تو  
 انہوں نے چادر سے منہ کھول کر دیکھا کہ آخر یہ کون صاحب ہیں دیکھتے ہی  
 بدحواس ہو گئے خود حضرت شیخ الاسلام بدن دبا رہے تھے وہ گھبرا کر اٹھے تو دیکھا کہ  
 مولانا عطاء اللہ صاحب بھی بیٹھے ہوئے اپنا منہ پیٹ رہے ہیں کہ مجھے بھی  
 حضرت نے گتہ گار کیا اور اب آپ کی باری تھی۔

اللہ سے خود ساختہ قانون کا نیرنگ

جو بات کہیں خود ہی بات کہیں تنگ

سویارہ میں اگر پیر کا دیوانا خلاف سنت تھا تو پھر پنجاب کی واپسی میں شاہ عطاء اللہ  
 بخاری اور مولوی ابو الوفا کا بدن دبا کر مولانا ٹانڈویؒ نے خلاف سنت فعل کا ارتکاب کیوں  
 کیا؟ قصہ مختصر یہ ہے کہ سویارہ میں آخرش یہ تعارض و تضاد کیسا ہے۔ اس روایت کا یہ ٹکرا بھی  
 ناظرین کی خصوصی توجہ چاہتا ہے کہ مولوی ابو الوفا نے یہ سمجھ کر کہ پنجابی حضرات اکثر اس قسم  
 کی ارادت علماء سے کرتے ہیں کوئی تعارض نہ کیا یعنی مولوی ابو الوفا صاحب جاگتے ہوئے  
 ہوش و حواس میں اپنا بدن دبا رہے اس کی دہی صورت ہو سکتی ہے۔ یا تو مولوی ابو الوفا  
 یہ مسئلہ نہ جانتے تھے کہ پاؤں دیوانا خلاف سنت ہے ورنہ پاؤں سمیٹ لیتے اور خادم کو مسئلہ بتا  
 کر رخصت کر دیتے ورنہ پھر یہ کہ دیدہ و دانستہ خلاف سنت فعل کے مرتکب ہوتے رہے۔ اب  
 اس گرہ کو تو مولوی ابو الوفا سی کے ناخن تدبیر کھول سکیں گے۔

اسی ضمن میں شیخ الاسلام کی ایک اور روایت ملاحظہ کیجئے کہ مولانا ٹانڈویؒ معصوم تھے۔

شیخ الاسلام قصہ صفحہ ۸۰

ایک خاص نعمت جو اللہ تعالیٰ نے آپ ٹانڈویؒ کو عطا فرمائی تھی وہ تھی تعبیر  
 روایا اس پیکر عصمت کی زندگی نے سیدنا یوسف علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام سے  
 جہاں تقدس و استقامت علی الحق باطل کے مقابلہ میں سینہ تن السجین احب الی



مما ید عونی کا نعرہ بلند کرنے کا ترکہ پایا تھا وہیں تاویل احادیث کے تمام شعبے  
بالخصوص تعبیر رویا کا کمال بھی حاصل فرمایا تھا۔

عشق کی چوٹ کا کچھ دل پہ اثر ہو تو سی  
درد کم ہو کہ زیادہ ہو مگر ہو تو سی

**صوت** قربان جائے اگر آج ہم سنی سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو پیکر نور محمدیت  
ہیں تو نجد سے سہارنپور تک تہلکہ مچ جاتا ہے کہ عبد اللہ کا وہ بیٹا جو ہم راہی حبیب بشر تھا اس کو  
پیکر نور کہا جا رہا ہے مگر اچودھیا باشی مولانا نانڈوی کو پیکر عصمت لکھتے ہوئے غیرت نہ آئی  
ایک وہ انسان جو سراپا خط و نسیان ہو اس کی معصوم کیونکر کہا جاسکتا ہے۔ جب کہ یہ  
مسلمات سے ہے کہ پیکر بشری و صفوف انسانی میں صرف نبیاء و رسل ہی کو معصوم کہا  
جاسکتا ہے یہاں تک کہ صحابہ، تابعی، اہل بیت، اولیاء شہداء صالحین ان میں سے کسی کو بھی  
معصوم کہنا درست نہیں۔ چنانچہ اہل سنت و اہل تشیع کا یہ ایک نزاعی مسئلہ ہے کہ ائمہ کو  
معصوم کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اہل تشیع ائمہ کی عصمت کے قائل ہیں مگر اہل سنت کو اس سے  
اختلاف ہے۔ اس کے باوجود حضرات دیوبند کی نظر میں مولانا نانڈوی پیکر عصمت تھے اور  
سرکار دو عالم انہیں جیسے بشر

یہ ہے دیوبندی مشن کا نقطہ فکر اور اور مطلع نگاہ کہ اپنے مولانا کو حضرت سیدنا یوسف  
علیہ السلام کے دوش بدوش بٹھاؤ اور آقا دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا حبیب بشر اور گاؤں کا  
چودھری کہہ کر اپنی ہی صف میں انہیں جگہ دو۔ محبوب خدا کے لئے تو یہ قانون ہے کہ ان کی  
تعریف بشر جیسی کر دیا اس سے بھی کم درجہ کی۔ مگر مولانا نانڈوی کو سراپا نور اور پیکر عصمت  
کہو اور جہاں کہیں موقع مل جائے انبیاء و رسل سے بھی دو چار ہاتھ آگے بڑھا دینا۔  
لیجئے شیخ الاسلام ہی سے اس کی بھی شہادت پیش کئے دیتا ہوں۔ یعنی حضرت ابراہیم علیہ  
السلام نے مولانا نانڈوی کی اقتداء میں نماز جمعہ ادا کی۔

**شیخ الاسلام قصور صفحہ ۱۵۳**

حضرت سیدنا ابراہیم السلام گویا کسی شہر میں جامع مسجد کے قریب ایک حجرہ میں  
تشریف فرما ہیں اور مقفل ایک دوسرے کمرے میں کتب خانہ ہے حضرت  
ابراہیم علیہ السلام نے کتب خانہ سے ایک مجلد کتاب اٹھائی جس میں دو کتابیں

تھیں ایک کتب کے ساتھ دوسری کتاب تھی وہ خطبات جمعہ کا مجموعہ تھا اس مجموعہ خطب میں وہ خطبہ نظر انور سے گزرا جو مولانا حسین احمد مدنی خطبہ جمعہ پڑھ کرتے ہیں جامع مسجد میں بوجہ جمعہ مصلیوں کا مجمع بڑا ہے مصلیوں نے فقیر سے فرمائش کی کہ تم حضرت خلیل اللہ سے سفارش کرو کہ حضرت خلیل اللہ علیہ السلام مولانا مدنی کو جمعہ پڑھانے کا ارشاد فرمائیں فقیر نے جرات کر کے عرض کیا تو حضرت خلیل علیہ السلام نے مولانا مدنی کو جمعہ پڑھانے کا حکم فرمایا مولانا مدنی نے خطبہ پڑھا اور نماز جمعہ پڑھائی حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مولانا مدنی کی اقتداء میں نماز جمعہ ادا فرمائی فقیر بھی مقتدیوں میں شامل تھا ف الحمد للہ علی ذالک حمد اکثر اکثر حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام ضعیف العمر تھے ریش مبارک سفید تھی۔

میں سمجھتا ہوں تری عشق گری کو ساقی

کام کرتی ہے نظر نام ہے پیمانے کا

نوٹ :- ہمیں اس مقام پر اس سے بحث نہیں کہ اس قسم کے عوامی خواب کو کسی کی تعریف تو صیف میں بطور سند پیش کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور نہ تو یہی بحث چھیڑنی ہے کہ حضرات دیوبند اپنے اکابر کے فضائل و مناقب خواب ہی کے راستے کیوں ثابت کرتے ہیں۔ البتہ ماتم تو یہ کرتا ہے کہ اس بد نصیب نے جب خواب میں مولانا نانڈوی اور حضرت ابراہیم خلیل اللہ دونوں کو دیکھا تو حضرت خلیل اللہ کے بجائے نانڈوی سے نماز جمعہ پڑھانے کی درخواست کیوں کی؟ بالفرض اگر مصلیوں کی خواہش پر حضرت خلیل اللہ نے نانڈوی صاحب کو نماز جمعہ پڑھانے کا اشارہ کیا تو چاہئے یہ تھا کہ مولانا نانڈوی اس کو سوء ادب سمجھتے ہوئے عرض کرتے کہ ایک نبی کی موجودگی میں غیر نبی کو امامت کا حق نہیں پہنچتا اور آج ہم سب کی سعادت اسی میں ہے کہ اللہ کے ایک برگزیدہ منیر کی اقتداء میں اپنی نماز جمعہ ادا کریں مگر یہاں کا عالم تو یہ ہے کہ "اونٹ کا کوئی کل سیدھا نہیں" پیرو مرید دونوں عظمت نبوت کے خلاف سر پیکار ہیں۔

تعجب ہے کہ مولانا محمد میاں ناظم جمعیت العلماء پر جو شیخ الاسلام نمبر کے مرتب ہیں انہوں نے اس روایت کو شریک اشاعت کیوں کر لیا؟



اے دوستو اب یہ فیصلہ تمہارے ہاتھ میں ہے کہ ایک نبی کی موجودگی میں غیر نبی کے پیچھے نماز پڑھنا قابلِ حمد و شکر ہے یا لائقِ تہف؟

اگر یہ زیارت خواب ہی میں نصیب ہوئی تاہم ٹانڈوی کے پیچھے تو اور بھی دنوں میں نماز پڑھی جاسکتی تھی مگر فیروز بخٹی اس میں تھی کہ خواب ہی میں مسجد کے ایک نبی کی اقتداء میں نماز ادا کر رہی تھی۔

کھنے والے نے سچ کھانا

چمن کی بات ہو یا بزمِ مئے کا نام آئے لبوں پہ تذکرہ یار آتی جاتا ہے  
مولانا ٹانڈوی کے ساتھ ان کے نیاز مندوں اور پیروؤں کی داستانِ محبت بہت طویل ہے اگر یہ واقعات اسی بسط و تفصیل سے قلمبند کئے گئے تو کتاب کی ضخامت کے بڑھ جانے کا اندیشہ ہے اس لئے اب اختصار سے کام لیتے ہوئے چند حوالہ جات اور حواضر کئے جاتے ہیں۔ مولانا ٹانڈوی، نساؤں کی تقدیر و تصویر بدن دیتے تھے۔

شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۵۵

میرے بزرگوں اور دوستوں کی یہ زندہ کرامت نہیں ہے کہ میں آدھ گروں کی صفِ اوں میں ممتاز حیثیت رکھتا تھا اور استاذِ کلمات تھا مگر آج ۱۹۵۷ء میں شیخ الاسلام کے غلاموں میں ممتاز حیثیت دی گئی ہے مجاز کلمات  
کوئی اندازہ کر سکتا ہے اس کے زورِ بازو کا اگاہ ہر مومن سے بدن جاتا ہے تقدیریں  
نوٹ مولانا ٹانڈوی کی نظرِ کرم نے گداؤں کو شہنشاہی دی۔ شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۵۴  
آج اس مشفقِ مہربانی شیخِ کامل کا ساتھ ہے جس کی نظروں سے گداؤں کو شہنشاہی ملے  
نوٹ جی ہاں مولانا ٹانڈوی کی ایک نظرِ کرم گدا کو تاجِ شہانہ عطا کرتی تھی اور لوگوں کی تقدیر بدل دیتی تھی۔

مگر جس کا نام محمد یا علی وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔

اور سینے مولانا ٹانڈوی اس دور کے عبد اللہ ابنِ مبارک تھے

شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۳۸

ایک مرتبہ مجھ کو سوتے میں یہ آواز آئی کہ مولانا حسین احمد صاحب اس دور کے عبد اللہ ابنِ مبارک ہیں۔

نوٹ :- عبدالقد ابن مبارک ہی نہیں بلکہ خلاصہ کائنات تھے جیسا کہ گزشتہ صفحات میں گزر چکا یعنی

خدا کے لئے یہ تو مشکل نہیں

ہو عالم کا مجموعہ اک فرد واحد

مولانا نانڈوی امت کے آخری سہارا تھے۔ اب آج کے دیوبندی بالکل بے سہارے و بے یار و مددگار ہیں۔

شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۹۷

مگر اب آہ میرے مسیحا دنیا میں تو اس وقت قیامت برپا ہے امت مرحومہ کا تو ہی ایک سہارا تھا سو قیامت میں ملنے کا وعدہ کر کے چلا گیا کیا خوب ہے۔

جاتے ہوئے کہتے ہیں قیامت میں ملیں گے

کیا خوب قیامت کا ہے گویا کوئی دن اور

مولانا نانڈوی کی موت سے شریعت و طریقت کی عظمت لٹ گئی۔

شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۹۹

ان کی موت سے شریعت و طریقت کی عظمت لٹ گئی علم و عرفوں کی بزم سونی ہو گئی۔ سلوک و تصوف کی خانقاہ اجڑ گئی عزم و استقلال کے بلند منار سے زمین

کے برابر ہو گئے

نوٹ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو تو ہر دیوبندی، چھی طرح جانتا پہچانتا ہے کہ پیغمبر خدا دیوبندیوں کے بڑے بھائی تھے۔ انہیں جیسے بشر تھے اپنی امت میں ان کا مرتبہ اتنا ہی بلند تھا جیسے گادوں کا چودھری وغیرہ وغیرہ مگر مولانا نانڈوی کے فضائل و کمالات کا اندازہ کرنا یہ ہر انسان کا کام نہیں ہے۔ ملاحظہ کیجئے۔

شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۶۷

آپ کے فضائل علمیہ اور کمالات باطنیہ کی صحیح اطلاع یا تو خداوند قدوس ہی کو

ہو سکتی ہے۔ یا ان اولیاء کرام اور علماء بائین کو ہو سکتی ہے جن کو مبداء فیاض

نے چشم بصیرت عطا فرمائی ہے ہم جیسے کور چشم آپ کی ذات قدسی صفات کو کیا

پہچان سکتے ہیں



نوٹ ، مولانا نذدی کے فضائل علمی کمالات باطنی کی باری آتی تو سارے دیوبندی چونہ دھیان گئے آنکھیں خیرہ ہو گئیں۔ ان کے فضائل و کمالات کی اطلاع یا تو ذات احدیت کو ہو سکتی ہے (ہو سکتی ہے سے یہ بات بھی مترشح ہوتی ہے کہ بالفعل اطلاع نہیں ہے اگر چاہے تو مطلع ہو سکتا ہے) یا پھر وہ اولیاء کرام جنہیں مبداء فیاض سے چشم بصیرت ملی ہو مگر محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق ہر دیوبندی اچھی طرح جانتا ہے کہ انہیں پوٹھ پیچھے کی خبر نہ تھی دیوار کے پیچھے کا علم نہ تھا۔ وہ غیب نہیں جانتے تھے آخرش یہ رسول دشمنی نہیں تو اور کیا ہے؟ ایک اور نیا لطیف سنئے مولانا نذدی کی موت پر شاداب پھول پڑا مردہ ہو گئے اور پانی سیاہ ہو گیا۔

کون اس باغ سے اسے باد صبا جاتا ہے  
رنگہ خسار سے پھولوں کے اڑا جاتا ہے

شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۵۹

مولوی شوکت علی بمبوی مستعلم دارالعلوم دیوبند حضرت کی خدمت میں پیش کرنے کے لئے چپ کے پھول لئے ایک بوتل میں پانی بھر کر پھول اس میں ڈال دیئے گئے۔ اس طرح خوشنہ بھی معلوم ہوتے ہیں۔ اور ان کی عمر بھی چار ماہ ہو جاتی ہے یعنی چار ماہ تک بڑا مردہ نہیں ہوتے حضرت نذدی نے اس بدیہ کو مسرت سے قبول فرمایا اور حکم دیا یہ بوتل ان کے کمرے میں میز پر رکھ دی جائے چار ماہ کے بجائے تین سال اور تین ماہ گزر گئے تھے پھول اسی طرح تروتازہ تھے ان کی تازگی میں کوئی فرق نہیں آیا تھا مگر افسوس پانچ دسمبر ماہ کے حادثہ جانکاہ کی تاب دہ بھی نہ لاسکے اور دفعۃً ان کی تازگی و مردگی سے بدن گئی وہ سارے پھول سیاہ ہو گئے حتیٰ کہ پانی میں سیاہی کا اثر آ گیا۔

نوٹ - شیخ الاسلام نمبر سے جتنے بھی شواہد پیش کئے جا رہے ہیں وہ ناظرین کے حق میں لمحہ فکریہ کی حیثیت رکھتے ہیں مقصود نگارش اس کے سوا کچھ بھی نہیں ہے کہ قارئین علماء دیوبند کی رسول دشمنی اور پیر پرستی کا موازنہ فرماتے ہوئے ان کے مشن کا صحیح جائزہ لیں بات اپنی طرف سے کچھ بھی نہیں کہی جا رہی ہے یہ کچھ بھی ہے انہیں کے گھر کا منتشر سرمایہ ہے

جس کو میں نے سمیٹ کر کیجی کر دیا ہے۔ مذکورہ بالا روایت کے تحت ماطرین خیل فرمائیں کہ اگر پانی مسلسل تبدیل ہوتا رہے تو چھپک کی عمر زیادہ سے زیادہ چار ماہ کی ہو جاتی ہے مگر حضرت شیخ کی خدمت میں پہنچنے کے بعد اس کی عمر ۳ سال اور ۳ ماہ کی ہو گئی اور ۵ دسمبر ۱۰۵۰ جو مولانا نانڈوی کی تاریخ موت ہے اس حادثہ جھڑکا وہ بھی برداشت نہ کر سکا ادیشہ شہر مدہ ہو گیا۔ اور اسی ہی نہیں بلکہ پھوس و پانی دونوں سیاہ ہو گئے۔ نہ جانے کتنی سیاہ روں تھی نتیجہ یہ نکلا کہ بچوں کی عمر کا بڑھنا اور اس کا یکا یک بڑھنا مردہ ہونا صاف شفاف پانی کا سیاہ ہو جانا یہ تمام چیزیں مولانا نانڈوی کے زیر اختیار و اقتدار تھیں۔ اب انصاف پسندی کا تقاضا ہے کہ تقویت ایمان کا قانون یہاں جاری کیا جائے۔ ”اللہ صاحب کے اختیارات کسی بندے کو دنیا ایسے ہی ہے جیسے بادشاہ کا تاج چور کے سر پر رکھ دیا جائے گا۔ مگر یہ سارے قوانین تو سرکار رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی بارگاہ میں نافذ کئے جاتے ہیں بات مختصر سی یہ ہے کہ محبوب خدا کو کھٹانا اور اپنے علماء کو بڑھانا یہ دیوبندی مشن کا مسلح رنگہ اور کعبہ مقصود ہے۔ اسی سمن میں ایک روایت اور بھی ملاحظہ فرمائے کہ مولانا نانڈوی کے حکم پر دھوپ اور چھڑوں ہوتی تھی۔

### شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۶۱

حضرت مولانا نانڈوی اور میاں سید بشیر الدین صاحب حضرت مولانا نانڈوی کی سسرال قساں پور ضلع اعظم گڑھ جا رہے تھے تینوں آدمی گھوڑے پر سوار تھے گرمی کی شدت سے پریشان تھے میں نے حضرت مولانا نانڈوی سے عرض کیا کہ دھوپ کی شدت سے سخت پریشانی ہے حضرت مولانا خاموش رہے تھوڑی دیر میں میں نے دیکھا کہ ابر کا ایک ٹکڑا نمودار ہوا اور بڑھتے بڑھتے ہم لوگوں پر سایہ لگن ہو گیا اور نہایت آرام سے ہم لوگ چلنے لگے تھوڑی دیر کے بعد میں نے دیکھا کہ دور سے پانی آ رہا ہے میں نے حضرت ”نانڈوی“ سے عرض کیا کہ حضرت وہ دھوپ ہی اچھی تھی اب تو بھیگے ہوئے سسرال پہنچیں گے۔ حضرت مولانا پھر خاموش رہے یہاں تک کہ پانی سر پر آ گیا اس کی قدرت ہر چار طرف پانی برس رہا تھا، گھوڑے پانی پر چل رہے تھے لیکن ہم لوگوں پر پانی کا کوئی قطرہ نہیں پڑ رہا تھا۔

نوٹ۔ اگر آج ہم لوگوں کے زبان و قلم سے یہ شکل جائے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ



عسیر و مسلم یہ جانتے تھے کہ بارش کب ہوگی تو منہ چھٹتے ہی ہمیں مشرک کہا جاتا ہے لیکن مولانا نانڈوی صرف یہ نہیں کہ بارش کب ہوگی بلکہ دھوپ، چھاؤں کا ہونا اور بارش بھی ایسی کہ ارد گرد ہو مگر پانی کا کوئی قطرہ مولانا نانڈوی اور ان کے ساتھیوں پر نہ پڑ سکے۔ یہ ساری باتیں ان کے اختیار میں تھیں گویا یہ کہ جس قدر بھی نظام عالم ہے وہ سب علم دیوبند کے قبضہ قدرت میں ہے یہی وجہ ہے کہ مولانا تھانوی جب گھر سے باہر نکلتے تو ابر کا سایہ ہو جانا ضروری تھا، پھول کا شاداب رہنا اس کا مرحبہ، پانی کا سیاہ ہونا ابر کا آنا اور بارش کا ہونا یہ سب مولانا نانڈوی کے اختیارات تھے۔

اسی لئے تو حضرات دیوبند کا یہ کہنا ہے کہ مولانا نانڈوی انسان نہ تھے بلکہ اللہ تعالیٰ اپنی کبریائی پر پردہ ڈال کر اتر آیا تھا، حوالہ جلد اول میں گزر گیا ہے۔ اور مولانا نانڈوی جیکر عصمت تھے۔ ایسے ہی مولانا تھانوی کو اپنے اکمل ہونے کا یقین تھا جس کے نتیجے میں اپنے مریدین سے لالہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ پڑھواتے تھے اور یہ مانی ہوتی بات ہے کہ ان حضرات کے اعلیٰ سے اعلیٰ مقامات و مراتب وہی دل و دماغ تسلیم کر سکتا ہے جس کو کڑے ہوئے کشف و کرامات سے بوجھل بنا دیا گیا ہو۔ اور ایسے ہی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو بنیاد بنیاد شہ اور گاؤں کا چودھری وہی بد نصیب کہہ سکتا ہے جو آقا دو جہاں کے فصیح و کلمات سے قطعاً نا آشنا ہو یہی وجہ ہے کہ علم دیوبند اپنے بزرگوں کو قصیدہ خوانی میں، مین و سمن کے قلابے ملائے ہیں اور رسول خدا کے بارے میں یہ تلقین کی کہ و شر جیسی تعریف کرو بلکہ اس سے بھی کم درجہ کی اب یہیں پر مولانا نانڈوی جیسے صاحب کشف و کرامات کی حد تک مستی ملاحظہ کیجئے اور اندازہ کیجئے کہ وہ کن بزرگوں میں تھے۔

### شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۵

والد صاحب چونکہ حضرت حاجی امداد اللہ و حضرت گنگوہی اور حضرت شیخ اسد کی صحبت و خدمت میں عرصہ دراز تک رہے اس لئے حضرت کو ان سے گہرا تعلق تھا بے تکلفی کا یہ عام تھا کہ والد صاحب ایک مرتبہ دیوبند آپ کی خدمت میں حاضر تھے حضرت "نانڈوی" نے فرمایا مسٹھائی کھلائیے والد صاحب نے فرمایا کہ مسٹھائی تو آپ کھلائیے میں آپ کا سہمان ہوں مگر حضرت نے نہ مانا کچھ دیر تو اصرار کیا لیکن جب اس طرح کام نہ چلا تو حضرت مولانا "نانڈوی" نے والد

صاحب کو پچھاڑ کر ان کی جیب سے روپیہ نکال کر منگانی منگائی۔  
 صوت - راوی یہ لکھنا بھول گیا کہ مولانا نانڈ دی نے جب اس کے والد کو پچھاڑا تھا تو  
 طلباء نے جوش مسرت میں قہقہے ہی پر اکتفا کیا یا نعرہ تکبیر بھی بلند کی تھی، بہر کیف خواہ قہقہے  
 لگے ہوں یا نعرہ تکبیر کی صدا انہیں گونجی ہوں ہمیں تو ایک لمحہ کے لئے ناظرین کو صفحہ کتاب سے  
 ہٹ کر دیوبند کے دارالحدیث میں لے جانا ہے اور دنیا نے تصور میں اکھاڑ پچھاڑ کر یہ حسین منظر  
 کہ مہمان نیچے ہے اور کئی من کالا شہ اس کے سینے پر بیٹھ کر جیب سے روپیہ نکال رہا ہے اور یہ  
 پچھاڑا ہوا انسان مولانا نانڈ دی کی جھاڑ پھونک سے چاروں شانہ چست نہیں ہوا بلکہ صفحہ "پچھاڑا" پر  
 خود بتا رہا ہے کہ کچھ دیر تک باتھا پانی ہوتی رہی اور داؤں سے تر پٹے اس کے بعد کہیں مولانا  
 نانڈ دی اس پر قابو یافتہ ہوئے یہ ہیں حضرات دیوبند کے کھڑ دوش ابو دھیا باشتی شیخ الاسلام جو  
 انسان نہ تھے بلکہ اللہ تعالیٰ اپنی کبریائی پر پردہ ڈال کے آگیا تھا۔

۱۹۲۹ء میں امرتسر میں جمیہ العلماء ہند کا جو عظیم الشان اجلاس ہوا تھا اس موقع پر  
 آم چل رہے تھے ہمارے یہاں مولانا نانڈ دی کو دعوت دی گئی حضرت کے  
 ساتھ مفتی اعظم حضرت مولانا کفایت اللہ صاحب بھی تھے گھر میں میں حسب  
 حضرت تشریف لائے تو گوشت کی بانڈی پکی رکھی تھی حضرت نے ازراہ خوش  
 طبعی دے تکلفی بانڈی سے ہی دبان مبارک لگا کر شوربہ پینا شروع کر دیا جلد  
 ہمراہی بشمول حضرت مفتی صاحب یہ دلچسپ منظر دیکھ کر بے ساختہ قہقہہ اگانے پر  
 مجبور ہو گئے۔

اٹھو دگر نہ حشر نہ ہوئے گا پھر کبھی  
 دیکھو زمانہ چال قیامت کی چل گیا



**نوٹ۔** کمالِ تواتر سنت کا یہ عالم کہ سیوارہ میں پیر کا دیوانا خلاف سنت سمجھا گیا اور امر و نہی پہنچ کر احتیاط و تقویٰ کا سارا نشہ بہرن ہو گیا۔ یہاں تک کہ میزبان سے استفسار کئے بغیر ہانڈی سے منہ لگا کر شور بہ بین شروع کر دیا۔ دوستو! مجھے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتِ لمبہ کا ایک واقعہ یاد پڑتا ہے کہ ایک بار جانِ رحمت صلی اللہ علیہ وسلم ازراہ شفقت و عنایت حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کاشانہ پر تشریف لائے حضرت بریدہ نے چوہے پر ہانڈی چڑھا رکھی تھی آقائے نعمت جانِ رحمت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: بریدہ ہانڈی میں کیا ہے عرض کیا یا رسول اللہ اس میں گوشت ہے سرکار نے ازراہ تلمیح و مہربانی ارشاد فرمایا کیا اس میں مرا بھی حصہ ہے حضرت بریدہ نے عرض کیا یا رسول اللہ یہ صدقہ کا گوشت ہے اگر سرکار نے اپنے اوپر صدقہ حرام فرمایا ہے یہ سن کر آقا دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم نے مسئلہ ارشاد فرمایا۔

**لک صدقۃ و لنا ہدیۃ** اسے بریدہ یہ تمہارے لئے تو صدقہ ہے مگر ہمارے لئے ہدیہ ہے۔ عرض یہ کرنا ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت و زندگی میں یہ بات نہیں ملتی کہ حضور نے بریدہ سے دریافت کئے بغیر ہانڈی سے کچھ نکالا ہو چہ جائیکہ منہ لگا کر شور بہ بین درنجب ہے کہ دیوبندیوں کے مفتی عظیم مولوی کفایت اللہ صاحب جو بات بات میں استراسنہ اکہہ کر سمجھانے کے عادی تھے وہ بھی اس دھماکہ چوکڑی میں شریک تھے حالانکہ ان کی ذمہ داری تو یہ تھی کہ وہ مولانا ندوی کو مسند سے آگاہ کرتے کہ فقہاء نے مہمان کو خوان کے بچے ہوتے تو ربے کو پینے سے منع فرمایا ہے چہ جائیکہ دسترخوان پر آنے سے پہلے ہی اس کا صفایا کر کے میزبان کی ہانڈی لوٹی جائے

ب دو ایک روایتیں اور بھی ملاحظہ فرمائیے جو مولانا قاسم نانوتوی اور مولانا ندوی کے مرضِ الموت سے متعلق ہیں۔ مرنے سے پہلے سیدنا امام احمد رضا فی ضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر دیوبندی گروپ کا ایک ناروا و جارحانہ حملہ کا ملاحظہ کریں ضرور ہے۔

وفاداری مرا شیوہ جفا کاری شعار ان کا  
میں اپنی سی کھے جاؤں وہ اپنی سی کئے جائیں

رسالہ الاحسان جلد دوم شماره نمبر ۱ محرم الحرام

۵۷۳۱ھ ستمبر ۱۹۵۵ء زیر عنوان میانل شہریہ صفحہ ۳

اور یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسے کوئی شخص اپنے مستکلفین سے یہ وصیت کر جائے کہ میرے لئے ہفتہ میں دو تین بار فلاں فلاں کھنوں میں سے کچھ اشیاء بھیج دیا کریں اور منجملہ ان اشیاء کے دودھ کا برف خانہ ساز بھی ہو تو قابل غور بات یہ ہے کہ اگر کوئی خلف صادق دسمبر اور جنوری میں اس وصیت پر عمل کر گزرے تو نہ جانے اس شخص کا عام قبر میں کیا حال ہو گا اور خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ فاتحہ کا ایصال ہو گا یا ایصال عذاب!

نوٹ۔ الاحسان کی مندرجہ بالا عبارت وصایا شریف سے متعلق ہے احسان فروش ایڈیٹر کو زحمت نہ ہو تو اپنے گھر کی ایک کھانی سن لیں۔

وصایا شریف کا یہ جملہ ”دودھ کا برف خانہ ساز ہو“ تو آپ کی نظر میں کھٹک گیا مگر یہ خیال نہ رہا کہ اس وصیت میں غرباء و مساکین کی کتنی رعایت ہے وصیت کرنے والا خود اپنے لئے بے چین نہیں ہے بلکہ اس کی خواہش یہ ہے کہ میری فاتحہ میں مریدین و متوسلین کے ساتھ غرباء و مساکین کو عمدہ چیزیں دستیاب ہو جائیں جو ان کی فرحت و انبساط کا زیادہ باعث ہوگی چونکہ ناداروں کو اچھی چیزیں مشکل سے دستیاب ہوتی ہیں۔

یہ بات تو قابل تعریف ہے نہ کہ لائق مذمت۔

البتہ اب اپنے بزرگوں کی شکم پروری و لذت نفس کی روایت ملاحظہ کیجئے کہ مرض الموت میں کلمہ درود پڑھنے یا عزیز و اقارب و غرباء و مساکین کے حق میں کلمہ خیر کہنے کے بجائے سردہ اور گلڑی کے لئے دل بے چین تھا اور زبان پر روح انگوی ہوتی تھی یہاں تک کہ مرتے مرتے مولانا نانڈوی کے لئے لاہور اور کراچی سے سردہ منگایا گیا اور مولانا قاسم کے لئے لکھنؤ سے گلڑی منگائی گئی۔ اب فرمائیے ان حضرات کے بارے میں کیا فیصلہ ہے؟

تمناؤں کی قتل عام کیوں ہے سوچنا ہو گا

ہمیں پر بارش احکام کیوں ہے سوچنا ہو گا

شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۱۴

کون سمجھ سکتا ہے کہ اس خواہش میں بھی سنت اسلاف اور طلب رضا الہی کا



کہاں تک جذبہ تھا اور اپنی طبعی خواہش کا کیا حصہ تھا اور یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ حضرت نانوتوی کے لئے لکھنؤ سے گلڑی منگوائی گئی تھی تو حضرت "ٹانڈوی" کے لئے مولانا سید حسین صاحب کی معرفت کراچی سے اور مولانا حامد میاں صاحب نے لاہور سے سرودہ بھیجا۔

مرا ہی نام زمانہ نے کر دیا بدنام  
میں جس کے نام پہ مرتا ہوں اس کا نام نہیں

فوت بدیر احسان فروش کو اب تو ہوش آیا ہو گا کہ ان کے اکابر کی جان اس وقت تک نہ نکلی جب تک کہ سرودہ اور گلڑی سے پیٹ نہ بھر لیا۔ یہ بھی کیا خوب رہی کہ سرودہ اور گلڑی کے طلب کرنے میں طلب رضا الہی کو دخل تھا۔ "مار سے گھٹن پھوٹے آنکھ"۔ "ولا مضمون ہے۔ طلب رضا اسی اور کج لذت نفس و طبعی خواہش"۔ فرش یہ کیا بے جوڑ ہوند ہے۔ سچ جانتے عقیدت و محبت کے روگی مریض غلو محبت میں حقائق سے منہ موڑ کر کچھ ایسی ہی اٹانگ سٹانگ باتیں کرتے ہیں۔ سیدنا امام احمد رضا کی وصایا شریف میں کیڑے نکالنے والے بھی اپنے اکابر کے بائے پیٹ و بائے نفس کا نعرہ سماعت فرمائیں تو وصایا کی عبرت خود ہی سمجھ میں آجائے گی۔ ہاں ایک بات یہ بھی ارشاد فرمائیں کہ اگر گلڑی اور سرودہ کے طلب کرنے میں طلب رضا الہی کو دخل تھا اور ساتھ ہی ساتھ سنت سلف کا جذبہ بھی کار فرما تھا تو سنت اسلاف کا یہ جذبہ محض گلڑی اور سرودہ ہی کھانے تک محدود تھا یا میلاد و قیام تک بھی اس کی سائی تھی۔ اس کو تو آپ بھی جانتے ہوں گے کہ آپ سب کے روحانی نژاد صاحبی امداد اللہ صاحب ساس میں محفل میلاد شریف منعقد کرتے اور کھڑے ہو کر سدا م پڑھنے میں لذت محسوس فرماتے۔

پھر کیا ہوا کہ "میلاد و قیام کے اتباع میں آپ حضرات نے اپنے اسلاف سے رشتہ و ناظرہ توڑ دیا۔ یا اب آپ لوگوں کے یہاں عادی امداد اللہ صاحب اسلاف کے بجائے اخلاف میں شمار کئے جانے لگے یہ تو وہی مضمون ہے "میٹھا میٹھا سڑپ اور کڑوا کڑوا تھو"۔ قارئین اس حقیقت کو کبھی بھی فراموش نہ فرمائیں۔ شریعت سے مذاق و استزاع علماء دیوبند کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے لذت نفس پر طلب رضا الہی کا لیسل اور میلاد شریف کو کنہیا کے جنم سے تشبیہ

دینا یہ تو ان کی صبح و شام کا مشغلہ ہے مذکورہ بالا روایت کی تفصیلی کڑی بھی ملاحظہ کر لیجئے تو بات آگے بڑھائی جائے۔

### شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۱۳

کچھ اتفاق ہے کہ عموماً تمام مشائخ اور خصوصاً مولانا محمد قاسم نے آخر وقت میں پھل کی خواہش کا اظہار فرمایا چنانچہ مولانا محمد قاسم کے لئے لکھنؤ سے لکڑی منگائی گئی تھی حضرت (مانندوی) نے بھی آخر میں ”سردے“ کی خواہش کا اظہار فرمایا اور منجانب اللہ اسلاف کی سنت پر طبیعت اس درجہ مجبور ہوئی کہ جب مولانا محمد قاسم اور مولانا محمد شہد فاضل ملاقات کو تشریف لائے تو فرمایا کہ ”کیا آج کل سرد نہیں مل سکتا انہوں نے عرض کیا حضور ضرور مل جائے گا۔“

چونکہ اس سے قبل مولانا اسعد صاحب مولانا فرید الوہیدی صاحب وغیرہ نے دہلی، سہارن پور، میرٹھ ہر جگہ تلاش کیا مگر کبھی دستیاب نہ ہوا۔

**نوٹ۔** وصایا شریف پر اعتراض کرنے والے کبھی گریہ میں منہ ڈال کر اپنے اسداف و بزرگوں کی خواہش نفس کا جائزہ لیں۔

اور انتہائی نہیں کہ محض لکڑی اور سردے کے لئے ان کے اکابر نے سر پیٹ ہو بلکہ موت کے چنگل میں کھردرودو سورہ یسین پڑھنے و پڑھانے کے بجائے مولانا مانندوی ”لو“ کا تذکرہ کر رہے تھے ملاحظہ فرمائیے

گلشنِ نفس بہار گریبان جنوں فرد  
مربوط ان سے بزم خرابات ہو گئی

### شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۱۳

والدہ سے پوچھا کیا ابھی مانندے میں تمہارے مکان پر الو بولتا ہے ”ہمیشہ صبح کے وقت ایک مخصوص مقام پر بیٹھ کر وہاں الو بول رہا ہے“ والدہ نے عرض کیا جی ہاں، فرمایا ہاں ہمارے بچپن میں اس جگہ اہلی کا بہت بڑا درخت تھا اس پر ہمیشہ ایک ”الو“ بولتا تھا۔ وہ حسب عادت آج بھی بولتا ہے میں نے عرض کیا حضرت یہ کیا ضروری ہے کہ جو اس وقت بولتا تھا آج بھی وہی ہو۔ ہاں بھائی اس کی عمریں



چھ سو سال تک کی ہوتی ہیں۔ پھر والدہ سے مخاطب ہوئے "اللہ داد پور" ہمارے بچپن میں اس قدر آباد تھا کہ حیرت ہوتی ہے وہ سب لوگ کہاں گئے فرمایا کہ والدہ کبھی تھیں کہ ایک زمانہ میں ہر طرف بڑے بڑے لوگوں کی چار پائیاں بکھی ہوئی ہوتی تھیں اور مال و دولت کی فراوانی تھی لوگوں کی کثرت تھی پھر والدہ سے اظہار رائے کے طور پر فرمایا کہ اس "الو" کے بارے میں سنا ہے کہ یہ بہت ہی منحوس ہوتا ہے والدہ نے کہا جی ہاں جہاں بولتا ہے وہ جگہ اجاڑ ہو جاتی ہے فرمایا کہ سب تو مر گئے اب کسے لے جانا چاہتا ہے۔

نوٹ: اس روایت کا آخری ٹکڑا قابل غور ہے کہ سب تو مر گئے اب کسے لے جانا چاہتا ہے یعنی مولانا ٹانڈوی قصداً قدر سے نہیں مرے بلکہ انہیں "الو" لے گیا اور انہیں کو کیا بلکہ پورے خاندان کو وہی ایک "الو" لے گیا۔ الو کی نحوست پر اتنا اعتماد و بھروسہ کہ خداوند قدوس سے بھی اعتماد توکل جاتا رہا۔

ع کما کھولے ہیں گیسو یار نے خوشبو کہاں تک ہے

اب شیخ الاسلام نمبر ۷۷ ایک ایسی روایت پیش کرتا ہوں جو علماء دیوبند کی ایک بست ہی سرکۃ الآراء بحث پر ضرب کاری کا کام کرتی ہے جس بحث کا تذکرہ مدیر فاران نے بھی توحید نمبر میں بڑی شد و مد سے کیا ہے۔ پہلے فاران کی بات سنئے پھر شیخ الاسلام نمبر کی روایت ۱

### فاران توحید نمبر صفحہ ۴۰

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس درخت کے نیچے صحابہ کرام سے بیعت لی تھی اور جس کا ذکر خود قرآن کریم میں آیا ہے اور لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة یہ درخت برکت کا کتنا بڑا اثر و نشان بن سکتا تھا مگر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے یہ دیکھ کر کہ لوگ اس درخت کے پاؤں کثرت سے آنے جانے لگے تھے اور خطرہ ہو گیا تھا کہ عقیدت کا غلو کہیں مسلمانوں کو کسی بے اعتدالی میں مبتلا نہ کر دے اور آنے والی نسلیں اس درخت کو نشانِ عظیم بن لیں حضرت عمر نے اس درخت ہی کو سرے سے کٹوا دیا۔

دل میں طوفان و فآ آنکھوں میں سیل اشتیاق

عشق سے پہلے مذاق عاشقی پیدا کرو

نوٹ - یہ بات تو تفصیل طلب ہے کہ حضرت عمر فاروق نے اس درخت کو کٹوایا تھا یا وہ از خود غائب ہو گیا جیسا کہ بعض محققین کی رائے ہے۔ بالفرض اگر اسی خیال کے تحت حضرت فاروق اعظم نے اس کو کٹوایا تو اب اپنے شیخ الاسلام مولانا حسین احمد کی بدعت پرستی ملاحظہ فرمائیے جو حضرت فاروق اعظم نے اس کو کٹوایا تو اعلان جنگ کے مترادف ہے۔ ماہر صاحب مننے اور کلیجہ پیٹنے

اگر کرے نہ کرے من تو لے مری فریاد

نہیں ہے داد کا طالب یہ بندہ آزاد

شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۱۹

مہمان خانہ کے صحن میں ایک درخت تھا جس میں نہایت خوشبودار زرد پھول لگتے تھے صورت میں وہ بالکل بول سے مشابہ تھا حضرت مولانا (حسین احمد صاحب) وہ درخت مدینہ طیبہ سے لائے تھے اور بڑے شوق اور چاہت سے اس کے نیچے بیٹھتے تھے تحقیق سے معلوم ہوا کہ اسی جنس کا وہ درخت تھا کہ جس کے نیچے وہ عظیم الشان بیعت ہوئی تھی جس کو اسلامی تاریخ میں بیعت رضوان کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اب وہ درخت تو ختم ہو گیا ہے لیکن شہر اور دارالعلوم میں اسی نسل کے کئی درخت اور ہو گئے ہیں۔

حضرت ناصح جو آئیں دیدہ دل فرش راہ

پر مجھے اتنا تو سمجھا نہیں کہ سمجھا نہیں گے کیا

نوٹ - ماہر صاحب دیوبند اور درخت کی پوجا پاٹ؟ اور بدعت پرستی کا

مطالعہ؟ ع چون کفر از کعبہ بر خیزد کی مانند مسلمانی

جس درخت کو حضرت فاروق اعظم نے کسی اندیشہ کے پیش نظر کٹوایا تھا وہ نہ سہی تو

اس کی جنس کا ہی سی سیلزوں میل کی دوری سے جناب شیخ اس کو دیوبند لائے

پتیل پجاریوں کے لنگوٹ ساتھ کسی نہ کسی بہانے درخت کی پوجا پاٹ کو رواج

دینا ہی چاہتے تھے تاکہ ساتھ ساتھ کھڑے کی مشابہت ہو جائے کھڑے تو بدن سے



چپک ہی گیا تھا جو کفن تک کا ساتھ بنا ابنت پوجا پر مستش کی کمی تھی تو وہاں ٹپل اور یہاں

ہوں۔ مابہر صاحب .... خدا لگتی بات ہے کیا یہ اندیشہ محض مدینہ منورہ ہی میں تھا کہ کہیں لوگ اس درخت کو نشانِ تعظیم نہ بنالیں اور یہ اندیشہ دیوبند میں ختم ہو چکا ہے۔ مدینہ تو دیر حبیب ہے وہاں عقیدت کیشتوں کے لئے گنبد خضر اہی کی زیارت کے لئے کیا کم ہے وہاں تو قلب مضطر کی تسکین کے ہزار باسماں فراہم ہیں یہ وہی مدینہ طیبہ ہے جہاں محبوب خدا کے جلوؤں کی پیہم بارش ہوتی ہے جو خلیفہ اللہ الاعظم کا دار السلطنت ہے وہاں تو انہیں کے جہاں و محل کی بادشاہی ہے اور انہیں کے حسن و جہاں کا سکھ چل رہا ہے۔

پھر یہ بات کس قدر عقل و فراست سے بعید ہے کہ گنبد خضر کی ٹھنڈی چھوڑوں کو چھوڑ کر کوئی ہوں درخت کی پوجا پاٹ میں لگ جائے ابنت یہ اندیشہ دیوبند میں زیادہ قرین قیاس ہے کہ گنبد خضر انہ سنی تو وہ ہوں ہی سنی جس کے نیچے بیعت رضواں ہو چکی ہے اور اس کے نیچے بیٹھنا تو درکنار بلند اندیشہ ہے کہیں اس کی پتی پھوں چھوں جڑ تک کو بھی لوگ کھاتے ہوں جیسا کہ اہل نائنوہ قبر کی مٹی تک اکھڑ لاتے اور بازو پر باندھتے جہاں بدعت پرستی کا یہ عام ہو وہاں یہ اندیشہ اور بھی زیادہ قوی ہو جاتا ہے۔ مگر جناب ناننودی نے اس کی کوئی فکر کی خواہ اس فعل سے حضرت فروق اعظم کی روح کو صدمہ پہنچے یا دیوبند میں اس کو نشانِ تعظیم بنایا جائے انہیں تو اپنے ساتھ چھوڑیں سے غایت درجہ کی مشابہت پیدا کرنی مقصود تھی۔

دست جنوں نے ایسی اڑائی میں دھجیاں

چھوڑا نہ ایک جیب و گریباں کے تار کو

مابہر صاحب اگر میر سے یہ جملے بار خاطر نہ ہوں تو یہ عرض کر دینا ضروری جانتا ہوں کہ توحید نمبر کی اشاعت سے پہلے آپ نے یہ طے کر لیا تھا کہ علما دیوبند کی تائید و حمایت کا پورا پورا حق ادا کیا جائے گا خواہ باتیں سرتاسر غلط ہی کیوں نہ کہتے ہوں اور اس پر تماشہ یہ کہ خود آں بدولت علما دیوبند کے عقد سے کماحقہ وقف نہیں ہیں۔

مثلاً وسیلہ استدعا کا رد کرتے ہوئے آپ توحید نمبر میں ایک مقام پر رقمطراز ہیں۔

فاران توحید نمبر صفحہ ۱۶

”مکر بلائیں حضرت امام حسین علیہ السلام اور اہل بیت کرام پر قیامت

گزر گئی مگر ان نفوس قدسیہ میں سے کسی نے رسول اللہ صلی علیہ وسلم

کو امداد کے لئے پکارا اور نہ حضرت علی کرم اللہ وجہ کی دہائی دی۔

نوٹ :- ماہر صاحب آپ کو بلا تو پہنچ گئے مگر تھانہ بھون کی سیر کئے بغیر نہیں پہنچے اسی لئے آپ نے بڑی گہری ٹھوکر کھائی ہے حالانکہ آپ کو یہاں کی خبر لینے کے بعد کر بلا کی خبر لینی تھی۔ اب سنئے اپنے مولانا تھانوی کا عقیدہ کہ وہ نبی و غیر نبی سے استداد و توسل کے کتنی شدت سے قائل ہیں ناظرین سے گزارش ہے کہ وہ حسب ذیل روایت پر کڑی نگاہ رکھیں

گئے۔ **نشر الطیب فی ذکر النبی الحبيب** "مصنف مولانا تھانوی" صفحہ

۳۸۳ مضمون دوم متعلق فصل ۳۸ جس میں آپ کے ساتھ توسل حاصل کرنے کی

برکت مذکور ہے عطر الودود میں قصیدہ بردہ کے برکات میں لکھا ہے کہ صاحب

قصیدہ یعنی امام عبد اللہ شرف الدین محمد بن سعد بن معاذ بصری قدس سرہ کو فوج

ہو گیا تھا جس سے نصف بدن بیکار ہو گیا انہوں نے یاہام ربانی یہ قصیدہ تصنیف

کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے

آپ نے اپنا دست مبارک ان کے بدن پر پھیر دیا یہ فوراً شفا یاب ہو گئے اور یہ

اپنے گھر سے نکلے تھے کہ ایک درویش سے ملاقات ہوئی اور اس نے درخواست کی

کہ مجھ کو وہ قصیدہ سنا دیجئے جو آپ نے مرع نبوی میں کہا ہے۔ انہوں نے پوچھا

کون سا قصیدہ؟ انہوں نے کہا کہ جس کے اول میں یہ ہے۔

"امن تدبر جبر ان مذی سلم"

ان کو تعجب ہوا کیونکہ انہوں نے کسی کو اطلاع نہیں دی تھی اس درویش نے کہا

کہ واللہ میں نے اس کو اس وقت سنا ہے جب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی

خدمت میں پڑھا جا رہا تھا اور آپ خوش ہو رہے تھے سو انہوں نے یہ قصیدہ اس

درویش کو دیدیا اور اس کی شہرت ہو گئی اور شدہ شدہ یہ خبر صاحب بہاء الدین وزیر

ملک ظاہر کو پہنچی اس نے نقل کرایا اس کے گھر والے اس سے برکت حاصل

کرتے تھے اور انہوں نے بڑے بڑے آثار اس کے اپنی دینی دنیاوی امور میں

دیکھے صفحہ ۳۸۳ اور سعد الدین خارق جو کہ توفیق نگار وزیر مذکور تھا آشوب چشم میں



بتلا ہوا قریب تھا کہ آنکھیں جانی رہیں کسی نے خواب میں کہا کہ وزیر کے پاس جا کر اس سے قصیدہ بردہ لے کر آنکھوں پر رکھو چنانچہ اس نے ایسا ہی کیا اور بیٹھے بیٹھے اس کو پڑھانی الفور اللہ تعالیٰ نے اس کو شفا بخشی اور رسار نیل الشفاء مؤلفہ احقر (یعنی تھانوی) میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نقشہ نعل شریف کے برکات و خواص مذکور ہیں جب صرف ان الفاظ میں جو کہ آپ کے معنی و مرع کے صورت و مثال ہیں اور پھر ان نقوش میں جو کہ ان پر الفاظ دال ہیں اور اس ملبوس میں جو کہ آپ کی نعل ہیں اور پھر ان نقوش میں جو کہ ان نعل کی تمثال ہیں سو خود آپ کی مجمع الکلمات و اسماء جامع البرکات سے توسل حاصل کرنا اور اس وسیلہ سے دعا کرنا کیا کچھ نہ ہوگا۔

### نشر الطیب صفحہ ۲۳۱

انت فی الاضطرار معتمدی  
کشکش میں تمہیں ہو مرے نبی  
مسنو الضر سیدی سندی  
فوج کلفت مجھ پر غالب ہوئی  
کن مغیثا فانت لی مددی  
اے مرے مولا خبر لیجئے مری

یا شفیع العباد خذ بیدی  
دستگیری کیجئے میرے نبی  
لیس لی ملجأ سواک اغث  
جز تمہارے کہاں ہے مری پناہ  
غثنی الدھر یا ابن عبد اللہ  
اے ابن عبد اللہ نہاں میرے خلاف ہے

من غمام الخوم ملتحدی  
ہر غم گھیرے نہ پھر بھٹکو کبھی

یا رسول اللہ بابک لی  
میں ہوں بس در آپ کا دریا رسول اللہ

صفحہ ۳۵۹ مشکوٰۃ شریف میں حضرت انس سے روایت ہے کہ حضرت عمر جب لوگوں پر قیام ہوتا تو حضرت عباس بن عبد المطلب کے واسطے سے دعا بارش کی کیا کرتے اور فرماتے کہ اللہ ہم پہلے آپ کے دربار میں اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا توسل کیا کرتے تھے آپ ہم کو بارش دیتے تھے اور اب ہم آپ کے دربار میں اپنے پیغمبر کے چچی کا توسل کرتے ہیں سو ہم کو بارش دیجئے چنانچہ بارش ہوتی تھی روایت کیا اس کو بخاری نے۔

ف۔ اس حدیث سے غیر نبی کے ساتھ بھی توسل جائز نکلا جبکہ اس کو نبی سے

کوئی تعلق ہو قرابت حسیہ کا یا قرابت معنویہ کا تو توسل بالنبی کی ایک صورت یہ بھی نکلی اور اہل فہم نے کہا ہے کہ اس پر متنبہ کرنے کے لئے حضرت عمر نے حضرت عباس سے توسل کیا نہ اس لئے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ وفات کے بعد توسل جائز نہ تھا جب کہ دوسری روایت سے اس کا جواز ثابت ہے اور یہ کہ اس توسل پر کسی صحابی سے نکیر منقول نہیں اس لئے اس میں اجماع کے معنی آگئے ہو اے مدعی کا فیصلہ اچھا مرے حق میں

زیلحانے کیا خود چاک دامن ماہ کسغاں کا

نوٹ۔ مابہر صاحب اب فرمائیے کہ بات آپ کی صحیح ہے یا آپ کے حکیم الامت کی؟ آپ کے حکیم الامت تو قصیدہ بردہ شریف، نقشہ نعل پاک، اور حضرت عباس تک سے توسل کے قائل ہیں بلکہ وہ یہاں تک فرماتے ہیں کہ اس پر کسی صحابی سے نکیر منقول نہیں لہذا اس کی حیثیت اجماع کی ہو گئی ہے اب اگر زحمت نہ ہو تو آپ اپنے دارالعلوم دیوبند سے استفتاء کر لیں کہ اجماع کا منکر گمراہ ہے یا کافر؟ دیکھئے آپ کے بارے میں کیا حکم نافذ ہوتا ہے۔ فتویٰ دیکھتے ہی تائید و حمایت کا سارا نشہ بہرہ ہو جائے گا۔ اسی لئے میں نے عرض کیا تھا کہ آپ کو کر بلا جانے سے پہلے تھانہ بھون جانا چاہئے تھا۔

مابہر صاحب آپ نے واقعہ کر بلا میں تصویر کا محض ایک ہی رخ ملاحظہ فرمایا ہے۔ یعنی اگر سرکار حسین کی نظر میں توسل و استمداد درست ہوتا تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم یا مولائے کائنات علی مشکل کشا کو امام حسین میدان کر بلا میں پکارے ہوتے اور نہ پکارے تو آپ نے عدم جواز کی دلیل سمجھا۔ اسے کاش آپ اتنا غور کرتے کہ میدان کر بلا میں امام حسین کس مقصد کے تحت خیمہ زن ہوئے ہیں کیا میدان کر بلا میں سرکار حسین اپنے والد محترم یا نان جان کی کرامات و اعجاز کا مظاہرہ کرنے گئے ہیں یا اس کے سوا کچھ اور مقصد ہے اگر مقصد وہ ہوتا جیسا کہ آپ بہ گمان خویش سمجھ بیٹھے ہیں تو یقیناً آپ اپنے سوال میں حق بجانب ہوتے مگر مقصد حسین کرامات کا اظہار نہیں ہے بلکہ عزم و استقلال کی ایک نئی تاریخ مرتب کرنی تھی چنانچہ سرکار حسین موت کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر مسکرائے ایک ایک کالاش اپنے کاندھے پر اٹھایا علی اصغر جیسے معصوم بچے کو اپنی گود میں دم توڑتے دیکھا مگر صبر و شکیب



کا دامن نہ چھوٹا اور پائے استقامت میں کوئی لغزش اور ڈگمگاہٹ نہ آئی یہ تھا امام حسین کا مقصد عظیم ورنہ یزیدی فوج کی پسپائی و تباہ کاری کے لئے نہیں بلکہ اہم حجت کی خاطر خود سرکار حسین نے میدانِ کربلا میں بسا اوقات اپنی کرامات کا اظہار فرمایا ہے اور اسی سلسلہ میں اس عیل، زندرانی کا ایک واقعہ بڑی ہی شہرت رکھتا ہے۔

عابر صاحب، توحید نمبر میں تو آپ نے حق پسندی کو بالائے طاق رکھ کر قسم کھالی ہے کہ وہ بات بھی کھی جائے جو تعصب اور کسی فرقہ کی جنبہ داری کے ماتحت ہو ورنہ وہ بات ہی کیا جو اس سے الگ تھلگ رہے چنانچہ آپ اپنی حسب ذیل تحریر کا جائزہ لیجئے کہ کیا واقعتاً یہ ایمان و عقل کی آواز ہے یا دار فکلی عقل کی۔

اے دوست اپنے غم سے کراس درجہ دل فگار

فطرت بھی رحم کھائے تو دریاں نہ کر سکے

فاران توحید نمبر صفحہ ۲۲

”آپ یعنی رسول اللہ کے صاحبزادے حضرت ابراہیم دقات پاتے ہیں تو آنکھوں سے آنسو جاری ہو جاتے ہیں ظاہر ہے کہ آپ کے اختیار میں ہوتا تو بھلا قیمت جگر کو مرنے دیتے۔“

یہ ہے تثنیہ رسالت اور توہین نبوت کا وہ غارت گراہمن جذبہ شیطنت جو علماء دیوبند کی وفاداری میں بار بار توہین نبوت پر آپ کو اکساتا رہتا ہے۔ آپ ہی فرمائیے آخرش یہ کہہ کر آپ نے کونسا بڑا تیر مارا کیا خدا نہ کر وہ ہم میں سے کسی نے رسول اللہ کو خدا کہا ہے معاذ اللہ البتہ ذرا زحمت فرما کر دیوبند تشریف لائیے اور دیکھئے کہ آپ کے تیرنے کتنوں کو گھٹل کر دیا ہے سنئے آپ کے مولانا محمود الحسن مولانا رشید احمد گنگوہی کے مرثیے میں فرماتے ہیں۔

مردوں کو زندہ کیا اور زندوں کو مرنے نہ دیا

اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم

کسی کو مرنے نہ دینا یہ تو مولانا گنگوہی کو شان تھی البتہ اب آپ قاری طیب صاحب سے دریافت کیجئے کہ جب مولانا گنگوہی کی یہ شان تھی کہ وہ زندوں کو مرنے نہ دیتے تو خود آل بدولت کیوں مر گئے؟ آپ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے تحت جگر کی دقات پر ہمیں طعنہ دینے کے بجائے علماء دیوبند سے پوچھئے کہ جن گنگوہی صاحب کو آپ حضرات نے

تخت خداوندی پر بیٹھ یا تھا اور قضا و قدر جن کے قبضہ قدرت میں تھی وہ کیوں مر کر مٹی میں مل گئے۔ براہو اس تعصب اور فرقہ بندی کا جس نے آپ کو حقیقت سے اٹھا دور کر دیا اور اندھا بنا دیا کہ آپ یہ بھی نہ دیکھ سکے کہ مرے ترکش کا تیر کس کے دل میں بیوست ہو رہا ہے۔

میں اس عارفانہ تجاہل کے صدقے  
ہر اک دل کو چھیدا مرادل مجھ کے  
ماہر صاحب اب دامن بچ کر گزرنے کی کوشش نہ کیجئے آپ کے دل کا چور گرفت  
میں آچکا ہے۔

عبث ہے اب یہ بے گانہ نگاہی  
کہ دل نے تیرے دل کی بات پالی  
علما، دیوبند کی جنبہ داری میں اپنی چند سطریں اور ملاحظہ فرمائیے۔

### فاران صفحہ ۳۵

اگر بزرگان دین کے ولادت و وفات کے یوم منانے کو اسلام میں پسندیدہ سمجھا جاتا ہے تو انبیاء، سابقین ایک دوسرے کا یوم ولادت و وفات ضرور مناتے۔

لگاہ غور سے دیکھو تو عقدہ صاف کھل جائے

وفا کے بھیس میں بیٹھا ہے کوئی بیوفا ہو کر

نوٹ :- ماہر صاحب اگر واقعہ یہ آپ کے دل کی آواز ہے تو مجھے بھی کہنے دیجئے کہ اگر "توحید نمبر" کی اشاعت کو اسلام میں پسندیدہ سمجھا جاتا تو انبیاء و رسل ضرور اس کی اشاعت فرماتے اور اسلام و امت دین و شریعت بدایہ، فتح القدیر، عالمگیری، بحر الرائق، فتاویٰ قاضی خاں حسینی، توضیح تلویح کی ترتیب و تدوین میں مشغول ہونے کے بجائے توحید نمبر کی اشاعت کرتے مگر ہمیں تو اسلاف میں اس کی کوئی مثال نہیں ملتی۔ آپ پھر اسی صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں۔

### فاران صفحہ ۳۵

یہ مروجہ مولود نہ سنت رسول ہے نہ اسوہ صحابہ اور نہ طریق سلف صالحین بلکہ سنت  
لوک ہے۔



ماہر صاحب! اب مجھے کہنے دیجئے کہ توحید نمبر کی اشاعت نہ سنت رسول ہے نہ اسوہ صحابہ اور نہ طریق سلف صالحین بلکہ سنت صحافت ہے کیا آپ کی نظر میں سنت صحافت بھی کوئی دلیل ہے اور اگر ہو سکے تو یہ بھی فرماد دیجئے کہ ”مروج مولود“ اگر سنت سلف صالحین بھی نہیں ہے تو دیوبندیوں کے مقتدا و پیشوا حاجی امداد اللہ یہ سلف صالحین سے تھے یا سلف فاسقین سے

معد اللہ۔

ماہر صاحب! آپ نے اپنے ادارے میں ایک جگہ یہ بھی تحریر فرمایا ہے۔

### فاران صفحہ ۲۳

اس باب کو ختم کر دینے سے پہلے اس بات کا اظہار کر دینا ضروری سمجھا گیا کہ ہم نے جگہ جگہ ایک گروہ کو اہل بدعت جو کہا ہے بعض حضرات کو غالباً گراں گزرے کہ یہ جدا احسن کی راہ نہیں ہے اس کے جواب میں گزارش یہ ہے کہ جن لوگوں کا اورھنا بچھونا بدعات ہوں ان کی بدعتی نہ کہیں تو آخر کیا کہیں،  
کچھ نہ صیاد کا شکوہ نہ کچھیں کا گدہ،  
اپنے ہاتھوں سے جلایا ہے۔ دشمن اپنا

ماہر صاحب! میں بھی اس سلسلہ کو ختم کرتے ہوئے اس امر کا اظہار ضروری جانتا ہوں کہ میں نے بھی جگہ جگہ ایک فرقہ کو دریدہ دہن گستاخ بے ادب شاتم رسول کہا ہے۔ ممکن ہے یہ باتیں ان پر یا آپ پر بارین طر گزریں تو جواباً عرض ہے کہ رسول اللہ کی بارگاہ میں گستاخی بے ادبی و دریدہ دہی جن لوگوں کا اورھنا بچھونا ہوا نہیں شاتم رسول نہ کہا جائے تو کیا کہا جائے

تم عنایت جو نہ کرتے تو عنایت ہوتی۔

اور اتنی بات تو آپ بھی فرما چکے ہیں کہ علماء دیوبند غیر محتد غیر معتدل بے قرینہ بد سلیقہ ہیں لہذا اگر دریدہ دہن و گستاخ دے ادب کہنے کی اجازت نہیں ہے تو یہی کہنے دیجئے کہ علماء دیوبند بے قرینہ و بد سلیقہ ہیں۔

ماہر صاحب! علماء دیوبند کی بد سلیقی پر ایک آپ ہی ماتم گسار نہیں بلکہ اس انجمن میں آپ کے بہت سے ساتھی براتی ہیں لیکن اپنے کھدر پوش خدا مولوی حسین احمد صاحب کے بارے میں اپنے امیر کار داں مولیٰ سید ابوالاعلیٰ مودودی کی رائے ملاحظہ کیجئے، معاف فرمائیے گا

آپ ہی کے انداز بیان نے اس سلسلہ کو دور از کردیا ہے ورنہ حقیقت تو یہ ہے۔

قربت کی آرزو کا گنگار میں سی

بھٹا اس آرزو کو سارا خود آپ نے

مسئلہ قومیت صفحہ ۵۲۔ مرتبہ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی۔

”اس سلسلہ میں ڈاکٹر اقبال کے متعلق (مولوی حسین احمد صاحب) فرماتے ہیں کہ ان کی ہستی کوئی معمولی ہستی نہ تھی وہ ایسے تھے اور دیسے تھے مگر باوجود کمالات گنگوں کے ساحرین برطانیہ کے سر میں بسلا ہو گئے تھے۔“

نوٹ۔ یعنی مولانا ٹانڈوی کی نگاہ میں ڈاکٹر اقبال برٹش گورنمنٹ کے ہاتھوں کٹھ پتلی بن چکے تھے واہ رے دیدہ دلیری ہندوستان کا وہ مانا ہوا شاعر جس نے قوم کے جگانے اور بیدار کرنے میں اپنا رکارڈ قائم کر دیا ہو وہ مولانا ٹانڈوی کی نظر میں برطانیہ کا آلہ کار تھا۔

ابھی کیا ہے دو چار قدم اور آگے بڑھنے اور مولانا مودودی کے الفاظ میں ٹانڈوی صاحب کی ”صحیح تصویر ملاحظہ کیجئے۔“

مسئلہ قومیت اور اسلام صفحہ ۲۸، بحوالہ مسند قومیت صفحہ ۵۲

”اگر قومیت ایسی ہی ملعون اور بدترین چیز ہے تو چونکہ یورپ نے اس کو استعمال کر کے اسلامی بادشاہوں اور عثمانی خلافت کی جڑ کھودی ہے مسلمانوں کو چاہئے تھا کہ اسی ملعون ہتھیار کو برطانیہ کی جڑ کھودنے کے لئے استعمال کرتے۔“

نوٹ۔ مولانا ٹانڈوی کی مندرجہ بالا رائے پر مولانا مودودی کا تبصرہ ملاحظہ کیجئے۔

مسئلہ قومیت صفحہ ۵۳ صفحہ ۵۴

”مندرجہ بالا عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا (ٹانڈوی) کی نگاہ میں حق و باطل کا معیار صرف برطانیہ بن کر رہ گیا ہے وہ مسئلہ کو نہ تو علمی زاویہ نظر سے دیکھتے ہیں کہ حقائق اپنے اصلی رنگ و روپ میں نظر آسکیں نہ وہ مسلمانوں کی خیر خواہی کے زاویہ نظر سے اس پر نگاہ ڈالتے ہیں۔“

چند سطر بعد جب یہ بات ان (مولوی حسین احمد صاحب) کے دل میں بیٹھ چکی ہے کہ متحدہ قومیت برطانیہ کے لئے مسلک ہے تو جو شخص اس کی مخالفت کرتا ہے وہ برطانیہ پرست کے سوا اور ہو ہی کیا سکتا ہے۔ خیریت یہ ہو گئی کہ کسی نے مولانا کو برطانیہ کی ہلاکت کا ایک



دوسرا نسخہ نہ بتا دیا جو متحدہ قومیت سے زیادہ کارگر ہے۔ یعنی یہ کہ ہندوستان کی پینتیس کروڑ آبادی خود کشی کر لے جس سے برطانوی سلطنت آن کی آن میں ختم کی جاسکتی ہے یہ تیر ہدف تدبیر اگر مولانا کے دل میں بیٹھ جاتی تو وہ بے تکلف فرماتے جو شخص ہندوستان کے باشندوں کو خود کشی سے روکتا ہے وہ برطانیہ پرست ہے۔ خود کشی اگرچہ ملعون اور بدترین فعل سہی مگر جب اس سے برطانیہ کی جڑ کھودی جاسکتی ہے تو فرض ہو جاتا ہے کہ اس فعل قبیح کا ارتکاب کیا جائے۔

نوٹ۔ ماہر صاحب بات ابھی ختم نہیں ہوئی، یہ تو آپ نے ملاحظہ فرما ہی لیا کہ آپ کے کھدر پوش خدا مسئلہ کو نہ تو علمی زاویہ نظر سے جانچنے پر کھنے کے عادی تھے اور نہ ہی مسئلہ کے سوچ بچار میں مسلمانوں کی خیر خواہی کا جذبہ کار فرما ہوتا۔

چیں بہ جبیں ہونے سے پہلے یہ ملحوظ خاطر رہے کہ مندرجہ بالا رائے نہ تو علماء بریلی کی ہے اور نہ ہی مشائخ دہرہ بدایوں کی بلکہ آپ کے مسلم مقتدا و پیشوا جناب مودودی صاحب کی رائے ہے جس کے تسلیم کرنے میں آپ کوئی جھجک محسوس نہ کریں گے۔ اب ذرا چند قدم اور آگے بڑھتے اور مائٹوڈی صاحب پر مودودی صاحب کی شرعی گرفت کا جائزہ لیجئے

کام آتی کچھ نہ پردی نشینی حضور کی

دیکھ آتی جا کے باد صبا سر سے پاؤں تک

مسئلہ قومیت صفحہ ۶۰ و صفحہ ۶۱

”مولانا آخر فرمائیں تو کہ جس متحدہ قومیت کو وہ رسول خدا کی طرف منسوب کر رہے ہیں اس میں آج کل کی متحدہ قومیت کے عناصر ترکیبی میں سے کونسا عنصر پایا جاتا ہے اگر وہ کسی ایک عنصر کا پتہ نہیں دے سکتے اور میں یقین کے ساتھ کہتا ہوں کہ ہرگز نہیں دے سکتے تو کیا مولانا کو خدا کی باز پرس کا خوف نہیں (چند سطر بعد) الفاظ کا سہارا لے کر مولانا (حسین احمد) نے اپنا مدعی ثابت کرنے کی کوشش کی تو بہت خوبی کے ساتھ کر دی مگر انہیں یہ خیال نہ آیا کہ حدیث کے الفاظ کو مفہوم نبوی کے خلاف کسی دوسرے مفہوم پر چسپاں کرنا اور اس مفہوم کو نبی کی طرف منسوب کر دینا (من کذب علی متعمدا) کی زد میں آ جاتا ہے۔“

نوٹ۔ ماہر صاحب! مجھے افسوس ہے کہ بات بڑھتی ہی جا رہی ہے مگر چند لمحے کی

اور سمع خراشی چاہتا ہوں اور یہ کہانی تو آپ ہی کے بزرگوں کی ہے جس سے آپ کو اکتانا بھی نہ چاہئے لگے ہاتھ دو ایک حوالہ جات اور بھی ملاحظہ فرمائیے۔

متحدہ قومیت اور اسلام صفحہ ۵۷ کی عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے آپ کے مودودی صاحب رقطر از ہیں۔

### مسئلہ قومیت صفحہ ۶۳ و صفحہ ۶۵

”عبارت کا ایک ایک لفظ شہادت دے رہا ہے کہ مولانا (مناذری) نہ تو قومیت کے اصطلاحی مفہوم کو جانتے ہیں نہ کاتگریس کے مقصد اور مدعی کو سمجھتے ہیں نہ بنیادی حقوق کے معنی پر انہوں نے غور کیا ہے نہ ان کو خبر ہے کہ جن اجتماعی مجلسوں کا وہ بار بار اس قدر سادگی کے ساتھ ذکر فرما رہے ہیں۔ ان کے حدود و اختیارات عمل موجودہ دستور کے تحت کن کن راہوں سے اس دائرے میں نفوذ کرتے ہیں جس کو تہذیب و تمدن اور عقائد و اخلاق کا دائرہ کہا جاتا ہے۔“

اور یہ بات میں خوب سوچ سمجھ کر کہہ رہا ہوں کہ مولانا حسین احمد باری ہر علم و فضل، کلچر، تہذیب، پرسنل لا، وغیرہ الفاظ بھی جس طرح استعمال کر رہے ہیں اس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ وہ ان کے معنی و مفہوم سے نا آشنا ہیں۔ میری یہ صاف گوئی ان حضرات کو یقیناً بری معلوم ہوگی جو رجال کو حق سے پہچاننے کے بجائے حق کو رجال سے پہچاننے کے خواہر ہیں اس کے جواب میں چند اور گالیاں سننے کے لئے میں نے اپنے آپ کو سٹلے ہی تیار کر لیا ہے۔

مگر میں جب دیکھتا ہوں کہ مذہبی پیشوائی کی مسند مقدس سے مسلمانوں کی غلط رہنمائی کی جا رہی ہے، ان کو حقائق کے بجائے اوہام کے پیچھے چلایا جا رہا ہے اور خندقوں سے بھری ہوئی راہ کو شاہراہ مستقیم بتا کر انہیں اس کی طرف ڈھکیلا جا رہا ہے تو میں کسی طرح اس پر صبر نہیں کر سکتا۔

نوٹ۔ ماہر صاحب اگر آپ تھکان محسوس کر رہے ہوں تو عامر صاحب کے اسعد

احسن مولانا مودودی کو اس کا تعین تھا کہ علماء دیوبند اپنی حسب عادت گالی گلوں پر اتر آئیں گے ورنہ وہ گالی

سننے کے بجائے کسی سنجیدہ جواب کی امید رکھتے ہیں۔



سارے کو بھی شریک سفر کر لیجئے تاکہ آپ مودودی صاحب کی طرف سے مولانا اسعد کو منہ چڑھائیں اور مولانا اسعد اپنے والد بزرگوار کی حمایت میں آپ کو انگوٹھا دکھائیں یہ تو آپ کی گھریلو جنگ کا پس منظر ہے خدا کا شکر ہے کہ گاہے گاہے آپ حضرات کا نقشہ جنگ بدل جاتا ہے ہم سینوں سے لڑتے لڑتے جب آپ حضرات ٹھک جاتے ہیں تو آپس ہی میں ایک دوسرے کی جیب و گریب کی خبر لینے لگتے ہیں۔ یہ سمجھئے کہ ملک کا ہوشمند طبقہ آپ کی طرف سے بے خبر ہے وہ بہت کڑی نگاہ سے آپ کے جنگ و جدال کا نظارہ کر رہا ہے۔

ماہر صاحب اگر میری باتیں آپ کے حق میں تلخ گھونٹ بن جاتی ہیں تو اپنے سر خیل جماعت مولانا مودودی ہی کی رائے پر عمل کیجئے۔ دیکھئے آپ کے مودودی صاحب کا کہنا ہے کہ مولانا ٹانڈوی تہذیب کلچر پر سن لا۔ کا معنی تک نہیں جانتے (۲) مولانا ٹانڈوی مذہبی پیشوائی کی مسند مقدس سے مسلمانوں کی غلط رہنمائی کر رہے ہیں (۳) خندقوں سے بھری ہوئی راہ کو شاہراہ مستقیم بتا رہے ہیں (۴) مولانا ٹانڈوی غیر حدیث مفہوم کو حدیث کی طرف منسوب کر رہے ہیں (۵) مولانا ٹانڈوی کو خدا کی باز پرس کا خوف نہیں وغیرہ وغیرہ اور اتنے ہی پر بس نہیں بلکہ اس کے علاوہ کچھ اور بھی ہے ملاحظہ فرمائے مسئلہ صفحہ ۶۹

لہٰذا یہ تمہدیکھنے والوں سے نہ پوچھو

کیا چیز ہو تمہدیکھنے والوں کی نظر میں

”کم از کم اب وہ (مولوی حسین احمد) امت پر رحم فرما کر اپنی غلطی محسوس فرمائیں۔  
 دورہ اندیشہ ہے کہ ان کی تحریریں ایک فتنہ بن کر رہ جائیں گیں اور اس پرانی  
 سنیت کا عادیہ کریں گیں کہ ظالم امراء اور فاسق اہل سیاست نے جو کچھ کیا اس کو  
 علماء کے ایک گروہ نے قرآن و حدیث سے درست ثابت کر کے ظلم و طغیان کے  
 لئے مذہبی ڈھال فراہم کر دی۔“

صوت۔ ماہر صاحب آپ کے کھدر پوش خدا مولوی حسین احمد صاحب کی نقاب  
 کشائی شاید ہی کسی نے اس سے زیادہ کی ہو جتنا کہ آپ کے پیشوا مولوی ابوالاعلیٰ صاحب  
 نے کی ہے۔ میری حیثیت و محض ناقل روایت کی ہے اب مجسٹ و فیصلہ تو ناظرین کے ہاتھ  
 ہے۔ البتہ اس مقام پر ناظرین سے محض اتنی گزارش ہے کہ ان روایات کو سطحی نظر سے دیکھنے  
 کے بجائے انہیں بے نگاہ غائر دیکھیں اور یہ اندازہ کریں کہ علماء دیوبند نے جس کو شیخ الاسلام

سے شروع کر کے پیکر عصمت اور کھدر پوش خدا تک کہ دیا ہو اس کی مذہبی اور سیاسی پوزیشن مولوی ابوالاعلیٰ مودودی کی نظر میں کیا ہے۔ مجھے اس مقام پر اس سے بحث نہیں کہ مسند قومیت (یعنی قوم مذہب سے ہے یا وطن سے) آیا اس مسئلہ میں حق بوجہ کون ہے؟ بلکہ علما، دیوبند کے شیخ الاسلام پر مولانا مودودی کے تادیانہ قلم کے کچھ نشانات دکھانے ہیں۔ ہمیں افسوس ہے کہ ہر چند سمیٹنے کے باوجود بات پھیلتی جا رہی ہے اور اس کے باوجود ابھی تک یہ داستان ختم نہ ہو سکی۔ اختتام گفتگو پر محض دو ایک حوالے اور حاضر کر کے بات ختم کئے دیتا ہوں۔

جنون کو عقل کا پابند کرنے کی ہدایت ہے  
اب اہل ہوش بھی دیوانہ پن کی بات کرتے ہیں

#### مسئلہ قومیت صفحہ ۶۸ صفحہ ۶۹

”اس میں خرابی بس اتنی ہے کہ اپنے مضمون ذہنی کو مولانا (حسین احمد) کانگریس کا مضمون مدعا قرار دے رہے ہیں حالانکہ کانگریس اس سے بہ مراحل دور ہے مگر مولانا صرف اتنا کہنے پر اکتفا کرتے کہ متحدہ قومیت سے میری مراد یہ ہے تو ہمیں ان سے جھگڑا کرنے کی ضرورت نہ تھی لیکن وہ آگے قدم بڑھا کر فرماتے ہیں کہ نہیں کانگریس کی مراد بھی یہی ہے اور کانگریس بالکل نبی صلعم کے اسوہ حسنہ پر چل رہی ہے اور مسلمانوں کو مامون و مطمئن ہو کر اپنے آپ کو اس متحدہ قومیت کے حوالہ کر دینا چاہئے جیسے کانگریس بنا چاہتی ہے۔ ہمیں سے ہمارے اور ان کے درمیان نزاع کا آغاز ہوتا ہے۔“

#### مسئلہ قومیت صفحہ ۶۳ کا ایک حوالہ ملاحظہ فرمائے۔

”کیونکہ آپ (مولانا نانڈی) کو صرف برطانوی اقتدار کا زوال مطلوب ہے، عام اس سے کہ وہ کسی صورت میں ہو، اسی لئے آپ ایسی انجمن کے معاملہ میں صرف علت جواز ہی ڈھونڈتے ہیں اور علت حرمت جو سامنے منہ کھولے کھڑی ہے آپ کو کسی طرح نظر نہیں آتی۔ لیکن ہم مجبور ہیں کہ ان دونوں پہلوؤں کو ساتھ ساتھ دیکھیں اور علت حرمت کو دفع کئے بغیر علت جواز کو قبول نہ کریں اس لئے کہ



ہم کو برطانیہ کی اقتدار کا زوال اور اسلام کا بھادوںوں ساتھ ساتھ مطلوب ہے اس کا نام گریہ یہ پرستی رکھنا ہے تو رکھتے ہمیں اس کے طعن کی ذرہ برابر پرواہ نہیں۔  
نوٹ: آخری مجبور ہو کر مولانا مودودی کو حسب ذیل بات کہنی پڑی۔

#### مسئلہ قومیت صفحہ ۶۸

”مولانا (حسین احمد) اس متحدہ قومیت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ سے تشبیہ دینے کی جرأت فرما رہے ہیں حالانکہ ان بنیادی حقوق کی حیثیت ملکہ و سوریہ کے مشورہ اعلان سے کچھ بھی مختلف نہیں ہے اور مغربی ڈپٹی میس کی ایسی چاروں کارشتہ رسوں پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل سے جوڑنے کی جسارت ہم جیسے گندہ گاروں کے بس کی بات تو نہیں ہاں جن کے پاس تقویٰ کا زاد راہ زیادہ ہے کہ وہ ایسی جسارتیں کرنے پر بھی بخشنے جانے کی امید رکھتے ہیں انہیں ستیر ہے کہ وہ چاہیں کہیں اور جو چاہیں لکھیں۔“

نوٹ: مناسب ہو گا کہ یہیں پر علماء دیوبند کے پرانے ساتھی مولانا عبید اللہ سندھی کے خطبہ صدرت کی چند سطریں حاضر کردی جائیں جس سے علم دیوبند کی دورخی پالیسی کے صحیح فہم و خیال سامنے آجائیں گے۔

یہ ہے کبھی ذکر اگر دار و درمن کا گیسو و قد یار کی بات آہی گئی ہے

#### بحوالہ مسئلہ قومیت صفحہ ۷۱

”میرا وطن اس انقلاب کے نقصان سے بچنا چاہتا ہے جو اس وقت دنیا پر چھا گیا ہے اور روز چھتا جا رہا ہے تو اسے یوروپین اصول نیشنلزم کو ترقی دینا چاہئے۔  
بچنے والے میں ہمارا ملک جس قدر نامور ہو رہا ہے اسے دنیا جانتی ہے مگر اس سے ہم کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتے جب تک ہم آج کی قوموں میں اپنا وقار ثابت نہ کر سکیں۔“

میں سفارش کرتا ہوں کہ ہمارے اکابر مذہب و ملت برٹش گورنمنٹ کے دودھ سے ہم سے زیادہ سے زیادہ استفادہ کی کوشش کریں جس طرح ہم نے یورپ سے تفرہ برت کر اپنی ترقی محدود کر لیا ہے اسے اب خیر یاد کہیں اس معاملہ میں

میں نے ترکی قوم کے اس انقلاب کا وہی طرح مطالعہ کیا ہے جو سلطان محمود سے شروع ہو کر مصطفیٰ اکمل کی جمہوریت پر ختم ہوتا ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ یورپ کے انٹرنیشنل اجتماعات میں ہمارا وطن ایک معزز ممبر بن جائے اس کے لئے ہمیں اپنی معاشرت میں انتداب کی ضرورت محسوس ہوگی۔

سندھی اپنے وطن کا بنا ہوا کپڑا پہنے مگر وہ کوٹ و پٹون کی شکل میں ہو گا یا کاردار قمیص اور نیکر کی صورت میں مسلمان اپنا نیکر گھٹنے سے نیچے تک استعمال کر سکتے ہیں۔ ہیٹ دونوں صورتوں میں بے تکلف استعمال کیا جائے گا۔ جب مسلمان مسجد میں آئے گا، ہیٹ اتار کر تنگے سر نماز پڑھے گا۔

نوٹ۔ ناظرین نے مسئلہ قومیت سے متعلق مولانا مائندوی اور معاشرتی نقاد کی بابت مولانا عبید اللہ سندھی کا نظریہ پڑھ کر یہ اندازہ کر لیا ہو گا کہ علم، دیوبند اس امر پر اقلیت و کجھوتہ کر چکے ہیں کہ مذہب و سیاست کے نام پر جب کوئی تحریک اٹھے تو اس کا ایک طرف ساتھ نہ دیا جائے۔

اگر کوئی کانگریس کی ہمنوائی کرے تو دوسرا مسلم لیگ کی جس کی شدت میں مولوی حسین احمد صاحب مائندوی اور مولوی شبیر احمد صاحب عثمانی کا نام لیا جاسکتا ہے۔ ایسے ہی اگر کوئی محمد بن عبد الوہاب نجدی کو باغی و نیراکھے تو دوسرا قبیح سنت، جس کی شدت میں مولانا مائندوی اور مولانا سلوٹی کا نام لیا جاسکتا ہے۔ اس قسم کے متعدد مشاہیر خون کے آس و جلہ اول میں گزر چکی ہیں۔

مقصود نگارش یہ ہے کہ علم، دیوبند کا نظریہ اور ان کے فتویٰ قرآن و حدیث کی روشنی میں نہیں ہوتے بلکہ یہ فتویٰ سیاست کی ہر نئی کردٹ پر اپنا رخ بدلتے رہتے ہیں۔ مناسب ہو گا کہ ہمیں پر علم، دیوبند کے فتویٰ کا کچھ چٹھا بھی پیش کر دیا جائے۔

فرد زنجیر پہنائی رہے گی  
جو دیوانے ہیں دیوانے رہیں گے



فتویٰ دیوبند کا تحقیقی جائزہ " از مولانا ابو محمد امام الدین رام نوری صفحہ ۱۱۳ و صفحہ ۱۱۴ ج ۱۱۳ ج ۱۱۳

اسلامی سے متعلق مفتی دیوبند کا فتویٰ

یہ طریق فکر و انداز دعوت و تبلیغ صحیح نہیں ہے بلکہ غلط ہے کہ یہ نئے مذہب کی ایک اور تفریق ہیں المسلمین ہے جہاں تک ممکن ہو اس سے اجتناب ضروری ہے۔ جو اسب اوس میں جو کچھ عرض کیا گیا ہے وہ اس لئے تباہ و برباد ہے جس میں غرض، خارجیت، ارفاضیت، اجتہاد جدید، تجدید نو وغیرہ سب ہی گچے تھے، صحابہ اور روایت و طریقت و حقیقت اور اس کے حاکمین جو گت برائی ہے وہ اس ہی میں موجود ہے وہ (مولانا مودودی) یہ مذہب یکدم کرنا چاہتے ہیں جو سلف نبی پر ہی نہیں بلکہ اصلی روح سلامی مخالف ہے۔

صوت جماعت اسلامی در مولانا مودودی سے متعلق یہ مفتی صدیقی صاحب مفتی در امور دیوبند کا فتویٰ ہے۔ اب مولانا منظور نعمانی دیوبندی کی رائے ملاحظہ فرمائیے۔

کوئی جی بھر کے دیکھ لے اسے کاش

لے پھرتا ہوں کتنی سو فائیں

فتویٰ دیوبند کا تحقیقی جائزہ صفحہ ۱۰ و صفحہ ۱۱۸ و ۱۱۹ و ۱۲۰ و ۱۲۱ و ۱۲۲ و ۱۲۳ و ۱۲۴ و ۱۲۵ و ۱۲۶ و ۱۲۷ و ۱۲۸ و ۱۲۹ و ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴ و ۱۳۵ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و ۱۳۸ و ۱۳۹ و ۱۴۰ و ۱۴۱ و ۱۴۲ و ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۴۵ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۰ و ۱۵۱ و ۱۵۲ و ۱۵۳ و ۱۵۴ و ۱۵۵ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۱۵۹ و ۱۶۰ و ۱۶۱ و ۱۶۲ و ۱۶۳ و ۱۶۴ و ۱۶۵ و ۱۶۶ و ۱۶۷ و ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۷۰ و ۱۷۱ و ۱۷۲ و ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۱۷۵ و ۱۷۶ و ۱۷۷ و ۱۷۸ و ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۱ و ۱۸۲ و ۱۸۳ و ۱۸۴ و ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۸۹ و ۱۹۰ و ۱۹۱ و ۱۹۲ و ۱۹۳ و ۱۹۴ و ۱۹۵ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۰۰ و ۲۰۱ و ۲۰۲ و ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۰۹ و ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۱۶ و ۲۱۷ و ۲۱۸ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ و ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۵۷ و ۲۵۸ و ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۷۰ و ۲۷۱ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۷۹ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۸۳ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ و ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸ و ۲۹۹ و ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ و ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و ۳۱۰ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و ۳۱۵ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۱۹ و ۳۲۰ و ۳۲۱ و ۳۲۲ و ۳۲۳ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و ۳۲۷ و ۳۲۸ و ۳۲۹ و ۳۳۰ و ۳۳۱ و ۳۳۲ و ۳۳۳ و ۳۳۴ و ۳۳۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۰ و ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۳۴۳ و ۳۴۴ و ۳۴۵ و ۳۴۶ و ۳۴۷ و ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و ۳۵۳ و ۳۵۴ و ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۵۸ و ۳۵۹ و ۳۶۰ و ۳۶۱ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و ۳۶۹ و ۳۷۰ و ۳۷۱ و ۳۷۲ و ۳۷۳ و ۳۷۴ و ۳۷۵ و ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۴ و ۳۸۵ و ۳۸۶ و ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و ۳۹۰ و ۳۹۱ و ۳۹۲ و ۳۹۳ و ۳۹۴ و ۳۹۵ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و ۳۹۸ و ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و ۴۰۲ و ۴۰۳ و ۴۰۴ و ۴۰۵ و ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۰۸ و ۴۰۹ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و ۴۱۲ و ۴۱۳ و ۴۱۴ و ۴۱۵ و ۴۱۶ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و ۴۲۰ و ۴۲۱ و ۴۲۲ و ۴۲۳ و ۴۲۴ و ۴۲۵ و ۴۲۶ و ۴۲۷ و ۴۲۸ و ۴۲۹ و ۴۳۰ و ۴۳۱ و ۴۳۲ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ و ۴۳۷ و ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۸ و ۴۴۹ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ و ۴۵۳ و ۴۵۴ و ۴۵۵ و ۴۵۶ و ۴۵۷ و ۴۵۸ و ۴۵۹ و ۴۶۰ و ۴۶۱ و ۴۶۲ و ۴۶۳ و ۴۶۴ و ۴۶۵ و ۴۶۶ و ۴۶۷ و ۴۶۸ و ۴۶۹ و ۴۷۰ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و ۴۷۳ و ۴۷۴ و ۴۷۵ و ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و ۴۸۰ و ۴۸۱ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و ۴۸۴ و ۴۸۵ و ۴۸۶ و ۴۸۷ و ۴۸۸ و ۴۸۹ و ۴۹۰ و ۴۹۱ و ۴۹۲ و ۴۹۳ و ۴۹۴ و ۴۹۵ و ۴۹۶ و ۴۹۷ و ۴۹۸ و ۴۹۹ و ۵۰۰ و ۵۰۱ و ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۴ و ۵۰۵ و ۵۰۶ و ۵۰۷ و ۵۰۸ و ۵۰۹ و ۵۱۰ و ۵۱۱ و ۵۱۲ و ۵۱۳ و ۵۱۴ و ۵۱۵ و ۵۱۶ و ۵۱۷ و ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۱ و ۵۲۲ و ۵۲۳ و ۵۲۴ و ۵۲۵ و ۵۲۶ و ۵۲۷ و ۵۲۸ و ۵۲۹ و ۵۳۰ و ۵۳۱ و ۵۳۲ و ۵۳۳ و ۵۳۴ و ۵۳۵ و ۵۳۶ و ۵۳۷ و ۵۳۸ و ۵۳۹ و ۵۴۰ و ۵۴۱ و ۵۴۲ و ۵۴۳ و ۵۴۴ و ۵۴۵ و ۵۴۶ و ۵۴۷ و ۵۴۸ و ۵۴۹ و ۵۵۰ و ۵۵۱ و ۵۵۲ و ۵۵۳ و ۵۵۴ و ۵۵۵ و ۵۵۶ و ۵۵۷ و ۵۵۸ و ۵۵۹ و ۵۶۰ و ۵۶۱ و ۵۶۲ و ۵۶۳ و ۵۶۴ و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۷ و ۵۶۸ و ۵۶۹ و ۵۷۰ و ۵۷۱ و ۵۷۲ و ۵۷۳ و ۵۷۴ و ۵۷۵ و ۵۷۶ و ۵۷۷ و ۵۷۸ و ۵۷۹ و ۵۸۰ و ۵۸۱ و ۵۸۲ و ۵۸۳ و ۵۸۴ و ۵۸۵ و ۵۸۶ و ۵۸۷ و ۵۸۸ و ۵۸۹ و ۵۹۰ و ۵۹۱ و ۵۹۲ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۰۰ و ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۰۴ و ۶۰۵ و ۶۰۶ و ۶۰۷ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲ و ۶۱۳ و ۶۱۴ و ۶۱۵ و ۶۱۶ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و ۶۱۹ و ۶۲۰ و ۶۲۱ و ۶۲۲ و ۶۲۳ و ۶۲۴ و ۶۲۵ و ۶۲۶ و ۶۲۷ و ۶۲۸ و ۶۲۹ و ۶۳۰ و ۶۳۱ و ۶۳۲ و ۶۳۳ و ۶۳۴ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و ۶۴۹ و ۶۵۰ و ۶۵۱ و ۶۵۲ و ۶۵۳ و ۶۵۴ و ۶۵۵ و ۶۵۶ و ۶۵۷ و ۶۵۸ و ۶۵۹ و ۶۶۰ و ۶۶۱ و ۶۶۲ و ۶۶۳ و ۶۶۴ و ۶۶۵ و ۶۶۶ و ۶۶۷ و ۶۶۸ و ۶۶۹ و ۶۷۰ و ۶۷۱ و ۶۷۲ و ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵ و ۶۷۶ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و ۶۷۹ و ۶۸۰ و ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۸۳ و ۶۸۴ و ۶۸۵ و ۶۸۶ و ۶۸۷ و ۶۸۸ و ۶۸۹ و ۶۹۰ و ۶۹۱ و ۶۹۲ و ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۵ و ۶۹۶ و ۶۹۷ و ۶۹۸ و ۶۹۹ و ۷۰۰ و ۷۰۱ و ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۷۰۴ و ۷۰۵ و ۷۰۶ و ۷۰۷ و ۷۰۸ و ۷۰۹ و ۷۱۰ و ۷۱۱ و ۷۱۲ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ۷۱۵ و ۷۱۶ و ۷۱۷ و ۷۱۸ و ۷۱۹ و ۷۲۰ و ۷۲۱ و ۷۲۲ و ۷۲۳ و ۷۲۴ و ۷۲۵ و ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ و ۷۳۱ و ۷۳۲ و ۷۳۳ و ۷۳۴ و ۷۳۵ و ۷۳۶ و ۷۳۷ و ۷۳۸ و ۷۳۹ و ۷۴۰ و ۷۴۱ و ۷۴۲ و ۷۴۳ و ۷۴۴ و ۷۴۵ و ۷۴۶ و ۷۴۷ و ۷۴۸ و ۷۴۹ و ۷۵۰ و ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۳ و ۷۵۴ و ۷۵۵ و ۷۵۶ و ۷۵۷ و ۷۵۸ و ۷۵۹ و ۷۶۰ و ۷۶۱ و ۷۶۲ و ۷۶۳ و ۷۶۴ و ۷۶۵ و ۷۶۶ و ۷۶۷ و ۷۶۸ و ۷۶۹ و ۷۷۰ و ۷۷۱ و ۷۷۲ و ۷۷۳ و ۷۷۴ و ۷۷۵ و ۷۷۶ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۷۹ و ۷۸۰ و ۷۸۱ و ۷۸۲ و ۷۸۳ و ۷۸۴ و ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۸۷ و ۷۸۸ و ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و ۷۹۳ و ۷۹۴ و ۷۹۵ و ۷۹۶ و ۷۹۷ و ۷۹۸ و ۷۹۹ و ۸۰۰ و ۸۰۱ و ۸۰۲ و ۸۰۳ و ۸۰۴ و ۸۰۵ و ۸۰۶ و ۸۰۷ و ۸۰۸ و ۸۰۹ و ۸۱۰ و ۸۱۱ و ۸۱۲ و ۸۱۳ و ۸۱۴ و ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و ۸۲۰ و ۸۲۱ و ۸۲۲ و ۸۲۳ و ۸۲۴ و ۸۲۵ و ۸۲۶ و ۸۲۷ و ۸۲۸ و ۸۲۹ و ۸۳۰ و ۸۳۱ و ۸۳۲ و ۸۳۳ و ۸۳۴ و ۸۳۵ و ۸۳۶ و ۸۳۷ و ۸۳۸ و ۸۳۹ و ۸۴۰ و ۸۴۱ و ۸۴۲ و ۸۴۳ و ۸۴۴ و ۸۴۵ و ۸۴۶ و ۸۴۷ و ۸۴۸ و ۸۴۹ و ۸۵۰ و ۸۵۱ و ۸۵۲ و ۸۵۳ و ۸۵۴ و ۸۵۵ و ۸۵۶ و ۸۵۷ و ۸۵۸ و ۸۵۹ و ۸۶۰ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و ۸۶۳ و ۸۶۴ و ۸۶۵ و ۸۶۶ و ۸۶۷ و ۸۶۸ و ۸۶۹ و ۸۷۰ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۳ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و ۸۷۶ و ۸۷۷ و ۸۷۸ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۸۲ و ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۸۵ و ۸۸۶ و ۸۸۷ و ۸۸۸ و ۸۸۹ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۸۹۲ و ۸۹۳ و ۸۹۴ و ۸۹۵ و ۸۹۶ و ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و ۹۰۰ و ۹۰۱ و ۹۰۲ و ۹۰۳ و ۹۰۴ و ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۰۷ و ۹۰۸ و ۹۰۹ و ۹۱۰ و ۹۱۱ و ۹۱۲ و ۹۱۳ و ۹۱۴ و ۹۱۵ و ۹۱۶ و ۹۱۷ و ۹۱۸ و ۹۱۹ و ۹۲۰ و ۹۲۱ و ۹۲۲ و ۹۲۳ و ۹۲۴ و ۹۲۵ و ۹۲۶ و ۹۲۷ و ۹۲۸ و ۹۲۹ و ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲ و ۹۳۳ و ۹۳۴ و ۹۳۵ و ۹۳۶ و ۹۳۷ و ۹۳۸ و ۹۳۹ و ۹۴۰ و ۹۴۱ و ۹۴۲ و ۹۴۳ و ۹۴۴ و ۹۴۵ و ۹۴۶ و ۹۴۷ و ۹۴۸ و ۹۴۹ و ۹۵۰ و ۹۵۱ و ۹۵۲ و ۹۵۳ و ۹۵۴ و ۹۵۵ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۶۰ و ۹۶۱ و ۹۶۲ و ۹۶۳ و ۹۶۴ و ۹۶۵ و ۹۶۶ و ۹۶۷ و ۹۶۸ و ۹۶۹ و ۹۷۰ و ۹۷۱ و ۹۷۲ و ۹۷۳ و ۹۷۴ و ۹۷۵ و ۹۷۶ و ۹۷۷ و ۹۷۸ و ۹۷۹ و ۹۸۰ و ۹۸۱ و ۹۸۲ و ۹۸۳ و ۹۸۴ و ۹۸۵ و ۹۸۶ و ۹۸۷ و ۹۸۸ و ۹۸۹ و ۹۹۰ و ۹۹۱ و ۹۹۲ و ۹۹۳ و ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۹۹۶ و ۹۹۷ و ۹۹۸ و ۹۹۹ و ۱۰۰۰

اسلامی اجتماعیات کا ایک بہترین سیاسی مفسر سمجھتا ہوں۔

نوٹ۔ مولانا مہدی حسن مفتی دیوبند، مولانا منظور نعمانی مدیر الفرقان، قاری محمد طیب مسہم دار العلوم دیوبند کے فتاویٰ آپ کی نظر سے گزرے۔ غالباً یہ بات آپ کے دہس میں ہوگی کہ اسی جماعت اسلامی کے متعلق مولانا حسین احمد مازوی یہ فتویٰ دے چکے ہیں کہ "ارکان جماعت اسلامی جہنمی ہیں۔" یہ جماعت روافض سے بدتر ہے وغیرہ وغیرہ جس کا حوالہ جلد اول میں گزرا ہے۔

اب اسی مقدم پر مورثا قاسم نانوتوی کے ایک شعر پر علامہ دیوبند کا فتویٰ ملاحظہ کیجئے جو فتویٰ لا علمی میں دیا گیا ہے جس کی اصل کاپی سلطان منظرین حضرت مولانا محمد حسنین صاحب سنہنہلی کے پاس ہے۔ علامہ جلیل مولانا مجیب الاسلام، غزلی کے توسط سے یہ فتویٰ میں نے حاصل کیا ہے۔

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک میدانوں نے مندرجہ ذیل شعر محض مولود میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت میں پڑھا۔ شعر

جو چھو بھی دیوتے سگ کوچہ ترا س کی نقش  
تو پھر تو خلد میں ابلیس کا بنائیں مزار

(قصائد قاسمی مصنفہ مولوی قاسم نانوتوی صنفیہ، مطبوعہ ساجد پورہ ضلع انبیا۔) اس میں یہ حوالہ نہیں دیا گیا تھا۔ اب جواب ملاحظہ فرمائیے

### الجواب

(۱) یہ شعر پڑھنا حرام اور کفر ہے۔ اگر یہ سمجھ کر پڑھے کہ اس کا عقیدہ اور پڑھنا کفر ہے تب تو اس کا ایمان باقی نہ رہا اور اگر یہ علم نہ ہو تو اس کا پڑھنا اور عقیدہ کفر ہے یہ شخص فاسق اور سخت گنہگار ہے اس کو تاجہ مقدور اس حرکت سے روکتا شرعاً لازم ہے۔ احمد حسن

۱۵ اشوال ۱۳۶۹ھ سنہنہلی

(۲) اس شعر کا مفہوم کفر ہے۔ لکھنے والا (یعنی شاعر) در عقیدہ سے پڑھے والا خارج زمین ہیں۔ ایسے صریح الفاظ میں تاویل کی گئی نقش نہیں۔ ظہور امین سنہنہلی۔

(۳) کسی یہودہ در جاہل آدمی کا شعر ہے۔ یہ یوقوف اور یہودہ لوگ ہی ایسے مضمون سے محظوظ ہوتے ہیں۔ اگر یہ اس کا عقیدہ ہے تو کفر ہے۔ دیندار آدمی کو اس کے سننے سے



بھی احتیاط چاہئے فقط سعید احمد منہجیل

(۳) اس شعر کا نعت میں پڑھنا اور لکھنا دونوں کفر ہے وارث علی عقی عنہ منہجیل۔

(۵) تینوں حضرات دام ظلہم العالی کے جوابات میں بالکل موافقت کرتا ہوں۔

محمد ابراہیم عقی عنہ درست الشرع منہجیل

(۶) شعر مذکور اگرچہ نعت میں ہے لیکن حد شریعت سے باہر ہے۔ ایسا شعر نہ کہنے والے کو

کفن اور نہ پڑھنے والے کو پڑھنا جائز ہے۔ یہ غلو اور قبیح ہے

محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

نمبر ۱۲۱ لف نمبر فتویٰ

مذکور شعر اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف میں شاعر نے کہا ہے لیکن اللہ

ضرور ہے کہ شاعر شرعی اصول سے واقف نہیں ہے۔ شعر میں جد درجہ کا غلو ہے جو

اسلامی اصول کے کسی طرح مناسب نہیں ہے۔ شاعر کافر اس وجہ نہیں ہو سکتا کہ شعر کا

پہلا مصرع شرط ہے (جو) معنی میں اگر کے ہے اور محال چیز کو فرض کر رکھا ہے، شرط کا

وجود محال ہے اس لئے دوسرا مصرع جو بطور جزا کے ہے اس کا مترتب ہونا بھی محال

ہے مگر نعت رسول سے بہت گرا ہوا اور رکبیک ہے ایسے غلو سے شاعر کو بچنا فرض

اور ضروری ہے۔ ایسے اشعار سے آپ کی تعظیم نہیں ہوتی ہے بلکہ توہین کا پہلو نمایاں

ہو جاتا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ قرآن کے حکم کے مطابق ابلیس جنت میں نہیں جائے گا مگر

اس شعر کے قائل کو کافر نہیں کہہ سکتے کہ اس میں محال کو فرض کر رکھا ہے جب تک

صحیح توجیہ ان کے کلام کی ہو سکتی ہو اس وقت تک اس کے قائل کو کافر کفن جائز نہیں

ایسے اشعار مولود میں پڑھنا نہیں چاہئے۔

والد اعلم مکتبہ سید ممدی حسن صدر مفتی دارالعلوم دیوبند

۱۳/۲/۷۷ء محمد

نمبر ۱۲۹ فتویٰ

شاعر کا مقصد بظاہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت ہے اور وہ فرد عقیدت

میں سگ کو چہ بن کو بھی ابلیس سے بھی برتر ثابت کرنا چاہتا ہے اس کا مقصد

ابلیس کو جنتی کہنا نہیں ہے جو ان نصوص کا انکار بھی نہیں اور نہ ابلیس کے جنتی

ہونے کا مدعی ہے اس لئے شاعر کو کافر نہ کہا جائے گا البتہ اس شعر سے چونکہ اس قسم کا ایہام ہو سکتا ہے جیسا کہ دوسرا فریق کہتا ہے اور ایہام کفر سے بھی بچنا واجب ہے اس لئے اس شعر کو ہرگز نہ پڑھا جائے اور توبہ کی جائے مگر دوسرے لوگوں کو بھی اس کے کافر کہنے میں احتیاط کی ضرورت ہے کیونکہ التزام کفر اور لزوم کفر میں فرق ہے اور جب کسی قول میں احتمال ادنیٰ کفر کا بھی ہو سکتا ہے اگرچہ بتاویل ہو قتل کو کافر نہ کہا جائے گا واللہ اعلم

سعید احمد غفرلہ

مفتی مظاہر العلوم سہارنپور ۱۵ صفر ۱۳۷۰ھ

بے گناہوں کو بھی پامال کئے جاتے ہو  
پاؤں رکھتے ہو کہاں اور کدھر پڑتا ہے

نوٹ۔ ایک ہی سواں کے جواب میں ناظرین نے بھانت بھانت کی بولی ملاحظہ فرمائی یہ وہ ادب ہے جس کا کوئی کل سیدھا نہیں۔ کوئی تو مولوی قاسم نذوی کو جاہل اور یہود کہہ رہا ہے، کوئی کافر اور فسق، کوئی التزام کفر اور لزوم کفر کی بحث میں الجھا ہے غرض کہ ان کے یہاں فتویٰ نویسی کا کوئی معیار ہی نہیں اور یہ سارے فتاوے اس بنیاد پر ہیں کہ کسی کو بھی اس کی خبر نہیں کہ تیر کے نشے پر کون ہے اگر۔ یہ معصوم ہو جاتا کہ بانی دارالعلوم دیوبند کا شعر ہے تو پھر اس شعر میں نعمت نبی کے وہ وہ لاشے نکالے جاتے کہ عالمگیری و شامی کے بجائے دیوان غالب و دیوان ذوق کے صفحے لٹے جاتے اور اردو شاعری میں اس شعر کو ایک نئے مفہوم کا اضافہ کیا جاتا۔ یہ بھی ایک رہی کفر کے فتاوے خود دیوبند سے دیئے جائیں اور بدنام بریلی کو کیا جائے۔ آج بلند بانگ خردوں سے یہ کہا جاتا ہے کہ "کافر کو کافر نہ کہو" حالانکہ یہ کہہ کر خود آں بدولت نے کافر کہہ دیا یعنی کافر تو ہے مگر کافر حکومت

اس سادگی یہ کون نہ مر جائے اسے خدا  
لڑتے ہیں مگر ہاتھ میں تلوار تک نہیں

سچ جانتے افتر پردازی اور بہتان تراشی میں تو اس طبقے نے ریکارڈ توڑ دیا ہے۔ اس وقت مولوی نذیر احمد رحمانی کی رد عقائد بدعیہ میری نظر کے سامنے ہے اس کے بھی چند حوالہ جات



محافظ فرماتے تو یقین آجائے گا کہ دیوبندیت اور غیر مقلدیت آپس میں مودت سے بھائی بہن ہیں  
عقائد بدعیہ حصہ اول مرتبہ نذیر احمد رحمانی حمید یہ برقی مشین پریس بلوان گنج ہر یا سراسر  
در بھنگ صفحہ ۱۱۶ و صفحہ ۱۱۷

پس اگر "کل نفس" سے جبر افراد کا شتقاق مراد ہو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
و سلم کے لئے بھی موت تسلیم کرنی پڑے گی حالانکہ بریلوی عقائد کے مطابق یہ  
صحیح نہیں کیونکہ ان کے نزدیک تو آنحضور پر ایک لمحہ کے لئے بھی موت طاری  
نہیں ہونی بلکہ آپ "اوٹ" یعنی پردے میں ہو گئے گو ہمارے نزدیک ان کا یہ  
عقیدہ بھی صحیح نہیں۔

موت۔ چہ دلوراست دزدے کہ بگف چراغ دارد۔ بھری محفل میں علم و دیانت  
کی آبرو لٹانا یہ انہیں حضرات کا کام ہے۔

یہ کیا غضب ہے کہ آنجناب نے بریلوی عقیدے پر چوٹ تو کسی مگر اس کا کوئی حوالہ  
نہ دے سکے گویا آپ چچہ فرادیں وہی بریلوی عقیدہ ہو جائے اگر نقد و نظر اور تصنیف و تالیف کا  
یہ طریقہ ہے جو آنجناب نے اختیار کر رکھا ہے تو آئندہ آپ یہ بھی لکھ سکتے ہیں کہ "بریلوی  
عقیدے میں سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ خاتم النبیین ہیں۔" پھر ایسے ہی بے پرکی اڑاتے رہتے  
اور مستند و مؤلف بن کر اپنی مچاڑی میں بیٹھ کر مونچھوں پر تاؤں دیکھتے۔ اسے کاش آپ کو  
خدا کی باز پرس کا خوف ہوتا اور کبھی یہ سوچ سکتے کہ مرنا ہے اور مر کر خدائے قدیر کی بارگاہ  
عدالت میں زندگی کا حساب و کتاب دینا ہے۔ اگر آج سے پہلے آپ اصول صحافت سے نا  
آشنا تھے تو اب ہوش و خرد کا دامن تھمے اور اپنی ذمہ داری کا احساس کرتے ہوئے اس کا  
حوالہ دیجئے کہ بریلوی مکتب فکر کی وہ کون سی کتاب ہے جس میں یہ عقیدہ لکھا ہوا ہے کہ (رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ و سلم پر ایک لمحہ کے لئے بھی موت کا طریاں نہیں ہوا بلکہ وہ "اوٹ" یعنی  
پردہ میں چلے گئے) "ہاتو برہانکم ان کنتم صادقین"

میں نہیں کہہ سکتا کہ "رد عقائد بدعیہ" یہ کوئی موقر و سنجیدہ کتاب ہے یا بلیک مارکیٹ کرنے  
والے تاجر کا ہی کھاتا "ڈنڈی" کا بیٹے کا ہی کھاتا تو ماہم غنیمت ہوتا ہے مگر آپ کی مایہ ناز  
تالیف تو اس سے بھی چار قدم آگے ہے۔ چنانچہ عارف باللہ مولانا آسی علیہ الرحمہ کے شعر پر  
بھی آپ نے تنقید فرمائی ہے۔ مگر کتر بیونت کر کے اس کی اصل صورت ہی مسخ کر دی ہے

اگر زحمت نہ ہو تو ایک بار "عین المعارف" کا مطالعہ کر لیجئے۔ آپ نے تحریر فرمایا ہے۔

رد عقائد بدعیہ صفحہ ۱۷، ۱۸ وہی جو مستوی عرش تھا خدا ہو کر

رحمانی صاحب عین المعارف کا مطالعہ کر کے خدا لگتی بات کہنے کہ کیا آپ نے مصرع میں "ہے" کو "تھا" سے بدل نہیں دیا۔ اب آپ ہی فرمائے اس ترمیم کے بعد آپ کی تنقید کا وزن ہی کیا رہ گیا؟

رحمانی صاحب، عبارات میں کتر بیونت کے آپ اس قدر عادی ہیں کہ دوسروں کی بھی تحریر میں آپ کو اپنا ہی عکس نظر آتا ہے۔ چنانچہ آپ صفحہ ۱۵۸ پر قلمراز ہیں۔  
"الفاظ حدیث کے نقل و حوالہ میں مراد آبادی کی خیانت۔"

ابھی آپ کے منہ سے دودھ کی بو نہیں گئی اور آپ صدر الافاضل حضرت مولانا نعیم الدین رحمۃ اللہ علیہ کے منہ لگنا چاہتے ہیں۔ چادر کا طول و عرض دیکھ کر پاؤں پھیلانے کی کوشش کرنی چاہتے

ع دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند قب دیکھ

رحمانی صاحب، مجھے آپ کی اس جسارت پر کوئی شکوہ نہیں، میں تو بہت اچھی طرح جانتا ہوں کہ انبیاء و رسل، علیہ و صلی، کی تنقیص آپ اور آپ کی برادری کا اور حنا پکھونا ہے۔ جب آپ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص میں نہیں چوکتے تو پھر آپ صدر الافاضل علیہ الرحمہ کو کیسے بخش سکتے ہیں۔ اگر بھول بیٹھے ہوں تو اپنی ہی کتاب سے ایک عبارت ملاحظہ کر لیجئے۔

رد عقائد بدعیہ صفحہ ۲۰

"میں وجہ ہے کہ جس قدر جلیل القدر انبیاء علیہم السلام گزرے ہیں ان کے خاص خاص لقب ہیں مثلاً حضرت ابراہیم علیہ السلام کو خلیل اللہ اور حضرت موسیٰ کو کلیم اللہ اور حضرت عیسیٰ کو روح اللہ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے باوجود اس کے کہ وہ اشرف انبیاء تھے اپنے لئے عبدیت اور رسالت کا لقب پسند کیا۔"



رحمٰنی صاحب محض اس خیں کے تحت کہ رسول خدا کو اپنا حبیب بشر ثابت کیا جائے سرکارِ دو عالم کے مقامِ عبدیت پر تو آپ کی نگاہ پر گئی مگر اس واقعہ کو آپ بضم کر گئے کہ ایک بار صحابہ آپس میں تذکرے کر رہے تھے کہ حضرت موسیٰ کلیم اللہ تھے۔ حضرت عیسیٰ روح اللہ اور حضرت ابراہیم خلیل اللہ تھے کہ اچانک اسی محفل میں جانِ رحمت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور فرمایا کہ "ان حبیب اللہ" میں اللہ کا حبیب ہوں۔ پھر کبھی آپ نے یہ بھی خیال فرمایا کہ سرکارِ دو عالم نے اپنے لئے عبدیت کا لقب پسند فرمایا تو پھر ایک وہ شخص جو امتی ہونے کا دعویٰ کر ہو اس کو اپنے پیغمبر کی عزت و شان کے اظہار کے لئے کن القاب و خطابات کو اختیار کرنا چاہئے۔ تنقیصِ رسالت میں اس قدر غلو کے باوجود آپ یہ تحریر فرماتے ہیں۔

رد عقائد بدعیہ صفحہ ۱۵۹

"خدا نخواستہ اگر کوئی شخص ہماری ان باتوں کو حساب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس کی تنقیص و توہین قرار دینے کی کوشش کرے تو یہ اس کی شرارت و خباثت ہوگی۔"

نوٹ۔ یہ بھی خوب رہی یہ تو شرابیوں اور جوڑیوں والا دل و لہجہ ہے مثلاً ایک شرابی کہتا ہے کہ جو مجھے شرابی کہے وہ خود شرابی ہے یہی حال آنجناب کا ہے سرکارِ دو عالم کو گالیاں دیکھے اور بطورِ اصل اس کی طرف آپ کو توجہ دلائے تو آنکھیں لال پیلی کر کے خود اسی کو شریر اور خبیث کہئے۔ میں حیران ہوں کہ آپ کی ان بہکی اداؤں کی کہاں تک نشان دہی کی جائے۔ عالم تو یہ ہے۔

یہ گیسوؤں کی تھنیں ہوں کے مینے

نگاہ شوق الہی کہاں کہاں ٹھہرے

رحمٰنی صاحب۔ اب اختتامِ گفتگو پر اتنی ہی گزارش ہے کہ آئندہ جب کبھی بھی قلم اٹھائیے اس کا غور رکھئے کہ حوالہ میں جس مکتبہ فکر کی بھی عبارت یا اس کا عقیدہ پیش کیجئے صحت کا پورا پورا خیال رکھئے۔ "رد عقائد بدعیہ" میں جو انداز تحریر آپ نے اختیار کیا ہے وہ نہ صرف میری نگاہ میں بلکہ ہر انصاف پسند کی نظر میں ناقابلِ قبول ہو گا۔ افسوس ہے کہ اب اس کا موقع نہیں کہ آپ کی جماعتی پوزیشن پر کوئی گفتگو کی جائے ورنہ میں اس کی وضاحت کرتا کہ

غیر مقلدیت کہاں کی پیداوار ہے۔ بس اتنا سمجھ لیجئے کہ آپ حضرات اپنے جن آقاؤں کی بارگاہ میں حلف و فاداری اٹھا چکے ہیں، اس کے پیش نظر اس قسم کی ہبکی ہبکی باتوں کے لکھنے پر مجبور ہیں۔ کون نہیں جانتا کہ ہندوستان کی خارجیت، دیوندریت، قادنیت، غیر مقلدیت سب اس وقت کی یہ پیداوار ہے جب کہ انگریز بہادر نے دل لال قلعہ پر مسیحی پر چڑھ لیا ہے۔

فرق اتنا ہے کہ انگریزی سامراج سے پہلے قادیانیت کا تو وجود نہ تھا انگریزوں نے مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے اور مسئلہ ختم نبوت کو گزور بنانے کے لئے غلام احمد کو خرید لیا اور یہ جماعت اسی سارے آگے بڑھی، ایسے ہی فرقہ غیر مقلد جو آج اپنے کو اہل حدیث کہتا ہے یہ بھی اسی وقت کی پیداوار ہے چنانچہ کافی دنوں تک جماعتی طور پر یہ مسئلہ زیر بحث رہا کہ اس نئے فرقے کا نام کیا ہو گا؟ یہ واضح رہے کہ نیا نام نئی جماعت ہی کے لئے تلاش کیا جاتا ہے۔ رحمانی صاحب، اگر میری باتوں پر اعتماد و بھروسہ نہ ہو تو زحمت فرما کر ایک بار پھر اپنی تاریخ پیدائش کا جائزہ لیجئے اور یہ فرمائے کہ ابتدا، آپ کی جماعت کا کیا نام تھا؟

لیجئے میں آپ کی اس زحمت کو کسی حد تک آسان کئے دیتا ہوں کہ پہلے آپ لوگ ”محمدی“ تھے پھر بعد میں ”اہل حدیث“ ہو گئے، نہیں جانتا کہ مستقبل میں آپ لوگ اہل حدیث ہی اپنا نام رکھیں گے یا اہل... البتہ فقہ خارجیت اس وقت کی پیداوار تو نہیں ہے مگر اس دے ہوئے فتنے کو انگریزوں نے ابھارا اور اس کی قیادت کے لئے مولوی عبد الشکور لکھنوی کا انتخاب عمل میں آیا۔ مناسب ہو گا کہ اس مقام پر خارجیوں کے امام مولوی عبد الشکور لکھنوی کے بھی کچھ اقوال پیش کر دیئے جائیں تاکہ آپ کا اطمینان قلب آپ کو حاصل رہے۔ ورنہ یہ یقین ہو سکے کہ ایسی باتیں دی جاسکتی ہیں جو اسلام سے رشتہ و ناظر توڑ کر کسی دور سے اپنا ساز باز کر چکا ہو۔ ملاحظہ فرمائے۔

مختصر سیرت نبویہ صفحہ ۲۲ مولفہ مولیٰ عبد الشکور لکھنوی

”لیکن باوجود محاسن عقلیہ کے محاسن شرعیہ سے آپ ”یعنی رسول خدا“ بالکل بے خبر تھے۔ محاسن شرعیہ کی اصل اسول یعنی ایمان باللہ کی حقیقت بھی آپ نہ جانتے تھے۔“

صفحہ ۲۲ اخلاقی محاسن کے تین جز ہیں۔ تہذیب اخلاق تدبیر منزل سیاست مدن ان تینوں سے آپ ”یعنی رسول خدا“ قطعاً و اصلاً بے خبر تھے جب آپ یہ بھی



نہ جانتے تھے کہ کتاب انہی کیا چیز ہے اور ایمان کیا چیز ہے تو اور محسن سے  
آپ کو کیونکر آگاہی ہو سکتی تھی۔

نوٹ۔ ان عبارات کو میں اس قابل ہی نہیں سمجھتا کہ ان پر نقد و نظر کی جائے۔ یہ  
عبارتیں خود ہی پکار پکار کر کہہ رہی ہیں کہ میں کسی دشمن رسول کے منہ سے نکلی ہوئی گالیوں کی  
گندہ تصویر ہوں۔ دو ایک حوالہ جات اور بھی ملاحظہ فرمائیے۔

اخبار النجم مورخہ ۱۱ جون ۱۹۳۷ء صفحہ ۱۰ کام تین ایڈیٹر مولوی عبدالشکور لکھنوی  
نبی کریم نے فرمایا: انا بشر کم مثلم۔ میں تمہاری طرح ایک معمولی انسان ہوں  
اور تم میں اور اور مجھ میں فرق ہے تو صرف اتنا کہ میں تمہارے پاس خدا سے تعالیٰ  
کا پیام لایا ہوں۔

نوٹ۔ قرآن مجید کی مندرجہ بالا آیت کا ترجمہ دیکھ کر ڈاکٹر اقبال کا ایک شعر یاد

آگیا۔

اس راز کو تو فاش کرے روح محمد صلی اللہ علیہ وسلم

آیات الہی کا نگہبان کدھر جاتے

کیا مجھے کوئی تائید ہے کہ آیت کے ترجمہ میں جو "معمول" لکھا گیا ہے یہ کس شخص کا  
ترجمہ ہے۔ دوسرا یہ قرآن کو آج کھونٹا لیا گیا ہے۔ اسے دوستو اگر تمہیں میں کرنا ہے تو  
محض کہنے کے لئے اپنی گردن میں جو سلام کا قلاب ڈال رکھا ہے اس کو بھی اتار پھینکو جو کہنا  
ہے کہ کھلے بند کھوایے ہی کب تک اسلام کے جسم پر تم ناسور بن کر رہتے رہو گے۔ آخرش  
تمہاری بیشہ ودانیوں کا سلسلہ کب تک جاری رہے گا اگر تم عذابِ آخرت کو بھوس بیٹھے ہو  
اور اب تمہیں اپنی بڑیوں اور بونیوں کے جھلسنے کا احساس تک نہیں رہ گیا ہے تو کم از کم  
اسلام و قائدین اسلام پر ترس کھو۔ آخرش تم کس کافر ادا کے شکار ہو گئے ہو ابھی تو کل ہی  
کی بات ہے کہ تمہارے باپ دادا رسول خدا کا گن گاتے تھے اور تم ایسے خلف نکلے کے سید  
عالم کو ایک معمولی بشر سمجھتے ہو۔

کاش تمہاری آنکھیں کھلتیں اور ٹھنڈے دل سے اپنی کتابوں پر نظر ثانی کر کے  
مسلمانوں کے حال زار پر کرم کرتے۔

مجھے افسوس ہے کہ بات کچھ پھیل گئی، میں لکھنوی صاحب کے دریدہ دہنی اور بارگاہ

نبوت میں گستاخی کی مثالیں دے رہا تھا۔ دو ایک حوالہ جات اور بھی ملاحظہ فرمائیے۔  
 اخبار النجم جلد نمبر ۱۳ پر چہ نمبر ۱۱ مورخہ ۲۳ ربیع الاول شریف ۱۳۵۲ھ مطابق ۶ جولائی ۱۹۳۲ء  
 صفحہ ۶ کالم نمبر ۲ سطر ۲۴

”تعریف کے تمام افراد اللہ کے لئے ثابت ہیں کسی طرح کی تعریف کسی  
 دوسرے کے لئے جائز نہیں۔ اللہ کی ذات کے سوا کسی کی تعریف کرنا حرام  
 ہے۔“

نوٹ۔ ایک مطلق العنان قلم ہے جو بے لگام شرابی کی طرح بہکتا جا رہا ہے۔ ناظرین  
 عبارت کے اس ٹکڑے پر خاص دھیان رکھیں گے۔ ”کسی طرح کی تعریف کسی دوسرے کے  
 لئے جائز نہیں۔“ لکھنوی صاحب کی یہ داستان کچھ مختصر نہیں بلکہ بہت ہی طویل ہے نہ جانے  
 ایسے کتنے اقوال مردودہ ہیں مثلاً خدا نے ایک کعب بنایا تو شیطان نے اجمیر شریف، دیو شریف  
 کلیر شریف، بہرائچ شریف کے روئے بنوائے امام حسن باغی تھے امام حسین کو سید اشہد اکھنا  
 ناپ زور حرام ہے، یزید پلید امام، حق امیر المومنین تھا وغیرہ وغیرہ۔

ع تن بعد داغ داغ شد پنہ کجا کجا نہم۔ کا مضمون ہے۔

بات یہ چل رہی تھی کہ قادیانی، خارجی، غیر مقلد، دیوبندی یہ سب ایک ہی تھیلے کے  
 چٹے بٹے ہیں جو ہندوستان کی سرزمین پر انگریز بہادر کے سہارے پھلے پھولے۔ البتہ یہ بات  
 ضرور کھئی جائے گی کہ وہابی نام کی تحریک دلی کے آخری تاجدار بہادر شاہ ظفر کے دور میں چور  
 دروازے سے اپنا داخلہ لے رہی تھی جس نے کچھ ہی دنوں بعد غیر مقلدیت اور دیوبندیت کا  
 لبادہ اوڑھ لیا جس کی شہادت میں بہادر شاہ ظفر کا وہ استفتا جو تلج النحول حضرت علامہ فضل  
 رسول بدایونی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خدمت میں آیا تھا پیش کیا جاسکتا ہے۔ سواں و جواب  
 دونوں زبان فارسی میں ہیں۔ ناظرین کی سہولت کے لئے سواں کا خلاصہ اردو زبان میں درج کیا  
 جاتا ہے۔ جواب بہت ہی طویل ہے اس کے بارے میں اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ تلج النحول  
 حضرت علامہ فضل رسول بدایونی علیہ الرحمہ و الرضوان نے جو جواب بہادر شاہ ظفر کو عنایت  
 فرمایا تھا، علماء بریلی اور علماء بدایوں کا اسی پر مضمون ہے۔ سواں ملاحظہ فرمائیے۔





اور مسدودوں کی اک جہتی ٹکڑے ہو کر رہ گئی۔

چنانچہ جج کی ردانگی سے قبل مولوی اسماعیل دہلوی نے ایک بھرے مجمع میں جو تقریر کی تھی اس کو ملاحظہ فرمائیے۔

باغی ہندوستان صفحہ ۵۵

”میں جانتا ہوں کہ اس (تقویت الایمان) میں بعض جگہ ذرا تیز الفاظ بھی آگئے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے مثلاً ان امور کو جو شرک خفی ہیں شرک صلی لکھ دیا گیا ہے ان وجوہ سے مجھے اندیشہ ہے کہ شورش ضرور پھیلے گی۔“

نوٹ۔ اب معاملہ ناظرین کی عدالت میں پیش ہے فیصلہ کرنا آپ ہی حضرات کا کام ہے۔ تقویت الایمان پر یہ بدایوں یا بریلی کی تنقید نہیں ہے بلکہ اپنی تصنیف سے متعلق خود مصنف ہی کا اقرار۔ آپ سمجھ سکتے ہیں کہ یہ تقریر کس قدر سنہل کر کی گئی ہوگی اور کتنے چپے کے الفاظ ڈھونڈے گئے ہوں گے مگر اس کے باوجود ادانگی مضموم میں مصنف نے حسب ذیل باتوں کا اقرار کیا ہے۔

۱۔ الفاظ بھی تیز آئے ہیں ”لفظ بھی“ یہ اشارہ کر رہا ہے کہ معنی میں تیزی و تلخی تو ہے ہی مگر الفاظ بھی تیز ہیں۔

۲۔ ”بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے۔“

۳۔ ”شرک خفی کو شرک صلی لکھ دیا ہے۔“ غرض یہ دین میں ٹھیکیداری نہیں تو اور کیا ہے؟ یہ اسلام اور شریعت سے استہزاء مذاق کی جہتی باتیں مثال ہے۔

۴۔ ”مجھے اندیشہ ہے کہ شورش ضرور پھیلے گی۔“ جس کتاب سے شورش پھیلنے کا اندیشہ ہو

اس کو چھپنا ہی نہیں چاہئے۔ مگر سی بات سے پوری حقیقت واضح کر دیا اور وہابی مسٹن کی قلمی بھی

کھل گئی نگرینوں کے اشارے پر شورش پھیلانے کے لیے ہی تقویت الایمان لکھی گئی ہے۔ یہ وہی

تقویت الایمان ہے جس کا مولوی رشید احمد گنگوہی کے فتوے کی بنا پر ہر گھر میں ہونا اور اس کا

پڑھنا اسلام ہے یہ بھی خوب رہی جس کتاب سے شورش پھیلے اس کا ہر گھر میں ہونا مین

اسلام ہے۔ تو یہ معاذ اللہ اسلام کا کام شورش پھیلانا ہے۔ ”تنہا دیندہ گلی گلی کوچہ کوچہ پر دہائی گندہ

کرتے پھرتے ہیں کہ علم، اہل سنت کا کام تو محض لڑائی و شورش پھیلانا ہے۔“

کاش وہ ایک لمحہ کے لئے نارمل حالت میں تقویت الایمان کو پڑھ کر خود مصنف کے بیان کی



روشنی میں یہ فیصلہ کرتے کہ افتراق بین المسلمین کے بانی خود آن بدولت ہیں یا کوئی اور ؟ چنانچہ اس سلسلہ میں مولوی عبد الشاہ خاں شیروانی ناظم جمیعت العلماء علی گڑھ کا ایک بیان حوالہ میں حاضر کیا جاتا ہے جس سے حقیقت خود ہی بے نقاب ہو جائے گی۔

باقی ہندوستان صفحہ ۱۱۵ و صفحہ ۱۱۶

”پس افراط غلو کا نتیجہ یہ ہوا کہ مولانا (اسماعیل دہلوی) کے جذبہ اصطلاح اور وعظ و ارشاد کی قدر کرنے والے پرانے ساتھی بھی (مولانا اسماعیل) کی مخالفت کئے بغیر نہ رہ سکے انہیں میں سے علامہ فضل حق خیر آبادی بھی تھے علامہ کی دور میں لکھا ہوں نے ہاڑ لیا کہ یہ تو سران سے گر کر کچھور پر اٹکت ہوا، تخریط گئی تو افراط پیدا ہو کر رہے گا ایسے موقع پر پہلو تھی اور خاموشی گناہ عظیم ہے۔“

نوٹ۔ اب وہ حضرات جو حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی کی حق پسندی سے رنج ہو کر انہیں مورد طعن و تشنیع قرار دے رہے ہیں اور مولوی اسماعیل دہلوی کی شورش پسندی پر بد شرک و بدعت کا صاف دال کر تقویۃ الایمان کو عین اسلام کہہ رہے ہیں وہ اپنے گریبان میں منہ ڈال کو سوچیں کہ اپنی روش میں وہ کس حد تک حق بجانب ہیں۔

اسے کاش ب بھی علم دیوبند کو ہوش تیار وہ سلام اور مسلمانوں کے دل زہر پر ترس کھاتے آج ان سے یہ منہ بد ہے کہ تقویۃ الایمان میں جہاں باطل و گمراہ عقیدے ہیں اسی کے ساتھ اس کتاب کا انداز بیان اور لب و لہجہ بھی درست نہیں ہے جس کی بابت خود مسالغ کا اقرار ہے

”مذہب ایسی کتاب جس میں لطیف مزاح ہے ہوں تشدد ہو اور شرک غنی کو شرک جلی لکھی گیا ہو اور اس کتاب سے مسلمانوں میں شورش پھیلنے کا اندیشہ ہو اس کی اشاعت ہی نہ ہونی چاہئے“ لکھنویس تو قند نہ بد رہا ہوا ہے اشاعت کی روک تھام تو ذرا ان کتاب میں سلام کہہ کر چھپا اور پھر پھر بات ۔ جس قدر تقویۃ الایمان کے اصلاح کا مطالبہ کیا اس قدر معنف و شدت سے اور برحق ہے۔ چنانچہ مولوی عبد الشاہ بن شیروانی ناظم جمیعت العلماء علی گڑھ صدر دفتر زمیں علامہ فرماتے ہیں۔

باقی ہندوستان صفحہ ۱۱۳

”مسلمانوں کی شدت محی لغت کی بنا پر قدرتی طور پر شاہ صاحب (مولوی اسماعیل)

صاحب کا جذبہ اصلاح خلو کی شکل اختیار کر گیا ایک طرف تغریط تھی تو دوسری جانب افراتہ شاہ اسماعیل صاحب نے مسلمانوں کی ہر خطاردی کو شرک سے تعبیر کرنا شروع کیا۔  
چند سطر بعد

و عطا تبلیغ کے ساتھ تصنیف و تالیف کا سلسلہ بھی شروع ہوا پہلے عربی میں پھر اردو میں تنویر الایمان نامی اس میں حد اعتدال سے تجاوز کیا گیا اس کا خود مصنف کو بھی احساس تھا۔

نوٹ۔ مندرجہ بالا عبارت کے حسب ذیل نکتے ناظرین کی توجہ پر ہوتے ہیں۔

۱۔ شاہ صاحب کا جذبہ اصلاح خلو کی شکل اختیار کر گیا

۲۔ شاہ صاحب نے مسلمانوں کی ہر خطاردی کو شرک سے تعبیر کرنا شروع کیا۔ یعنی فی واقعہ وہ باتیں شرک تو نہیں ہیں مگر چونکہ شاہ صاحب کا جذبہ اصلاح خلو کی شکل اختیار کر چکا تھا اس لئے مسلمانوں کا جو فعل بھی ان کے مزاج و طبیعت کے خلاف ہوا اس کو شرک کہہ دیا۔ اس نکتہ کے لئے یہ بات کافی ہے کہ تنویر الایمان کی ہر ہر سطر میں جو شرک و بدعت کی تائید کی گئی ہے اس کی حقیقت یہ ہے۔

۳۔ تنویر الایمان میں حد اعتدال سے تجاوز کیا گیا۔ یہ تو سمجھی جاتے ہیں کہ جو کتاب حد اعتدال سے متجاوز ہو جاتی ہے وہ پناہ و قدر و دردن کھاتی ہے وہ کتاب نہیں کہی جاتی بلکہ مصنف کے غم و غصہ و قہر و غضب و رونا ہون کا پاندہ سمجھی جاتی ہے

۴۔ اس کا خود مصنف کو بھی احساس تھا۔ یعنی مصنف کی غلط فہم شعوری طور پر نہ تھی بلکہ وہ اس کی ذمہ داری پر غور و فکر کرتی تھی کہ یہ کتاب انتہائی مخدوش و خطرناک ہوتی ہے۔ لہذا اس کتاب کو بھی مانتے ہو جاتی ہے کہ احساسِ اعزّش کے باوجود اس کی جاسے تو اس کا بھی مکان رہتا ہے کہ اس غرض پر کوئی ماری دباؤ پڑتا ہے۔ یعنی شاہ صاحب کو اس کا احساس تو تھا کہ اس حد اعتدال سے متجاوز ہو چکا ہوں اور اس کتاب سے شورشِ بھیسے ہو گئی مگر اس سے باوجود وہ اپنی روش نہ بدل سکے محض اس وجہ سے کہ ان پر نگرین بھادر کا دباؤ پڑ رہا ہے تھا کہ میرے حق میں وہی کتاب منسوب ہوں جس سے مسلمانوں میں شورشِ بھیسے یہ ہے تنویر الایمان کا پس منظر نہ تو وہ عینِ اسلام ہے ورنہ ہی وہ شرک و بدعت میں کوئی قابلِ قدر تصنیف بلکہ وہ انگریز



بہادر سے روپیہ اٹھانے کی ترکیب بتانے والی ایک کتاب ہے۔ دورہ رد شرک و بدعت کا جو طریقہ مولوی اسماعیل دہلوی نے اختیار کیا تھا اس کو خود مولوی قاسم نانوتوی نے برداشت کر سکے بلکہ اس مذہب و طریقے پر انہوں نے بڑی سخت تنقید کرتے ہوئے اظہار تنفر کیا ہے جس کو آپ مصنف سوانح قاسمی کے قلم سے ملاحظہ فرمائے مگر اس سے پہلے مولوی اسماعیل صاحب کے انداز تبلیغ و

اصول پر ایک شعر سن لیجئے: ”یعنی نہ سلامت ہے تو ہم سر خنی سے

تو نہیں در و بام حرم کرتے رہیں گے

سوانح قاسمی جلد دوم صفحہ ۲۵

”کون نہیں جانتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نہ کلام اللہ اس طرح من اور نہ شریعت اور ان میں کچھ ہو تھا نہ اس زمانہ میں زیر و بزم و تشدید و ایسا دہوے تھے نہ کتب حدیث میں تصنیف ہوئیں نہ تو تہذیب و کتب فقہ و اصول فقہ اور تفسیر کا دستور تھا۔

طبقات ص ۱ کی مدورہ با خدمات یا اسی نوعیت کی جو دوسری چیزیں ہیں سب کو آپ نے ہی مد میں شرف فرمایا ہے۔ جو ضمن و عرس نامور بہ ہیں یعنی شریعت کے مقدمات کی تکمیل میں مدد و معاون ہیں۔

صفحہ ۲۲۔ ”یہ ہی ضمن ممکن میں بہت سے مور ہوتے ہیں کہ وہ صراحتاً نامور بہ نہیں ہوتے ضمن و عرس نامور بہ ہوتے ہیں اس وجہ سے طہر میں وہ بدعت معلوم ہونے میں حقیقت میں بدعت نہیں۔“

نوٹ۔ اسی بات سے صفحہ ۲۰ اور ۲۱

”اس زمانہ میں مسلمانوں کے بعض مراتب میں بھی یہ سوانح کھرا ہوا تھا کہ اگلی سوں کے دین پر مستند کے پیشی سمیں جس باتوں کو مانتی چلی آتی ہیں ضروری ہے کہ ان پر تنقید نہ کرے۔ تصوف عرب جو مسلمانوں کا دینی مرکز ہے اس تحریک کا دین اس سے بعض خاص حقائق پر غیر معمولی پڑ رہا تھا۔ نجد کے باشندے اور اسی حد کے ایک امام محمد بن عبد الوہاب اس تحریک کے سب سے

بڑے علم بردار تھے۔ یہی بیچ دریچہ تاثیر اسباب تھے جن کا نتیجہ یہ ہوا کہ سید شہید جس جماعت کو چھوڑ کر احیاء عند رجم برزقون کی قدوسی صف میں شریک ہوئے تھے، اس جماعت کے بعض افراد تطہیر و تزکیہ کے اس عمل میں حدود سے تجاوز کرنے لگے، سڑے ہوئے گوشت کیساتھ زندہ گوشت پر بھی عمل جراحی کرنے لگے بے احتیاطیاں اس حد تک ترقی کر کے پہنچ چکی تھیں کہ مسلمانوں کی دینی زندگی کی شرائین اور شہ رگ تک کو نشتر زنی کی دھمکیاں دینے لگی تھیں اور بقول سیدنا امام الکبیر فیوض قاسمیہ صفحہ ۳۴ عل، و فقرا، جن کو خلاصہ امت کہتے اس خلاصہ امت کو اپنے عمل جراحی کا تختہ مشق ان لوگوں نے چاہا کہ بنالیا جائے گویا اسلام کی سیزدہ سالہ دینی و علمی تاریخ کے سارے اوراق ہی کو چاہتے تھے کہ بیدردی کے ساتھ پھاڑ دیا جائے الغرض بدعت کے ساتھ ایسی بے شمار چیزوں کو وہ بدعت ٹھہرانے لگے جن کے بدعت ہونے کی کوئی وجہ نہ تھی۔

ع قدم یہ اٹھتے نہیں ہیں اٹھائے جاتے ہیں

نوٹ۔ اب اس خصوص میں جناب قاری محمد طیب صاحب سے گزارش ہے کہ اگر انہیں عدائے اہل سنت کی باتیں ناگوار خاطر گزرتی ہیں تو کم از کم انہیں اپنے دادا کی نصیب پر عمل کرنا چاہئے اور شرک و بدعت سے متعلق جو نظریہ مولوی قاسم نانوتوی نے بیان کیا ہے اسی کو اپنانے کی کوشش کرتے۔

فیوض قاسمیہ اور سوانح قاسمی کی جو عبارات پیش کی گئی ہیں یہ خود ان کے گھر کی باتیں ہیں گویا یہ وہ حوالہ جات ہیں جس سے دیوبندی مشینری کے ایک ایک کھنڈ پرزے خود ہی ڈھیلے ہو جاتے ہیں۔

تقریرت لایمان پر نقد و نظر کا یہ ایک اجمالی خاکہ ہے۔ اختتام گفتگو پر اس امر کا اظہار ضروری ہے کہ بعض عدائے دیوبند نے تقریرت لایمان کو مولوی اسماعیل دہلوی کی طرف منسوب کرنے سے انکار کیا ہے۔

اس سلسلہ میں انتہائی تجسس و تداش کے بعد مولوی عبد الشکور مرزا پوری کی کتاب "التحقیق الجدید علی تصنیف الشہید" مجھے دستیاب ہو سکی جس کا بالاستیعاب میں نے مطالعہ کیا لیکن



مصنف نے اثبات مدعی سے متعلق جو طرز استدلال اختیار کیا ہے وہ انتہائی ناپسندیدہ و ناقابل قبول ہے۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ یہ کتاب خود صحت دیوبند میں بھی مقبول نہ ہو سکی۔ اس لئے اس کتاب پر کسی بھی تبصرے کو طویل بحث سمجھتے ہوں ویسے مصنف نے خود اس امر کا اعتراف بھی کیا ہے۔ میرے شبہات مسائل سے متعلق نہیں ہیں مگر مولوی اسماعیل کی کتاب ہونے میں شبہ ہے۔ ہمارے ہاں یہ ہے۔

انتہائی جدید علمی تصنیف شہید مسلمان مولوی عبدالشکور مرزا پوری مطبع مجیدی۔ کانپور ص.

چار کتب بول پر شبہ۔ جدوں کی کتاب مہجورہ و مشورہ میں سے صراط مستقیم، تنویر  
مبین، حسن حق، انمولہ عقیدۃ الایمان، وہ کتب ہیں جن کے متعلق شبہات ہیں  
اس کتاب سے متعلق مسائل سے نہیں بلند تاریخ سے ہے جنہیں قلمبند کے مرصع  
بہار حسن و حسن ہست نہ پڑتی تھی

نوٹ۔ مولانا صاحب نے اپنے پوری کاوش و کوشش سے تفسیر کیا ہے اور یہ طے ہے کہ یقیناً  
وہ یقیناً درست ہے۔

چوتھے پہلے نمبر سے یہ کہیں کہ کتاب کو قلمبند کے مرصع ہزار شائع کرنے کی ہمت نہ  
پڑتی تھی۔ اس سے وہ بھی ٹھیک کمزوریوں کا پتہ چلتا ہے اس لئے میری اپنی رائے میں اس  
کتاب سے فائدہ سب پاتا، مگر اگر تا محض صفحات کو سیاہ کرنا ہے

یہ کتاب نہیں میں مولانا سید امین صاحب پرچہ بدیع و بیچ و بیچ میں اس طرح پڑنے پر اس کتاب  
تفسیر نہ مستغنی۔ یہ کتاب شہید کی اپنی باتیں مرتبہ مولوی نور محمد صاحب دیوبند میں اس طبع میں  
کافی روایتی ہیں اس میں ذوق و وسوسہ زیادہ کی تلاش ہو وہ اس کی طرف رجوع کریں  
شہید صاحب نے اپنے اندر کی حبیہ دور نوکھی کتاب ہے

ناظرین کے پچھلے صفحات میں محمد بن عبد الوہاب نجدی در مولوی اسماعیل دیوبندی کی  
تخریب پر مولوی قاسم نقوی بانی دار علوم دیوبند کی رائے ملاحظہ فرمائی ہے کہ خود بانی دار علوم  
دیوبند اس حرکت سے اتفاق نہ تھا

میں اس کو یہ کہے کہ استغاف نے اسلاف سے منہ موڑ لیا ہے اب ان حضرات کو بسا اوقات  
سینے بزرگوں کی موافقت تھی منظور نہیں جس قدر کہ ہماری حق گفت۔

چتا نیچے ابھی کل ہی کی بات ہے کہ "خون کے آنسو" جلد اول کی اشاعت پر مولوی ابوالوف صاحب شاہجہان پوری سے خود دیوبندی مکتبہ فکر کے ایک فرد نے سوال کیا تب بجائے اس کے کہ مولانا اس کو کوئی معقول جواب دیتے مجھ پر دوپہر تباہ کر کے دل کی بھڑاس نکال دی۔

نجیب اتقاق کہ سال میرے قلم میں مضمونوں پر محض اس خط پر یہ ناخرین ہے۔ اس سوال ہی کو پڑھ کر یہ فیصلہ کر سکیں گے کہ "خون کے آنسو" نے خود دیوبندی ذہن و فکر کو کس حد تک متزلزل کیا ہے۔

اس سلسلہ میں اور وہ پاس کو سیکڑوں خطوط موصول ہوئے اور خود مجھے اپنے بیشتر پردروازہ میں وہاں نے یہ وقعت بتائے کہ "خون کے آنسو" کو پڑھ کر بہت سے دیوبندیوں نے قویٰ ہے۔ سوال ملاحظہ فرمائے۔

بات وہ کہنے کہ جس بات کے سو پہلو ہوں

کوئی پہلو تو رہے بات بدلنے کے لئے

روزنامہ "آفتاب" بمبئی جلد نمبر ۱۱، شمارہ نمبر ۶۶۹، ۲۰ اگست ۱۹۹۰ء

"مولانا ابوالوف صاحب شاہجہان پوری سے گزارش"

حضرت مولانا ابوالوف صاحب شاہجہان پوری سے گزارش ہے کہ میں تو ہمیشہ سے دیوبند اور رشتہ خانیوں کا عقائد کے مسدود خندق رہا اور میں ختم تک کی وبت آئی ملر ہم دونوں نے یہی سمجھا کہ میں سے دیوبند حق بجانب ہیں رضوانی صدی ہیں اور زبردستی اپنی بات مولانا چاہتے ہیں ملر حال ہی میں ایک کتاب خون کے آنسو مولوی مستنق احمد خاں نے شائع کی ہے جس میں اہمیت شیخ احمد نمبر کا جو یہ دیتے ہوئے مولانا عبد الرزاق صاحب ملجہ آبادی کا مضمون نقل کیا ہے جو مولانا مدنی کے متعلق ہے اس میں لکھا ہے کہ

مولانا مدنی صاحب اللہ تعالیٰ کے روپ میں ہماری خدمت لیا کرتا تھا ہماری نگہیں میں پیدا پھر کرتا تھا اور یہاں تک لکھا ہے کہ تم بھی تصور بھی کر سکتے کہ رب مدین اپنی کبریائیوں پر پردہ ڈال کے تمہارے عمروں میں بھی کر رہے گا پہلے تو خیال ہوا کہ یہ بات غلط ہے۔ ایسی بات کوئی انسان عقل و دانشیں کہ سنت



مگر احباب کے اصرار پر الجبیت شیخ الاسلام نمبر بڑی مشکل سے حاصل کیا گیا دیکھی تو واقعی اس قسم کی عبارت موجود ہے۔ پھر اسے پڑھ کر بڑی شرمندگی ہوئی، پھر خیال ہوا کہ مولانا ابوالوف صاحب عید میداد النبی میں تشریف لارہے ہیں بذریعہ اخبار ان سے دریافت کر لیا جائے گا کہ کیا اس مضمون کے خلاف کسی اپنے عالم نے مینی ص۔ دیوبند میں سے کسی عالم نے اس تحریر کے خلاف پرچہ نکالا کہ یہ مضمون غلط ہے اور ایسا لکھنا کفر ہے۔

مولانا عبد الرزاق صاحب ملیح آبادی کو توبہ کرنا چاہئے اور آپ نے بھی اس کے خلاف کوئی مضمون لکھی اور شائع کرایا۔ آپ نے اس مضمون کو دیکھی تو ضرور ہو گا اگر کسی نے بھی ص۔ دیوبند سے اس کے خلاف کوئی پرچہ شائع کیا ہو تو برائے کرم ان پرچوں کا حوالہ دیتے ہوئے کسی اخبار میں اول فرصت میں شائع کر دیں تاکہ ہم لوگ رضا خانیوں کو جواب دیں سکیں ورنہ چلتے پھرتے ہم پر سوال ہوتا ہے اور حملے کسے جاتے ہیں خاموشی سے سن لیتے ہیں اور اس میں ہم نے یہ بھی لکھا دیکھا کہ مولانا حسین احمد صاحب مولانا ابوالوف صاحب کا پاؤں دبایا کرتے تھے۔ امید ہے کہ سچ ہی کل میں اس کا جواب کسی خبر میں مرحمت فرما کر ہم سب کو مطمئن فرمائیں گے۔

فقط آپ کا مخلص

برہان الدین میرٹھی

خوب مسیں بندھیں لیکن بوتیں حرمیں نصیب  
بدلیاں انھیں مگر بجلی گرانے کے لئے

موت۔ مجھے افسوس ہے کہ عزیز علی عبد الرحمن نے بھیبت سے جواب کی کاپی میرے پاس بھیجی تھی مگر وہ قتل میں محفوظ نہ رہ سکی تاہم مجھے اس کی تلاش ہے اگر وہ اخبار مل گیا تو بدلا کم و کاست وہ جواب خون کے آنسو جلد سوم میں شائع کر دیا جائے گا۔ غالباً مولانا شاہجہاں پوری کے جواب کا آخری ٹکڑا یہ تھا کہ

”مشتاق نظامی اور ان کے پرکھوں کا یہی کام ہے۔“

اب اس جواب کی روشنی میں سوال کے چند ٹکڑے ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) پہلے تو یہ خیال ہوا کہ یہ بات غلط ہے ایسی بات کوئی انسان عقل والا نہیں کہہ سکتا

(۲) اسے پڑھ کر شرمندگی ہوئی۔

(۳) کیا کسی دیوبندی مہم نے اس تحریر کے خلاف پرچہ بکایا کہ یہ مضمون غلط ہے

(۴) اور ایسا لکھنا کفر ہے۔

اب ناظرین، انصاف فرمائیں کہ میں نے صرف عبدالرزاق طبعی بادی کا ایک مضمون بطور حوالہ پیش کیا تھا، جس کو دیکھ کر خود دیوبندی جماعت کے ایک فرد کے یہ تاثرات ہیں کہ یہ بات غلط ہے ایسا کوئی دیوانہ پاگل ہی لکھ سکتا ہے کوئی عقل والا انسان نہیں لکھ سکتا۔ ایسے مضمون کو پڑھ کر ہمیں شرمندگی ہوتی ہے۔ یہ مضمون غلط ہے اور ایسا لکھنا کفر ہے

یہ بات مشتاق نظامی اور اس کے پرکھوں نے نہیں کہی بلکہ اکابر دیوبند کی گندہ و کفری عبارت دیکھ کر خود ان کی جماعت کے ایک فرد یہ حکم لگاتا ہے۔ یہ سب کچھ کہنے کے ساتھ سائل کتنی سادگی سے یہ بھی کہہ گزرتا ہے کہ

”چلتے پھرتے ہم پر سوال ہوتا ہے اور حملے کسے جاتے ہیں خاموشی سے سن لیتے ہیں۔“

کوئی سوچے تو سہی کہ سائل کے ان جملوں سے کتنی بیکسی و ہیپرگی ٹپکتی ہے مگر مولانا شجہہ نپوری کو اس کا کچھ بھی احساس نہ ہوا، بس یہ کہہ کر دامن چھڑا لیا کہ مشتاق نظامی اور اس کے پرکھوں کا یہی کام ہے۔

مولانا شجہہ نپوری کے تذکرے سے ایک بات یاد آتی۔ ”خون کے آنسو جہد اول“ میں بحوالہ تھکلی دیوبند ایک مضمون کی اشاعت ہوئی ہے کہ یہ لوگ بہرائچ شریف عرس میں شرکت کرتے ہیں اور نذرانہ میں روپے کے سداوہ قبر شریف کی چادریں بھی اپنے ساتھ لے جاتے ہیں۔ چنانچہ تھکلی فردری ص ۶۷ کے شمارہ میں مولوی ابوالوفا صاحب شجہہ نپوری اور مولوی محمد قاسم صاحب شجہہ نپوری سے متعلق ایک اور مضمون شائع ہوا ہے جو درج ذیل ہے۔

خیال خاطر احباب چاہئے ہر دم

انہیں محسوس نہ لگ جائے آگینیوں کو

تھکلی فردری ص ۶۲، اسرٹھی پیٹ کی باتیں۔ سوال نمبر ۳ از عبد الوحید

”تھکلی کے مئی ۶۱ء کے شمارہ میں ہم نے مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی ابوالوفا

صاحب شجہہ نپوری کی قبر پرستی اور قول و عمل کے تضاد کے سلسلہ میں کچھ استفسار



کیا تھا وہ یہ تحریر کیا تھا کہ ان حضرات کے رویہ سے کچھ لوگ جو راہ راست پر گئے تھے وہ عالم تذبذب میں پڑ گئے ہیں۔ اس سلسلہ میں آپ کے منسل جواب نے محمد مندہ ان لوگوں پر بہت اچھا اثر کیا۔ خیال تھا کہ شاید مذکورہ مولوی صاحبان کی ٹکھیں بھی کھل جائیں گی اور سو سو سو روپے کی خاطر اب ضمیر فروشی نہ کریں گے اور درگاہ میں عرس کے موقع پر تشریف نہ لائیں گے مگر ہماری حیرت کی انتہا نہ رہی جب ہم نے یہ دیکھا کہ دونوں حضرات پھر تشریف لائے اور بڑی ڈھٹائی سے پھر وہی سب باتیں کہیں جو سال گزشتہ میں کی تھیں ان کے رویہ کو دیکھ کر ایک بریلوی مولوی صاحب نے کہا کہ لوگ مزاروں پر مرنا مینڈھا وغیرہ چڑھاتے ہیں۔ ہم نے بھیسہ چڑھا دیا۔ یہ اشارہ مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف تھا۔ فسوس ہے شہر کے خوش عقیدہ حضرات کے جذبات ہر دو مولوی صاحبان کی طرف سے بہت برگشتہ ہو گئے۔ چنانچہ ایک اشتہار عرس کے موقع پر شائع ہوا تھا جس میں مولوی صاحب مذکور سے کچھ سوالات سے گئے تھے۔ یہ اشتہار عین اس وقت تقسیم ہوئے جب مولوی محمد قاسم صاحب تحریر کرنے بیٹھے اشتہار خود ان کے ہاتھ میں دیا گیا مگر مولوی صاحب نہایت صفائی کے ساتھ اس کو پٹی گئے۔ ایک بھی سول کا جواب دینے کی زحمت دار انہیں فریاد نہایت اہمیت کے ساتھ اپنا نذرانہ اور برکات لے کر چلے گئے۔ اشتہار مذکورہ بالا رائے تبصرہ اور سال خدمت ہے۔

منہ کھلے خم کا نہ واعظ قلقل مینا کے بعد

میدے میں طول اتنا تو نہ دے تقریر کو

الحواب نمبر ۳

پچھلے مرسد پرنسب کو نقل کر کے اس پر تبصرہ کرنا سوائے طول و حاصل کے اور کوئی فائدہ نہیں رکھتا۔ قد تبین الرشید من الفی۔ چپا کیا ہے دربر اکیر۔ یہ واضح ہو چکا لیکن غصہ مارے پاس سرکش میں بیڑیوں ذل و دلائل کے پس سے باہر ہے۔ فی الحقیقت آپ کے خط میں کوئی بات جواب طلب ہی نہیں لیکن اسے صرف عبرت کے لئے نقل کر دیا ہے۔ ہاں یہ سن لیجئے کہ قبوری شریعت کے ناپاک ہنگاموں کی حرمت کا دیوبندی مسلک کی طرف اور ان کے جوڑواستحسان کا بریلی کی طرف منسوب ہو جانے کا محض ایک مصداق بات ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ طویل

انہی مسئلہ کسی کو وہی مسلک سے تعلق نہیں رکھتا۔ بلکہ یہ تو دین کے اساتذہ  
 اور پیش شامل ہے۔ قبروں پر میلے لگانا حرام ہے۔ مردہ بزرگوں سے بددعا ہونا مکہ  
 ہے۔ گانا، بجانہ، زندہ ہے۔ غیر اللہ کی نذر و نیاز بہ عتد و معصیت ہے۔ یہ سب  
 دیوبندیوں کا مسلک نہیں بلکہ قرآن کا فیصلہ اور حدیث کا فرمان ہے۔ یہ سب اللہ  
 اور رسول کا واضح فرمودہ ہے۔ دیوبندیوں نے اس کے لئے سہ سیمہ فرمادیا۔ اس  
 لئے یہ ان کا مسلک قرار دیا گیا اور بریلیوں نے سے نسائی و شیعیان و اہل سنت کی  
 روش میں بہادیاں لے کر ان کا مسلک جواز و استحسان سمجھا دیا۔ یہاں تک کہ یہ سب  
 مسلک و مسلک کا ان مسائل میں کوئی سوال ہی نہیں ہے تو صرف باطل و باطل کا متنازعہ  
 ہے۔ ایک طرف توحید ہے دوسری طرف شرک و بدعت، ایک طرف عہدیت  
 ہے اور دوسری طرف زندہ۔ ایک طرف قرآن و سنت ہیں اور دوسری طرف بدعت  
 مخالف، خیال پر وانی، شیعہ اعتقاد اور خود بخود، ایک طرف من الذی  
 یشفع عنده الا بذنہ کا یقین محکم ہے اور دوسری طرف عیسیٰ بن مریم ابن  
 اللہ و امام قاسم ذہبی، مولوی محمد قاسم اور مولوی ابو الوفاء صاحب، اگر خود کو دیوبندی  
 مسلک کہتے ہیں اور پھر بھی قبوری شریعت کے بنگاموں میں شریک ہو کر نیچے پیسے  
 کھلیتے ہیں تو یہ کوئی عجیب بات نہیں۔ جمیعہ العلماء کے اعیان و کار تصویر کشی کو  
 حرام بتاتے ہیں لیکن ان کا آئین روزنامہ اجمعیت دھڑے سے تصویریں شائع کرتا  
 ہے نہ کرے تو اس کا کہنا ہے کہ اخبار نہ چلے اسی طرح کتنے ہی مسلمان رتوت لیتے  
 ہیں، شراب پیتے ہیں جو اٹھیلے ہیں، زنا کرتے ہیں اگر مذکورہ بار، دونوں مولوی  
 صاحبان ہی اس گرائی کے دور میں ہوں صنعت کی خاطر تصویر اس تشبیہ کر لڑتے ہیں تو  
 اس میں تعجب اور تشویش کی کیا بات ہے۔ جہاں تک اس طرح کے سوالات کا تعلق  
 ہے کہ آخرت میں ایسے نفاق اور تشبیہ کا کیا انجام ہو گا دنیا میں لوگ کیا کہیں گے  
 اور برادران ملت پر ان حرکتوں کا کیا اثر پڑے گا تو خوب سمجھ لیجئے کہ ان سوالات  
 کی گرفت عرصہ ہوا ہے، کے دل و دماغ سے ڈھیل ہو چکی (اللہ، اللہ) اگر یہ  
 گرفت ڈھیل نہ ہوتی تو امت مسلمہ آج اس انجام کو پہنچی ہوئی نہ ہوتی اگر کوئی نہ  
 ایسا ہوتا جو بتا سکتا کہ فلاں شخص کے قلب میں خدا اور حساب آخرت کا خوف



کس مقدار میں ہے تو یقین کیجئے عجیب عجیب انکشافات سامنے آتے کتنے ہی ایسے لوگوں کے بارے میں جنہیں ہم دنیا دار ناقابل التفات سمجھتے ہیں۔ یہ آلم بتاتا کہ ان کے دلوں میں خوف آخرت کی دانی مقدار موجود ہے اور کتنے ہی ایسے بزرگوں کے بارے میں جن کے متعلق عام خیال یہ ہے کہ ان کے نچوڑے ہوئے دامن سے فرشتے وضو کرتے ہیں۔ یہ آلم انکشاف کرتا کہ وہاں خوف آخرت کے نام کی کوئی چیز سرے سے موجود ہی نہیں ہے بلکہ ان کی جگہ غرور زائد ہے، کبر عہدیت ہے یا پھر گہر اتفاق ہے حاصل جواب یہ ہے کہ کھانے پکھانے کے لئے ان لوگوں کو جو جی بھر کے دنیا کھانا چاہتے ہیں۔ عام عثمانی دلیل کو دلیل سے توڑ سکتا ہے، لیکن کسی دیوبندی مولوی کو عرسوں میں جانے اور تہذیب و تہذیب وصول کرنے سے نہیں روک سکتا یہ تو اس درہ فاروقی کا کام ہے جو نہ جانے اب کب آئے گا۔

کل میاں حجام سب کا مونڈتے پھرتے تھے سر

آج اس کوچہ میں ان کی بھی حجامت ہو گئی

نوٹ۔ چاہئے تو یہ تھا کہ مندرجہ بالا مضمون کا اقتباس حاضر کر دیتا لیکن بالتقصیر و بامرادہ میں نے پورے مضمون کو من و عن شائع کر دیا تاکہ بیک وقت تصویر کے دونوں رخ سامنے آج میں۔ مضمون بالا سے اگر ایک طرف مولوی ابوالوفاء اور مولوی محمد قاسم کی دورخی پالیسی بے نقاب ہوتی ہے تو اسی کے ساتھ اعراس کو مٹانے اور حرمت ادیب کو ختم کرنے کی منصوبہ بندی بھی سامنے آجاتی ہے۔

کاش، سب نجی ہماری جماعت کے بعض وہ افراد جو دوہابیہ سے گریز کرتے ہیں یا تردیدی تقریر و تحریر سے چھپ رہے ہیں۔ جبیں ہوتے ہیں وہ ٹھنڈے دل سے غور کرتے کہ وہ اپنی روش میں کس حد تک حق بجانب ہیں۔ ہمارے مخالف کیمپ سے ہر وقت ایسی دھمکے کی آواز آرہی ہے اور آپ ہمیں ترکش تک سنبھالنے کی اجازت نہیں دیتے۔

واضح رہے کہ جس طرح ایک ملک میں سپاہیوں اور فوجی دستوں کا جال بچھا رہتا ہے جس کا کام یہ ہے کہ ملک کے داخلی اور خارجی حملوں کی روک تھام کرے۔

تاکہ ملک کے نظام عمل میں کوئی رخ نہ واقع نہ ہو سکے۔ ایسے ہی ایک جماعت کو بھی ایسے افراد

کی ضرورت پڑتی ہے جو جماعت کے داخلی یا خارجی فتنوں کی مداخلت کے لئے ہر وقت سینہ سپر رہیں ورنہ ایسی جماعت ہواؤں کے دوش پر ہوتی ہے نہ تو وہ داخلی فتنوں کا سد باب کر سکتی ہے اور نہ ہی خارجی حملے کی تاب لا سکتی ہے، اگر ملک کا باہر طبقہ فوجیوں کے دوش بدوش نہیں کھڑا ہوتا تو کم از کم ان کی عمدہ کارگزاریوں کی تحسین ضرور کرتا ہے ورنہ وہ ملک کا باغی قرار پاتا ہے ایسے ہی جماعت کا وہ طبقہ جو مخالف گروہ سے ٹکر نہیں لیتا تو کم از کم اسے زبان و قلم کی جنگ کرنے والوں کے خلاف زہر بھی نہیں، گنگنا چھنے ورنہ میرے خیال میں ایسے لوگ ان کھسے ہوئے دشمنوں سے کہیں زیادہ خطرناک اور زہر ملا بل ہیں۔ نہ جانے یہ مار آستین کب اور کہاں اُس سے گھا۔ ایسے لوگوں کے لئے اس کے سوا اور کیا کہا جائے۔

رنگت ہے، نزاکت ہے، لطافت ہے مگر حیف،

اک بوسے دقا یہ گل رعنا نہیں رکھتے،

بظاہر یہ چند سطریں موضوع کتاب سے باہر معلوم ہوتی ہیں لیکن خون کے آنسو کا مقصد جہاں یہ ہے کہ دیوبندی عقائد کو پیش کر کے دشمن کو اصل وضع قطع میں سامنے کھڑا کر دیا جائے تو ان دوست نما دشمنوں کے چہرے سے اگر نقاب اٹھا دی گئی تو کیا مضائقہ؟

سنا کرتے ہیں پہرہوں دل لگا کر میرے شیون کو

سخن سخی سکھاتا ہوں نو اسخیاں گلشن کو

بات یہ چل رہی تھی کہ بسا اوقات علماء دیوبند ہماری مخالفت کے غلو میں اپنے اکابر سے بھی منہ موڑ لیتے ہیں جس کی زندہ مثال حسب ذیل حوالے میں ملاحظہ فرمائیے۔

ملفوظات اشرف العلوم بابت ماہ رمضان ۱۳۵۵ھ ص ۸۸

”فرمایا حاجی محمد علی انبیوی کلیر شریف سے واپس آئے تو کہا کہ حضرت حاجی نے مجھ کو سماع کی اجازت دی ہے۔ حضرت مولانا گنگوہی دیوبند شریف سے ہوئے تھے اور بہت بڑا مجمع تھا، مولانا سے اس کا ذکر کیا کیا، فرمایا محمد علی غلط کت ہے اور اگر یہ صحیح کت ہے تو حاجی صاحب (حاجی امداد اللہ صاحب) (خدا کہتے ہیں۔

حضرت حاجی صاحب مفتی نہیں ہیں۔ یہ مسائل حضرت حاجی صاحب کو ہم سے پوچھنے چاہئیں۔



سعر — چچہ طرزِ تہ بھی ہیں کچھ اندازِ وفا بھی  
کھلتا نہیں حالِ من کی طبیعت کا ذرا بھی

نوٹ — یہ ہیں صد سے دیوبند کے قطبِ عالم، مہربانیِ صفاقِ موانا، تہیہ احمد گنگوہی جنہوں نے کو  
خوش شریعت کی بنیاد ڈالی ہے کہ پیر کو مرید سے مسئلہ دریافت کرنا پابغ ہے۔  
میرے استادِ محترم، مرشدِ برحق، مجددِ ملت، موانا ایچ محمد حبیب الرحمن صاحبِ قبر  
بہاؤت فرماتے ہیں کہ جو شاگردِ استاذ سے چون و چرا کرے اور جو مرید اپنے پیر سے چون و چرا  
کرے دونوں ناقص ہیں۔

استاذی و شاگردی میں قیل و قال کی گنجائش ہے لیکن پیر کی مریدی میں تو پیر کے اشارے پر  
چلنا پڑتا ہے، پہل شیعہ از حضرت حافظِ علیہ الرحمہ نے لکھتے پتے کی بات کہی ہے۔

سعر — بے جا دورِ تلکین کن گرت پیر مغنِ خوانی  
کہ سالکِ پیغمبر نہ بود ز رسم و راء منزہا

اب جبکہ دیوبندیوں کے روحانی لکڑداد، حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی کا تذکرہ ہے تو ان کی مشہور و معروف تالیف "فیصلِ ہفت مسر" سے چند ایسے حوالے حاضر کر دیتا ہوں  
جس سے یہ صحیح اندازہ ہو جائے کہ پیر کچھ کہتا ہے اور مرید کچھ

سعر — مجھ سے بھی ہے اقرارِ عدو سے بھی ہے وعدہ  
کیا جانے کہاں جائیں گے نیت کدھر کی ہے

فیصلِ ہفت مسر مولفہ حاجی امداد اللہ صاحبِ مہاجر کی سنہ ۱۰۸۰ھ

مدد ۶، اور دہمیف حضورِ اقدس میں پہنچی نا امانیت سے ثابت ہے، اس اعتقاد  
سے توں تنہا اسلویہ اسلام علیک یا سوال نہ کہے کچھ مضائقہ نہیں۔

نوٹ — بی نگاہ میں اسلویہ اسلام علیک یا رسول اللہ درست ہے، مگر مریدوں کی شریعت میں  
شرک و بدعت۔

فیصلِ ہفت مسئلہ ص ۸

"لفظ اس اس حدیث سے ہے نہ کہ تلوذ العروس" یعنی بندہ صالح سے کہا جاتا ہے  
کہ عروس کی طرح آرام کر، یہاں تک موت مقبولانِ اسی کے حق میں وصال محبوب  
حقیقی ہے اس سے بڑھ کر کون عروس ہوگی چونکہ ایصالِ ثواب بروحِ اموات

مستحسن ہے خصوصاً جن بزرگوں سے فیوض و برکات حاصل ہوتے ہیں ان کا زیادہ حق ہے اور ہر اپنے پیر بھائی سے ملنا موجب ازدیاد محبت و تزاہد برکات ہے۔ نیز طالبوں کا یہ فائدہ ہے کہ پیر کی تماش میں مشقت نہیں ہوتی، بہت سے مشائخ رونق افروز ہوتے ہیں اس میں جس سے عقیدت ہو، اس کی خدائی اختیار کرے۔ اس لئے مقصود ایسی درمہ عرس سے یہ تھا کہ سب سلسلہ کے لوگ ایک تاریخ میں جمع ہو جائیں یا ہم ملاقات بھی ہو جائے اور صاحب قبر کی روح کو قرآن و طعام کا ثواب بھی پہنچا جائے یہ مصیبت ہے تعین یوم میں۔

اسی صفحہ پر آگے چل کر فرماتے ہیں

”پس حق یہ ہے کہ زیارت مقابر افراد و اجتماعات دونوں طرح جائز اور ایصال ثواب قرأت و طعام بھی جائز اور تعین تاریخ بہ منسلکت بھی جائز سب ملکر بھی جائز رہا۔“  
 موت۔ پیر و مرشد کی نظر میں عرس، تعین یوم، قرآن و طعام کا ایصال ثواب یہ ساری باتیں جائز و درست ہیں مگر مریدین کی کواخو شریعت میں یہ ساری باتیں ناجائز، حرام، شرک و بدعت ہیں۔  
 جہاں جہاں منفعت یا سیاسی تقاضے وہاں سب جائز ہے  
 سیاست میں کبھی داخل ریاست میں کبھی شامل  
 ہمارا مولوی بھی فی الملش تحال کا بیلن ہے  
 فیصلہ ہفت مسدس

”نفس ایصال ثواب ارواح اموات میں کسی کو کلام نہیں۔“

فیصلہ ہفت مسدس

”پس یہ بیست مروجہ ایصال ثواب کسی قوم کے ساتھ مخصوص نہیں اور گیارہویں غوث پاک قدس سرہ کی دسواں، بیسواں، چہم، ششستہاں، سالیانہ وغیرہ اور غوث حضرت شیخ احمد عبدالحق رودلوئی رحمت اللہ علیہ اور سہ منی حضرت بوسلی شاہ قلندر رحمت اللہ علیہ و حلوائے شب برات و دیگر طریق ایصال ثواب کے قاعدے پر مبنی ہیں اور مشرب فقیر کا اس مسدس میں یہ ہے کہ فقیر پابند اس بیست کا نہیں ہے مگر کرنے والوں پر انکار نہیں کرتا۔“

موت۔ پیر و مرشد کی خاندان میں سوئم، دسواں، بیسواں، چہم، سالیانہ، شب برات، غوث پاک کی



گیارہویں اور حضرت مخدوم شیخ عبدالحق ردو لوی کا توشہ، حضرت بوعلی شاہ قلندر کی سہ منی وغیرہ بھی درست ہیں۔

لیکن مطاع عالم، قطب عالم، مربی خدایک جناب گنگوہی اور ان کے متبعین کی کوتاہی شریعت میں یہ ساری باتیں شرک و بدعت ناجائز و حرام ہیں۔

البتہ اگر چہ اچھپ کر فحش کی یہ تمام چیزیں کھانے کو مل جائیں تو طیب و طاہر ہیں۔

ریاضِ توبہ نہ ٹوٹے نہ میکدہ چھوٹے

شعر

زباں کا پاس رہے وضع کا نباہ رہے

فیصلہ ہفت مسئلہ ص ۴

”پہلا مسئلہ مولود شریف کا اس میں تو کسی کو کلام ہی نہیں کہ نفس ذکر ولادت

شریف حضرت فخر آدم سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم موجب خیرات و برکات

دنوی و اخروی ہے۔“

فیصلہ ہفت مسئلہ ص ۵

اور مشرب فقیر کا یہ ہے کہ محفل مولود میں شریک ہوتا ہوں بلکہ ذریعہ برکات سمجھ

کر ہر سال منعقد کرتا ہوں اور قیام میں لطف و لذت پاتا ہوں۔“

نوٹ۔ یہ جان رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کا منہ بولتا معجزہ نہیں تو اور کیا؟ پیر و مرشد نہ صرف

میلاد و قیام کے قائل بلکہ ذریعہ برکات سمجھ کر ہر سال محفل میلاد شریف منعقد کرتے ہیں اور

کھڑے ہو کر سلام پڑھتے ہیں لطف و لذت محسوس کرتے ہیں جیسا کہ امام اہل اللہ کا دستور رہا اور

ہے، ویسے ہی حاجی اہل اللہ صابری کی بھی اس پر عمل و پابندی رہے۔ مگر یہ سارے مراسم دیوبند کی

چار دیواری تک پہنچتے پہنچتے اسراف، فضول خرچ، نمائش، رسم بن کر شرک و بدعت کی نذر

ہو گئے۔ حالانکہ یہ وہی دیوبند ہے جو اپنے ایک مہمان کے ناشتہ میں دس ہزار کی رقم خرچ کرتا ہے۔

ملاحظہ کیجئے تھکی دیوبند۔

ع۔ ”پنہ کجا کجا خیم تن ہر داغ داغ شد“ کا مضمون ہے

آج تقدس و اتباع شریعت کے نام پر قوم کو لوٹا جا رہا ہے۔ کھوپڑی گھٹی ہوئی، مونچھیں

صاف، پیشانی پر کالا داغ، ہاتھ میں تسبیح، پانچمارہ کے بجائے لایٹا نیکر اور اگر رضا کاروں کی صف

میں شامل ہو گئے تو سر پر چنے کی گھڑی اور بغل میں ستون زبان پر کلہاڑی مگر زخروں سے نیچے نہیں اترتا

صورت سے شیخ نجدی کے سوتیلے بھائی معلوم ہوں اور سیرت میں اس کے بھی بچپا۔ ان لوگوں کا حال بالکل ان دو مسخروں کی طرح ہے کہ ایک مسخرے نے اپنے ساتھی سے کہا ”اجی تم ہمیں اور ہمارے خاندان واہوں کو نہیں پہچانتے ہمارے باپ دادا نے وہ وہ کر دکھایا کہ جس کو تم بھی سن کر حیران ہو جاؤ گے۔“ اس کے ساتھی نے کہا ”ارے بھئی کچھ سناؤ تو سہی۔“

مسخرہ بولا ”ہم اپنے خاندان والوں سے سنتے چلے آئے ہیں کہ ہمارے لکڑ دادا نے ایک مکان بنوایا تھا جس کا صحن اتنا بڑا تھا کہ ایک تیز رفتار گھوڑا صحن کے مشرقی حصے سے صحن کے مغربی حصے کی طرف چلتا اور ساری عمر چلتے چلتے مرجاتا مگر صحن کے اس سرے سے اس سرے تک پہنچ نہ پاتا۔“

یہ سنتے ہیں اس کے ساتھی نے کہا ”تم جھوٹ اور بالکل جھوٹ کہتے ہو۔ پھر بھی یہ کوئی زیادہ تعجب کی بات نہیں، البتہ ہم نے اپنے خاندان کی ایک روایت سن ہے کہ ہمارے لکڑ دادا نے ”بانس“ کے سارے جنگلات کو کاٹ کر ایک بانس کو دوسرے میں دوسرے کو تیسرے میں تیسرے کو چوتھے میں غرضیکہ ایسے ہی سارے بانس کو جڑواتے چلے گئے بالآخر وہ اشیا لمبا ہو گئی کہ جب کبھی قحط پڑتا، بارش نہ ہوتی تو ہمارے لکڑ دادا کسی بدی کو اسی بانس سے کھود دیتے اور جھما جھم بارش ہو جاتی تو اس کے ساتھی نے کہا تم تو بالکل ہی جھوٹ کہتے ہو، کہیں اشیا بڑا بانس تیار کیا جاسکتا ہے۔“ خورش اس کو رکھتے کہاں تھے۔ تو جھٹ اس کے ساتھی نے کہا اسی مکان کے صحن میں جس کو تمہارے لکڑ دادا نے بنوایا تھا، تو فوراً اس نے کہا، تب تو بالکل صحیح ہے۔

کرے گا ہم سہری کیا عشق میں کوئی بھلا میری

شعر

کہ چلمیں رات دن بھر تھی مجھوں کا بچی میری

دیکھنا آپ نے یہ الجھا ہوا مسئلہ کس قدر آسانی سے حل ہو گیا۔ جب ایک نے اتنے بڑے صحن کو مان لیا تو دوسرے نے بارش برسانے والا بانس بھی تسلیم کر لیا۔ بحث واقعہ کی نہیں تھی بلکہ شخص و افراد کی تھی۔ بالکل میں حل علما دیوبند کا ہے۔ اگر کسی کرامت کی نسبت غوث پاک غریب نواز کی طرف کیجئے تو جھٹ سے انکار کے لئے ڈھائی تور کا سر گردش میں آجائے گا اور ڈھائی گز کی زبان باہر نکل آئے گی لیکن اگر اسی کرامت کی نسبت مولانا تھانوی کے والد اور مولانا مٹھوی کے دادا کی طرف کر دیجئے تو اپنی جگہ چھوڑ کر آپ سے قریب آجائیں گے اور آنکھوں میں





اشرف السوانح کی دو ایک اور روایت مد مظفر مئے جس سے ان کی علو محبت کا اندازہ ہو سکے گا

اشرف السوانح حصہ اول صفحہ ۱۲۳ و ۱۲۵

”حضرت حافظ احمد حسین شاہ پوری جو بہادری شہید پور کے رئیس ہونے کے صاحب سلسلہ بدرگ تھے حضرت دانا سے بہت محبت فرماتے تھے ایک بار کسی کے لئے بد دعا کی تو وہ شخص وفات پا گیا۔ بجائے اس کے کہ وہ سی گمراہی سے خوش ہوتے ذرے اور بذریعہ تحریر حضرت دانا سے مسد پوچھ کر مجھے قتل کا نسخہ تو نہیں ہوا۔ حضرت دانا نے مفصل جواب دیدیا۔ جس سے ان کی پوری تسلی ہوئی خدا۔ جو اب کا یہ تھا کہ اگر آپ میں موت تھی تو آپ اور بد دعا کرنے کے وقت اپنے اس قوت سے کام لیتے تھے کہ یہ شخص مر جائے تب تو قتل کا گناہ ہوا اور چونکہ نہ رشب عام ہے اس لئے دیت اور نہ واجب ہو گا۔“

ع۔ جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

نوٹ۔ پہلے خواب کا مقصد یہ تھا۔ اپنے شیخ کے لئے دین و دنیا کی عزت ثابت کی جائے۔ دوسری روایت سے یہ ثابت کرنا ہے کہ جب حکیم ہمت کے خدایت سے صاحب سلسلہ نے برسی ہو بد دعا دی تو وفات ہو جائے پھر حکیم ہمت کی قوت سے ف کا یہ مہر کا ب شرف انسانی تیسری روایت دانا نے فرما کر صاحب دیوبند کی پونجی پاپسی کا بار بھیاب نہ وہ کوچ محبوب ہیں وہیں سے شروع  
سعر  
جہاں سے پائے لگے پاؤں ڈگمگائے ہوئے

اشرف السوانح حصہ اول ص ۱۲

تین ذی صاحب کے ہر دسے عیادت کا تہرہ کرتے ہوئے

پروا صاحب قیام۔ اور شاہی کے درمیں جہاں بختہ سڑک ہے شہید ہوئے اور وہیں پر سہا، مدین صاحب کے مزار کے پاس دفن کے اور شروع میں بہت عرصے تک ان کا عرس بھی ہوتا رہا۔

پندرہ ستر جد۔ شہادت کے بعد ایک ٹیپ واقع ہوا۔ شب کے وقت اپنے گھر میں رہنے کے تشریف لے گئے اور اپنے گھر میں کوٹھنی کر دی اور فرمایا کہ اگر تم کسی سے طہ کروں تو اسی طرح روزانہ کیا کریں گے۔ لیکن ان کے گھر ذیوں کو یہ اندیشہ ہوا کہ اگر



و اسے جب بچوں کو مٹھانی کھاتے دیکھیں گے تو معلوم نہیں کیا شبہ کریں اس لئے  
ظاہر کر دیا اور پھر آپ تشریف نہیں لائے۔ یہ واقعہ خاندان میں مشہور ہے۔

شعر  
جادو ہے یا ظلم تمہاری زبان میں  
تم جھوٹ کہہ رہے ہو مجھے اعتبار ہے

نوٹ اس کو تو خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ مٹھانی کون لاتا تھا اور کس ساز باز کے تحت لاتا تھا  
جس کو کرامت و بزرگی کا رنگ دیا جا رہا ہے۔ یہ بھی بدنامی سے بچنے کا ایک نیا راستہ ہے، لیکن  
اب ان مٹھانی کھانے والوں سے کوئی دریافت کرے کہ تمہارے گھر کا کوئی فرد شہید ہو جائے تو  
وہ زندہ ہو جاتا ہے، چلت پھرتا ہے بلکہ وہ بچوں کے لئے مٹھانی بھی لاتا ہے مگر کیا نقص رہ گیا تھا سید  
سار مسعود غازی رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت میں کہ سچ ان کی قبر کو مٹی کا ڈھیر کھا جاتا ہے اور  
تنت نہ بہا اچ پر جانے والوں کو مشرک و بدعتی؟

شعر  
مرے دل کو توڑ دو پریشاں مجھ کو  
کہ برباد ہو گا یہ کاشانہ کس کا

اگر سید سار مسعود غازی علیہ الرحمۃ والرضوان کی حیات و زندگی سے آپ کو انکار ہو گا تو  
پھر تنہا نہ بھونکے شہیدوں کا آپ کس طرح گن گاسکیں گے؟

شعر  
یہ لعوب و افسردہ  
ایک ہنگامہ محشر ہو تو اس کو بھولوں  
سیکڑوں باتوں کا رہرہ کے خیال آتا ہے

دعا ہے انگریز بہادر کو کہ وہ نہ جانے علمائے دیوبند کو افیون کی کون سی گولی کھایا گیا کہ سچ  
نک اس کا شہ آ رہی نہ سکا۔ دو چار رکت ہیں دس پانچ عبارتیں ہوتیں تو امتداد زمانہ انہیں خود ہی  
من دیتا اور اختلافات کی نہریں دھیرے دھیرے خود ہی پٹ جاتیں۔ مگر یہاں تو قوم مسلم کی تباہی و  
دل آزاری کے لئے قدم قدم پر خبیثے نصب ہیں۔ ایک حفظ الایمان و تقویٰ الایمان ہی کا رد نا نہیں  
ہے جسے گروہ نے حسب بھی قلم اٹھایا تو قوم مسلم ہی کو تختہ مشق بنایا۔ کبھی رسول کریم کو گالیاں  
دے کر ہمیں رمایا تو بھی صرمت اولیٰ و عظمت اسلاف کو گھٹایا کر ہمیں ستایا اور جب اس سے  
محمّد تسخیر نہ ہوئی تو قوم و پیشہ کی بحث چھیڑ کر پوری ملت اسلامیہ کی دل آزاری کی۔ چنانچہ ہندو  
پاک میں ماکھوں نہیں کروڑوں کی تعداد میں انصاری برادری کے ایسے دندار مخیر اہل علم، اہل

ثروت ملیں گے جن کی بدولت ہزار ہا مدراس عربیہ و فارسیہ بچل پھول رہے ہیں اور مذہبی امور میں یہ برادری کتنے ذوق و شوق سے پیش پیش ہو کر حصہ لے رہی ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ آج اسی برادری میں اتنی کثرت سے حافظ قاری مولوی، عالم، فاضل ہیں گے کہ دوسری برادری میں ملنا مشکل ہے۔

لیکن اسی زندہ اور دہل خیر برادری کے سے مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کا نظریہ ملاحظہ کیجئے جس کو نقل کرتے ہوئے میرا قلم کانپ رہا ہے۔

”الرفیق فی سوائے الطریق (المقرب) اکمل موسیٰ“

مصنف مولوی اشرف علی تھانوی در مطبعہ ادا مطبع تھانہ بھون، ذی الحجہ ۱۳۶۶ھ صفحہ ۲۵

”الحائک ادا صلی یومس اسطر الوحی“

ترجمہ: ”جو ماہ دو دن نماز پڑھ کر (اپنی کم عقلی کی وجہ سے) وحی کا انتظار کرتا ہے۔“

اب میں اس مقام پر ناظرین کا انصاف چاہتا ہوں کہ وہ ٹھنڈے دل سے سوچیں کہ یہ اسلام کا کون سا ایسا اہم مسئلہ تھا جس کے بین کئے بغیر مولانا تھانوی کا تبلیغی مشن ناتمام رہ جاتا؟ اس کے سوا اور کیا کہا جائے کہ آپس میں مسلمانوں کو لڑا کر، لکڑی بھاری کی خوشنودی اور وفاداری کا حق ادا کیا جا رہا تھا۔ چنانچہ اب سے بہت دن پہلے دیوبند کی چار دیواری سے اسی قسم کا ایک ناروا حملہ کیا گیا تھا جس پر ہندوستان کی پوری انصاری برادری ٹپ ٹپ اٹھی اور جمعیت انصار قصبہ منو ناتھ بھنجن ضلع اعظم گڑھ کے اراکین نے بطور احتجاج ایک کتبچہ شائع کیا تھا جس کے ذریعہ جین کی سرٹھی یہ ہے۔

”دوب مرنے کی جگہ ہے دوستو“

مفتی صاحب دیوبند اور غریب پیشہ ورا قوام

مفتی صاحب دیوبند اور حکیم امامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کے علمی تہذیب کا نمونہ۔ اور کروڑوں پیشہ ور مسلمان بھی یوں کی توہین و تذلیل۔“

اب اسی کتبچہ کی چند عبارتیں ملاحظہ فرمائے جس سے آپ کو اندازہ ہو گا کہ افتراق بین المسلمین میں علماء دیوبند کا ممتاز بردست ہاتھ ہے۔

صفحہ کی عبارت سنئے

”جب قیامت کا دن ہو گا ایک منادی آواز دے گا کہ وہ لوگ کہاں ہیں جنہوں



نے زمین پر رہتے ہوئے اللہ کے ساتھ خیانت کی ہے اس پر نیکو ٹھہرے ورنہ صرف  
دشمن کے جا میں لے

صغیہ کی دوسری عبارت ملاحظہ فرمائیے

”میری امت کے بدترین و لک دہنگاری کرنے والے اور سناں ہیں۔“

تیسری عبارت ملاحظہ فرمائیے

”جدا ہوں سے مشورہ نہ ہو جس نے اللہ تعالیٰ نے ان کی عقلیں سلب کر لی ہیں اور  
ان کی کھائی سے برکت دور کر دی اس لئے کہ نہایت مریم علیہ السلام جدا ہوں کی  
ایک جماعت کے پاس سے گزریں تو ان سے راستہ پوچھیں۔ انہوں نے غلط راستہ  
بتا دیا تو مریم علیہ السلام نے بدعا کی کہ خدا سے تعویذ تمہاری کوئی سے برکت سلب  
کرے

یعنی یہ سب مشق صاحب دیوبند اور پیشہ ور قوام کے صغیہ ۸ و ۹ کی عبارت ملاحظہ کر کے اندازہ  
لیجئے کہ صاحب دیوبند کے بارے میں کھلے سے بھارت کے مسلمانوں میں کیسا شدید قہر ہے۔  
صغیہ ۸ و ۹ ص ۹

”مختارین قوام“ کا یہ بادست دیوبندی مطلقاً کائنات کا سمجھنا صحیح نہیں ہے، یہی تو ان کا  
نیردست فتنہ ہے جس سے تمام دنیا بیکار میں ہے۔ کہاں تو مشق دیوبند پیشہ  
وروں کی تذلیل و قہر کرنے کے متعلق یہ کوشش اور دہرہ بری دشوری شوری  
یہ ہم اپنی طرف سے غپ نہیں کہتے بلکہ اللہ ہر راستہ نسل نے علیہ وسلم نے ہو  
غپ پیشہ اراکین کے متعلق فرمایا ہے وہی پیش کر رہے ہیں ورنہ ف ایک ہی جھٹکے  
میں مشق صاحب دیوبند، اراکین و مدرسین دارالعلوم دیوبندی یہ بے شکلی و  
پچھیکار ہیں کہ ہر شہر و مسکن کو اپنا بھائی سمجھتے ہیں۔ ہم شہر دارالکین دارالعلوم دیوبند  
سے کئے دیتے ہیں کہ اب وہ زمانہ کیا کہ آپ مدرسہ کی چہرہ دیوبندی کے اندر جھٹک کر  
جو کچھ راسب یا جس فرمایا دیا کرتے تھے دنیا میں پر ایمان ملنے کے لئے تیار تھی  
وہ راستہ ان دنوں کے لئے گورکھ دھندوں اور منطقی اسپیج میں پڑی رہتی تھی۔

ہو حاصل یہ ہم کہ دوستوں کی ہدفی سے

شعر

کہ ہم نے عمر بھر کو توبہ کر لی آٹھائی سے

صوت۔ مندرجہ بالا عبارت کے حسب ذیل تجلے قابل توجہ ہیں۔

- (۱) یہی توان (صدا دیونند) کا زبردست ہتھکنڈہ ہے۔
  - (۲) مدرسہ کی چار دیواری کے اندر بیٹھ کر جو کچھ طلبہ دیا پس فرمادیا کرتے تھے۔
  - (۳) ان لوگوں کے گورکھ پور دھندوں اور منگنی پیچ۔
- اس ضمن میں ارواحِ ثلاثہ کی ایک عبارت ملاحظہ کیجئے۔

ارواحِ ثلاثہ صف ۲۷۳

حکایت (۲۹۱)۔ ”مووی فاروق صاحب نے فرمایا کہ مولانا احمد حسن صاحب نے ارشاد فرمایا کہ جب میں اول اول مولانا قاسم صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا تو مولانا محمد قاسم صاحب کی خدمت میں ایک جوہا آیا اور دعوت کے لئے عرض کیا۔ مولانا محمد قاسم صاحب رحمہ اللہ علیہ نے منظور فرمایا۔ یہ امر مجھ کو بہت ناگوار ہوا تھا کہ جیسے کسی نے گولی مار دی کہ بھلا جوہا ہے کی دعوت بھی منظور کرنی اچھی

توان کا طریقہ صاحبو سمجھو نہ اچھی سے

شعر

کہ باری فینل بھی ہے در جھلی جاتی ہے گردن بھی

صوت۔ یہ میں صد دیونند ورن کے حاشیہ نشین۔ ان کے قبول کر لینے پر انہیں اتنی ناگوری کڑی کہ گویا کسی نے انہیں گولی مار دی۔

یہ اور بات ہے کہ جمعیت مانسہرہ میں تھوڑی سی غلطی کے حوالہ پر ان کی پالیسی نرم ہو گئی تھی لیکن صد دیونند نے اب سے پہلے جو کچھ کہہ دیا تھا ان تک اس کی شامت ہو رہی ہے مجھ پر تو محض نقل روایت کی ذمہ داری ہے اور وہ بھی بادل ناخواستہ۔  
خدا کے قدیر کی بارگاہ میں یہی دعا ہے کہ وہ ان کی اصلاح فرمے تاکہ یہ گروہ مقامِ نبوت کی عظمت و برتری، حرمت ادب، اور وقارِ مسلم کا پاس و خاطر رکھ سکے

کس قدر دکھ اور صدمے کا مقام ہے کہ یہ وہی حضرات ہیں جو اپنے خاندان ساز پیروں کی منقبت میں ایسی چھٹانیں مارتے ہیں جو صرف انہیں کو زیب دیتا ہے نہ تو حدودِ شرعی کی کوئی رعایت اور نہ ہی روایت و روایت کا کوئی حوالہ اس موقع پر مولانا ندوی کی تعریف کا ایک شعر سن لیجئے اور دیونندی ذہن و فکر کو داد دیکھئے۔

شیخ الاسلام نمبر صف ۳۹



• مجرم خلاق ہے میر زیارت

نہیں اس کو جنت میں بھی آج فرصت

نوٹ۔ کو یا جنت بھی آسام و سلسلہ کی کوئی نشہ سنا ہے۔ جہاں لوگ سیاسی مسائل کا حل دریافت کرنے یا دوا تمویز کے لئے جوق در جوق چلے آ رہے ہیں یا وہاں بھی تقسیم و ہوارہ کی نوبت آئی ہے کہ حضرت شیخ سے "قومی نظریہ" پر ان کی رائے و مسل کی جائے۔

جب بات آتی ہے تو حضرت شیخ سے متعلق "شیخ الاسلام نمبر" کا ایک شعر اور سن

لیجئے

شیخ الاسلام نمبر صف ۱۰۰

• ملتا نہیں ہے رابطہ دور معرفت

گھبرا رہی ہے رحمت یزداں ترے لئے

اس ضمن میں روزنامہ "نئی دنیا" دہلی کے عظیم مدنی نمبر سے بھی ایک شعر ملاحظہ فرمائے

عظیم مدنی نمبر صف ۱۸۹

• اپنی کہاں بساط کہ اس تک پہنچ سکیں

ہم دور رہائے خاک میں وہ قباب تھا

یہ بہت ہی سادہ اور واضح اشعار ہیں جن پر مجھے کوئی تبصرہ کرنا نہیں ہے۔ ان کو پیش کر کے دیوبندی متبہ فکر کی ایک جھلک دکھانی ہے کہ یہ انہوں کی تعریف میں کیا سے کیا بات کہ جاتے ہیں اور یہ حال مریدوں و مشیت کیشوں ہی کا نہیں ہے بلکہ خود اس بدولت جب تعلیٰ اور ذہنک پر اتر آتے ہیں تو مقام نبوت سے نیچے کی بات ہی نہیں کرتے۔ اردو اٹلٹھ کی ایک عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

اردو اٹلٹھ صف ۲۹۷

حکایت نمبر ۳۱۳۔ "فرمایا کہ ایک مرتبہ حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا

نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ حج بیت اللہ کو تشریف لے گئے۔ مولانا گنگوہی کا تو قدم قدم پر

انتظام اور مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ لائٹ بلی کمپنی کی چیز کمپنی پڑی ہے کچھ پرواہ ہی

میں سی لائی ہی کے نتیجے میں تحذیر الناس جیسی کتاب لکھی گئی۔ اس کتاب پر میر ماسل گنگوہی کے ہنس و جھ

سوم میں کی جائے لی

نہیں اس وقت ایک گروہ مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے پاس گیا کہ ہم بھی آپ کے ہمراہ حج کو چلیں گے۔ آپ نے فرمایا کہ زادراہ بھی ہے، انہوں نے کہا کہ ایسے ہی توکل پر چلیں گے۔ مولانا نے فرمایا۔ جب ہم جہاز کا ٹکٹ لیں گے تو تم منیجر کے سامنے توکل کی پوٹلی رکھنا، برے آئے توکل کرنے جاؤ اپنا کام کرو۔ پھر ان لوگوں نے حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ سے کہا تو آپ نے اجازت دیدی۔ رات گئے رات گئے دو بونے دیگر ست راستہ میں جو کچھ بھی ملتا وہ سب لوگوں کو دیدیتے اور ساتھیوں نے کہا کہ حضرت آپ تو سب ہی دیدیتے ہیں کچھ تو اپنے پاس رکھتے تو فرمایا۔ ”انما انا قاسم واللہ يعطي الخ“

نوٹ۔ یہ وہی حدیث ہے جس کو آقائے دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بابت ارشاد فرمایا مگر دیوبندیوں کے مقتدا پیشوا اپنے بارے میں فرماتے ہیں کہ اللہ عطا فرماتا ہے اور میں تقسیم کرتا ہوں۔ سچ جاننے اسی حدیث پاک کو جب علمائے اہلسنت فضائل مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کے لئے عنوان گفتگو بناتے ہیں تو حضرات دیوبند کے چہرے پر ایک رنگ آتا ہے اور ایک جاتا ہے مگر جب اپنی باری آتی تو جھٹ سے بلا تکلف کہہ دیا کہ اللہ عطا فرماتا ہے اور میں تقسیم کرتا ہوں، ان کا حال تو یہ ہے کہ اگر آقائے دو جہاں کی تعریف و توصیف میں کوئی حدیث پیش کی جائے تو اس کو فوراً حدیث ضعیف کہہ کر منہ بنالیں گے گویا یہ حدیث قابل استناد ہی نہیں ہے لیکن اپنے لئے حدیث ضعیف بھی قبول کر لیں گے کہ حدیث تو ہے اگرچہ ضعیف سی، حوالہ ملاحظہ فرمائے۔

کسے خبر تھی کہ لے کر چراغ مصطفوی

شعر

جہاں میں آگ لگاتی پھرے گی بولہبی

اردو اٹل صفحہ ۲۷۲

”ایک مرتبہ مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے حاضرین مجلس سے فرمایا کہ مولانا محمد قاسم کو گلاب سے زیادہ محبت تھی، جلتے بھی ہو کیوں تھی۔ ایک صاحب نے عرض کیا کہ حدیث ضعیف میں آیا ہے کہ گلاب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عرق مبارک سے بنا ہوا ہے۔ فرمایا ہاں اگرچہ حدیث ضعیف ہے مگر ہے تو حدیث“



صوت۔ اگرچہ اس حدیث پاک سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل ثابت کرنا چاہیں تو اس کا ہر چھوٹا بڑا شور مچائے گا کہ یہ تو حدیث ضعیف ہے لیکن جب گنگوہی صاحب کے بیٹے کی باری تانی جس کو بھری محنت میں چار بانی پر لے کر لیئے تھے تو صاف صاف کہہ دیا کہ اگرچہ حدیث ضعیف ہے مگر ہے تو حدیث یہ دیوبندی گروہ کے کسی چھوٹے موٹے کی بات نہیں ہے بلکہ مہربانی خدایق قطب عالم پیر مفسر حضرت گنگوہی صاحب کا ارشاد ہمایوں ہے۔ جن کی حدیث دانی پر پوری دنیا نے دیوبندیت کو اتفاق ہے۔

جب بات ان کے ناف و گزاف اور تعفی اور ڈینگ مارنے کی آگئی ہے تو اس کو مکمل ہی کر دیا جائے۔ پچھلے صفحات پر یہ بات گزر چکی ہے کہ مولانا گنگوہی نے فرمایا۔

”حاجی صاحب مفتی نہیں ہیں۔ یہ مسائل حضرت حاجی صاحب کو ہم سے پوچھنے

چاہئیں۔“

اب ارواحِ ثلاثہ کی ایک حکایت ملاحظہ کیجئے جو جب تھوڑی صاحب سے متعلق ہے۔

ارواحِ ثلاثہ صف ۳۸۰

حکایت ۳۲۲۔ فرمایا کہ ایک مرتبہ میں حضرت حاجی صاحب کے ملفوظات و حالات

بیان کر رہا تھا۔ اسی جلسہ میں ایک دکیل صاحب حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ

علیہ کے معتقد بیٹھے ہوئے تھے جو بہت مزے لے رہے تھے اور ایک حالت طاری

تھی انہوں نے اسی حالت میں مجھے مخاطب کر کے یہ شعر پڑھا

تو منور از جمال کیستی تو مکمل از کمال کیستی

میں نے فی البدیہی یہ جواب دیا۔

من منور از جمال حاجیم من مکمل از کمال حاجیم

صوت۔ یہ بھی خوب رہی۔ جب حاجی صاحب کا فتویٰ آپ حضرات کے خلاف تھا تو بڑی

صفائی سے کہہ دیا کہ حاجی صاحب مفتی نہیں ہیں انہیں ہم سے فتویٰ دریافت کرنا چاہئے اور جب

اپنے اظہار کمال کی باری تانی تو جھوم جھوم کر یہ پڑھنے لگے۔

من مکمل از کمال حاجیم

جب آپ لوگوں کی نظر میں خود حاجی امداد اللہ صاحب مکمل نہیں تھے (مفتی نہیں تھے) تو یہ

کمال آپ میں کہاں سے آگیا؟

اب حضرت گنگوہی کی ایک اور روایت سنئے ارداع ثلاثہ صفحہ ۲۹۰  
 حکایت نمبر ۳۰۔ - خاں صاحب نے فرمایا کہ ایک دفعہ حضرت گنگوہی صاحب رحمۃ اللہ  
 علیہ جوش میں تھے اور تصور شیخ کا مسئلہ درپیش تھا فرمایا ۱۰ کھدوں ۱۰ عرض کیا گیا کہ  
 فرمائیے پھر فرمایا ۱۰ کھدوں ۱۰ عرض کیا گیا کہ فرمائیے پھر فرمایا ۱۰ کھدوں ۱۰ عرض کیا گیا کہ  
 فرمائیے تو فرمایا کہ تین سال کا مل حضرت امہ ادا کا چہرہ میرے قلب میں رہا ہے اور  
 میں نے ان سے پوچھے بغیر کوئی کام نہیں کیا۔

نوٹ۔ - یہ وہی حاجی صاحب ہیں جنہیں مولانا گنگوہی سے فتویٰ دریافت کرنا چاہے تھا۔ اب  
 کوئی دریافت کرے کہ سرکارِ دو عالم کے خیال لانے سے تو نماز جاتی رہتی ہے جب مسلسل تین  
 سال حاجی صاحب آپ کے قلب میں رہے تو آپ کی نماز کا کیا حشر ہوا؟ اگر ان کے لئے پھرست  
 اس قسم کی متضاد عبارتیں اکٹھی کی جائیں تو وہ خود ایک مستقل کتاب ہو جائے گی۔ یہ صرف چند  
 اشارے ہیں۔

اب اسی ضمن میں مولانا قاسم نانوتوی کی ایک روایت ملاحظہ کیجئے جس میں انہوں نے اپنے  
 جھوٹ بولنے کا اقرار کیا ہے۔

انہ رے ہوں کی تلون مزاجیں  
 شعر  
 ہاں ہاں گھڑی میں ہے تو گھڑی میں نہیں

ارداع ثلاثہ صفحہ ۳۹۸

حکایت نمبر ۳۹۱۔ - میری اس بات کو کسی نے نواب قطب الدین خان صاحب تک بھی  
 پہنچا دیا اور مولوی نذیر حسین صاحب تک بھی اور مولوی صاحب تو سن کر ناراض  
 ہوئے مگر نواب صاحب پر یہ اثر ہوا کہ جہاں میں ٹھہرا ہوا تھا میرے پاس تشریف  
 لے لے اور میرے پاؤں پر عمامہ ڈال دیا اور پاؤں پکڑ لے اور رونے لگے اور فرمایا  
 بمبائی جس قدر بھی میری زیادتی ہو خدا کے واسطے مجھے بتا دو۔ میں سخت نادام ہوا اور  
 مجھ سے بجز اس کے کچھ بن پڑا کہ میں جھوٹ بولوں۔ لہذا میں نے جھوٹ بولا (اور  
 صریح جھوٹ میں نے اسی روز بولا تھا) اور کہا کہ حضرت آپ میرے بزرگ ہیں  
 میری کیا مجال تھی کہ میں ایسی گستاخی کرتا۔



نبوت۔ ناخرین نے اس حکایت سے اندازہ کر لیا ہو گا کہ دنیا کے ایک خواب سے سابقہ ہو گیا تو باقی دارالعلوم دیوبند مولانا قاسم نانوتوی صریح جھوٹ بول گئے اور تھے بھی کچھ ایسے ہی لاابالی کہیں سچ، کہیں جھوٹ، کہیں گول مول۔ اب گول مولی دال روایت سنئے۔

شعر  
تو عمر ہیں ابھی ہے تلون مزاج میں  
غصے کا اعتبار ہے ان کے نہ پیار کا

ارواحِ ثلاثہ ص ۲۹۸

حکایت نمبر ۲۹۶۔ ”فرمایا سیوارہ میں ایک جماعت نے جن میں مسئلہ مولد میں نزاع ہو رہا تھا۔ مولانا قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس وقت وہاں تشریف رکھتے تھے۔ مولود کے بارے میں دریافت کیا تو فرمایا کہ بھئی نہ تو اتنا برا ہے جتنا لوگ سمجھتے ہیں نہ اتنا اچھا ہے جتنا لوگ سمجھتے ہیں۔ یہ حکایت مولوی محمد یحییٰ سیواری سے سنی ہے۔“  
نبوت۔ یہ بالکل وہی مضمون ہے ع باغیاں بھی خوش ہے راضی رہے صیاد بھی۔  
اور یہ کچھ مولوی قاسم نانوتوی ہی کے ساتھ منحصر نہیں بلکہ تمام ہی اکابر دیوبند کا یہی عالم کہ جہاں جیسا موقع دیکھا وہاں ویسی بات کہہ دی۔

چنانچہ پچھلے صفحات میں مولوی حسین احمد صاحب کے تذکرے میں ایسے واقعات گزر چکے ہیں مثلاً سیوارہ میں لوگوں نے پاؤں دبانا چاہا تو اس بدولت نے فرمایا کہ اس کاست سے نبوت نہیں ملتا اور خود حضرت شیخ مولوی ابوالوفد وغیرہ کا پاؤں دبایا کرتے اس سلسلہ کی ایک اور روایت مل گئی ہے جو ایک خاص مقصد کے تحت درج کی جاتی ہے۔

شیخ الاسلام نمبر صفحہ ۱۳۹

”حضرت مولانا احمد شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ حسن پور کے ایک مشہور بزرگ تھے جن کے صاحبزادے مولانا سید محمود احمد صاحب حضرت شیخ الاسلام کے خلفاء میں ہیں۔ مولانا احمد شاہ حضرت کے یہاں مہمان تھے، گرمیوں کا موسم تھا، دوپہر کا وقت شاہ صاحب آرام فرما رہے تھے۔ حضرت شیخ چٹنے اور پاؤں دبانے شروع کر دیئے۔ مولانا احمد شاہ صاحب نے گھبرا کر اٹھنا چاہا تو حضرت شیخ نے ایک ہاتھ ان کے سینے

۱۷ اس اگر کسی نے خون کے آنسو کا جواب لکھا تو اس وقت یہ روایت کام دے گی ۱۷

پر رکھ لیا کہ وہ اٹھ نہ سکیں اور دوسرے ہاتھ سے ان کے پاؤں دباتے رہے۔ دیر تک یہ خدمت انجام دی۔

نوٹ۔ واقعات پڑھنے سے کچھ ایسا اندازہ ہوتا ہے کہ جناب شیخ کو پاؤں دبانے سے بڑی دلچسپی تھی۔ جب مولانا نانڈوی کا ذکر آہی گیا ہے تو ایک اور دلچسپ روایت سن لیجئے کہ مولانا کو پانخانہ صاف کرنے کی بھی مہارت تھی۔

عادت جو پڑی ہو ہمیشہ کی وہ دور بھلا کب ہوتی ہے  
رکھی ہے چوٹی پاکٹ میں پکون کے نیچے دھوتی ہے

شیخ الاسلام نمبر صف ۱۳۹

مولانا محمد اسماعیل صاحب سنبھلی جو حضرت کی خلافت سے بھی مشرف ہیں، رادی ہیں کہ ایک مرتبہ ٹرین میں حضرت دامافرست کلاس میں سفر کر رہے تھے۔ ایک ہندو صاحب بہادر بھی اسی ڈبہ میں تھے وہ قضاے حاجت کے لئے پانخانہ میں گئے اور فوراً واپس آگئے۔ حضرت شیخ نے بھانپ لیا، تھوڑی دیر بعد خاموشی سے اٹھے، پانخانہ میں گئے وہ نہایت گندہ ہو رہا تھا اس کو صاف کیا پھر واپس تشریف لائے تھوڑی دیر میں صاحب بہادر سے دریافت کیا، آپ پانخانہ سے کیوں واپس آگئے تھے۔ صاحب بہادر نے جواب دیا۔ وہ بہت گندہ ہے۔ حضرت نے فرمایا۔ نہیں وہ تو صاف ہے جا کر ملاحظہ فرمائیے۔ صاحب بہادر بے حد متاثر ہوئے۔

نوٹ۔ آج کے ماحول میں یہ کہنا کہ صاحب بہادر بہت متاثر ہوئے۔ یہ محض مولوی اسماعیل صاحب کی خوش فہمی ہے۔ البتہ صاحب بہادر کا اس بات سے متاثر ہونا زیادہ قرین قیاس ہے کہ جب (پانخانہ کی صفائی کرنے والے) لوگ فرسٹ کلاس میں سفر کریں گے تب تو ہم لوگوں کا خدا ہی حافظ!

پوچھئے کہ مولانا نانڈوی کے متوسلین نے کیا کیا گل کھلے ہیں۔ تقسیم ہند سے پہلے کا ایک واقعہ ہے کہ کانگریس کی دعوت پر نانڈوی صاحب لاہور گئے اور پنجاب مندر میں آپ کی تقریر ہوئی۔ اس وقت لاہور سے اخبار "ملاپ" نکلتا تھا چنانچہ دوسرے دن اخبار "ملاپ" میں جی قلم سے یہ سرخی تھی "پنجاب مندر میں مولانا تلگ اسلاف کی دلور انگیز تقریر" "ایڈیٹر ملاپ کو یہ



معلوم تھا کہ مولانا نانڈوی اپنے کو ”تگ اسلاف“ لکھتے ہیں اور اس کا یہ خیال تھا کہ یہ مومنان کا کوئی بہت بڑا خطاب ہو گا۔ اخبار جیسے ہی بازار میں آیا پوری دنیا نے دیوبندیت میں آگ لگ گئی اور ایک کمرہ مچ گیا۔ یہاں تک کہ دیوبندیوں کا ایک جتھہ دفتر ملاپ تک پہنچ گیا جن کا نعرہ تھا ”دفتر میں آگ لگا دو۔ پانی سر سے اونچا دیکھ کر ایڈیٹر ملاپ باہر نکل آیا اس نے مشتعل جھوم سے دریافت کیا آخرش شور و ہنگامہ کیسا ہے؟ تب لوگوں نے کہا کہ تم نے حضرت شیخ الاسلام کی توہین کی ہے اس لئے ہم دفتر میں آگ لگائیں گے۔

یہ سنکر ایڈیٹر ملاپ نے کہا کہ آخرش میرے جرم کی نشاندہی تو کیجئے کہ میں نے کیا خطا کی ہے میں تو خود کانگریسی ہونے کے اعتبار سے مولانا کا احترام کرتا ہوں یہ سنتے ہی سب نے بیک ڈاز کیا۔ کیا تم نے ہمارے حضرت شیخ کو تگ اسلاف نہیں لکھا؟ آخر اب اس سے بڑھ کر اور کیا توہین ہوگی؟ یہ سنتے ہیں ایڈیٹر ملاپ نے کہ۔ ”بھئی یہ بات کچھ میں نے اپنی طرف سے تو لکھی نہیں مولانا خود اپنے کو تگ اسلاف لکھتے ہیں اگر میں نے لکھا تو کیا مضائقہ؟“

یہ جواب پا کر تمام دیوبندیوں نے کہا۔ ”جناب یہ اختیار ہمارے حضرت شیخ کو ہے کہ وہ برہنہ عجز و انکسار اپنے کو تگ اسلاف لکھیں یا کچھ اور، لیکن یہ حق کسی دوسرے کو نہیں پہنچتا کہ اگر برہیل تواضع حضرت نے جو کچھ اپنے کو لکھا ہو وہی دوسرا بھی انہیں لکھے۔“

اللہ رے خود ساختہ قانون کا نیرنگ

شعر۔

جو بات کہیں خود ہی بات کہیں تگ

یہ قانون مولانا نانڈوی کے بارے میں تو یاد رہا کہ مولانا نے عجز و انکسار کے تحت اپنے کو تگ اسلاف لکھا ہے لہذا یہ ان کا اپنا حق ہے جس کو کوئی دوسرا نہیں استعمال کر سکتا۔ لیکن جب بارگاہ رسالت کی باری آئی تو قانون کے دامن کی دھجیاں اڑادی گئیں اور آج ہر چھوٹا بڑا دیوبندی رسول کردگار کو اپنا جیسا بشر کہنے کے لئے ”انما انا بشر مثکم“ کا نعرہ بلند کر رہا ہے۔ آخرش یہاں پہنچ کر کیوں عقل کا دیوارہ نکل گیا۔ جو قانون مولانا نانڈوی کے لئے اختیار کیا گیا وہی قانون یہاں کیوں نہیں اختیار کیا جاتا کہ پیغمبر خدا کا حق تھا کہ انہوں نے کفر مکہ کی تالیف قلوب کے لئے تواضعاً یہ بات فرمائی تھی نہ کہ عام مسلمانوں کو یہ اختیار دیا گیا کہ وہ رسول خدا کے خطابات کو چھوڑ کر اپنا جیسا بشر کہتے پھریں۔ آج اتباع صیہ و پیروی اسلاف کے بلند بانگ نعرے ہیں۔ کیا کسی میں یہ دم خم ہے جو یہ بتا سکے کہ سیدنا ابو بکر صدیق، سیدنا فاروق اعظم، سیدنا

عثمان غنی، سیدنا علی مرتضیٰ یا کسی اور صحابی نے آقائے دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنا جیسا بشر کہا ہو۔ اور صرف بشر ہی نہیں بلکہ بڑا بھائی کھنکھراتے و ناطہ بھی جوڑ لیا گیا ہو جس کے لئے ”کل مؤمن اخوة“ کو بطور سند پیش کیا جاتا ہے۔ اگر بڑا بھائی کہنے کے لئے اتنی سی بات کافی ہے کہ ہر مومن آپس میں بھائی ہے تو ایک زینہ اور آگے بڑھ جائے جس طرح رسول خدا پر مومن کا اطلاق کیا جاتا ہے تو پروردگار عالم نے بھی اپنے، سماء و صفات سے مومن فرمایا ہے ”المومن المہیمن المزیز الجبار المستکبر“ الخ جب تبارک و تعالیٰ بھی مومن ہے تو اب عمرے دیوبند کو یہ کہنا چاہئے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ بڑا بھائی ہے اور رسول خدا ﷺ بھائی اور دیوبندی چھوٹے بھائی معاذ اللہ ثم معاذ اللہ



# ایک ضروری عرضداشت

اختتام گفتگو پر یہ مناسب معلوم ہوا کہ چند ضروری باتیں ناظرین کی خدمت میں پیش کر دی جائیں تاکہ کتاب سے متعلق قارئین کسی غلط فہمی میں مبتلا نہ ہو سکیں۔

(۱) خون کے آنسو کی ترتیب کا مقصد نہ تو کسی کا تعاقب ہے اور نہ ہی چھیڑ چھار بلکہ اس باب میں جتنی بھی کتابیں لکھی گئیں ان کے متعلق علمائے دیوبند اور ان کے متبعین کا یہ کہنا تھا کہ اس میں تو گالی گلوچ ہے اور ایک فرقہ کی جنبہ داری کے ساتھ دوسرے گروہ سے دھند گامشتی کا کھلا ہوا مظاہرہ چنانچہ وہ اس پر وہیگندہ میں اتنے کامیاب ہوئے کہ علمائے اہل سنت کی تقریر و تحریر سے متعلق ملک کے گوشہ گوشہ سے یہ آواز اٹھنے لگی کہ ارے صاحب یہ لوگ تو قسادی اور جھگڑالو ہیں اور جہاں کہیں بھی انہوں نے یہ سمجھا کہ فلاں کی تقریر موثر ہوگی یہ فلاں کتاب ذہن و فکر پر اثر انداز ہوئی تو فوراً کاناپھوسی شروع کر دی کہ ان کی تقریر میں نہیں جانا چاہئے وہ تو حفظ الایمان اور تقویت الایمان کی عبارت پڑھ کر سناتے ہیں اور فلاں فلاں کتاب میں نہیں دیکھنی چاہئیں۔ چونکہ ان کتابوں میں علماء دیوبند کی عبارات پر تنقید و تبصرہ ہے اور ساتھ ہی ان کو برا بھلا کہا گیا ہے۔ آج کی مسموم و زہریلی فضا نے ہمارے خلاف جو ایک بلوفن اٹھا رکھا ہے۔ اب آپ کو حسب ذیل سطروں میں اسی کا جواب تلاش کرنا ہے۔

(۲) آج علماء اہل سنت کی تقریر کے خلاف یہ کہا جاتا ہے کہ یہ لوگ تو علمائے دیوبند کی عبارات پر دھکے سناتے ہیں۔ یہ وہ آواز ہے جس سے خود ان کے بطلان کا پتہ چلتا ہے۔ آج ہم پوری دنیا سے دیوبندیت کو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ کالی کو ٹھری ہو یا کھلا ہوا مسیحا ان ہماری کتابوں کی ایک ایک سطر پڑھ کر اپنوں و غیروں سمجھی کو سنائیں اس لئے کہ ہمیں اپنے مشن پر کلیتہً اعتماد و بھروسہ ہے کہ جو کچھ بھی لکھا گیا ہے وہ قرآن و سنت ہی کی روشنی میں لکھا گیا یا اسلاف کے ان اقوال و افعال کی تائید جس کی سند قرآن و حدیث تک پہنچتی ہے۔ اس لئے بلا جھجک اور بغیر روک ٹوک کے انہیں کھل کر اجازت ہے کہ ہمارے مسلم رہنماؤں میں سے جس کی کتاب بھی اپنے اجلاس میں پڑھ کر سنانا چاہیں وہ جی کھول کر سنائیں۔ اگر بات ہم نے حق کہی

ہے اور وہ اس کی غلط تاویل کر رہے ہیں یا ان الفاظ کو غلط معنی پہنارہے ہیں تو دنیا اتنی اندھی نہیں کہ حق کو یکسر چھوڑ کر ان کی غلط تاویلات میں الجھ جائے گی ہم کو اپنی عبارات کی حقانیت و صداقت اور ان کے واضح و روشن ہونے پر اتنا ہی یقین حاصل ہے جتنا کہ کل کی صبح آفتاب کے طلوع ہونے پر۔

بلکہ ہم اس بارے میں مسرت و شادمانی محسوس کرتے ہیں کہ پنڈال کسی اور کا ہو اور بات ہماری کھی جائے اخراجات کسی اور کے ہوں اور مشن ہمارا پیش کیا جائے۔ ہذا یہی توقع ہم علمائے دیوبند سے بھی رکھتے ہیں کہ اگر اجلاس میں حفظ الایمان اور تقویتِ لایمان وغیرہ عبارت پیش کی جائے یا ہماری کتابوں میں اس کا تذکرہ کیا جائے تو انہیں چنیں یہ جسبیں ہونے کے بجائے خوش ہوتا چاہئے کہ اخراجات کسی اور کے ہیں اور پیغام ہمارا پختہ یا جاریا ہے لیکن جب اس کے خلاف آواز اٹھانی جاتی ہے تو اسی سے علماء دیوبند کا بظاہر نہ خود روشن ہو جاتا ہے کہ وہ اس حقیقت کو بہت اچھی طرح جانتے ہیں کہ ہماری عبارتیں کان کو ٹھری میں پڑھی جاسکتی ہیں مگر کھلے میدان میں نہیں پیش کی جاسکتیں۔

(۳) علمائے دیوبند نے ہمارے خلاف جہاں یہ پروپیگنڈہ کیا ہے کہ ہم ان عبارت پر تنقید و تبصرہ کرتے ہیں اس کے علاوہ ان کا ایک حربہ یہ بھی ہے کہ قوم کو چند فردی مسائل میں الجھا کر اپنی کفریات پر پردہ ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ جہاں موقع ملا میلاد و قیام پر چوٹ کس دی۔ عرس و نیاز پر شہ ک و بدعت کا فتویٰ صادر کر دیا تاکہ قوم ان کی کفریات پر مطلع نہ ہو سکے اور وہ یہ سمجھے کہ علمائے دیوبند اور علمائے اہل سنت کا اختلاف میلاد و قیام جیسے مسائل پر ہے۔ لہذا آج کی سب سے اہم ذمہ داری یہ ہے کہ بلا خوف و ہمت لائیم ان کی کفریات کو بے نقاب کیا جائے۔ اپنی تقریر و تحریر میں جہاں فردی مسائل کو کتاب و سنت سے ثابت کیا جائے وہیں اس امر کی وضاحت بھی کر دی جائے کہ ہمارا اختلاف محض میلاد و قیام کی حد تک نہیں ہے بلکہ علمائے دیوبند ابانت رسول جیسے عارت گراہمان جہرام کے مجرم ہیں۔ واضح رہے اگر ہمارے فعل علمائے نے اس کی طرف سے غفلت برتی تو ایک دن ایسا آئے گا کہ قوم عرس و نیاز کے مسائل پر تو دلیل طلب کرے گی مگر علمائے دیوبند کی وہ گندہ و کفری عبارات جو اختلافات کی سنگ بنیاد ہیں ان کے بارے میں یہ کہہ کر دامن کھینچ لے گی کہ ان عبارات سے متعلق تو ہمارا کوئی اختلاف ہی نہیں ہے۔



خدا نہ کر دے میری اس تحریر کا مقصد یہ نہیں کہ ان اختلافات کو میں اور وسیع کرنا چاہتا ہوں بلکہ اس اظہارِ حقیت کا جس منظر یہ ہے کہ علمائے دیوبند اپنی کفری عبارات سے توبہ کر کے اس ناشائستہ بدکردیں تو ہم بھی اپنا طرزِ سخن اور اندازِ تحریر بدل دیں۔

(۳) اس سلسلہ میں آج بعض اپنے ہی اداروں کی طرف سے یہ آواز اٹھاتی جاتی ہے کہ یہ باتیں بہت پرانی ہو گئیں۔ سانپ گزر گیا اب اس کی کلیر پر لائنھی مارنے سے کیا فائدہ؟ مجھے کہنے دیجئے اور میری اس جسارت کو نظر انداز کیجئے کہ ایسے ادارے یا ایسے افراد وہ خود فریب خوردہ ہیں یا دیدہ و دانستہ دوسروں کو فریب میں مبتلا کرنا چاہتے ہیں۔ میں اس مقام پر قارئین کی بلکی سی توجہ پڑھتا ہوں کہ اگر یہ سبیلِ تنزل یہ بات تسلیم ہی کر لی جائے کہ بات بہت پرانی ہو چکی ہے لہذا اب اس کی طرف سے زبان و قلم کا رخ موڑ دیا جائے تو اگر پرانے پن کی دلیل اتنی ہی بھاری بھر کم ہے تو ایسی رٹلین و جدت پسند طبعیتوں کا اس کے مو ہمارے پاس کوئی حلقہ نہیں کہ ان سے یہ دست بستہ عرض کیا جائے کہ بندہ پرور یہ ماحول اگر آپ کے حق میں سرگرم نہیں تو کوئی اور رہا کیجئے جہاں آئے دن نئے نئے مسائل سر اٹھاتے ہوں جس سے آپ رٹلین مذہبی و قرار میں سسے ورنہ اندیشہ ہے کہ ہمیں کل آپ نے یہ کہنا شروع کر دیا کہ قرآن و تفسیر پرانی ہو چکی ہے اور احادیث کے شروع و حواشی پر صدیوں بیت گئی ہیں لہذا ان کے مذاق سے مذاق نئی تفسیر ہونی چاہئے اور کتب احادیث پر نئے انداز و نئی ڈیزائن کے شروع و حواشی ہوں تب تو اسلام باز بچہ اطفال ہی کر رہ جائے گا در مسلمات سے امن اٹھ جائے گا۔ علاوہ ازیں یہ کہنا ہی غلط ہے کہ باتیں پرانی ہو گئیں لہذا اب ان کا ذکر نہ کیا جائے۔ بندہ پرور اگر آپ کی عمر چالیس برس کی ہو چکی ہے در پندرہ برس کی عمر سے آج تک آپ ان اختلافات کو سنتے چلے آئے ہیں تو یہ باتیں آپ کے حق میں پرانی ہو گئی ہیں لیکن آئے دن نسلِ خوب ہوتی خوش کے میہ اس میں آ رہی ہے جس سے ابھی تک اس کے کان آشن نہیں اس کے حق میں تو یہ باتیں پرانی نہیں ہیں۔

ہاں اگر محض الایمان، تقویٰ الایمان، تحذیر اناس، براہینِ قاطعہ کے معترضین اپنے بیچھے وئی مشکر نہ چھوڑ کے ہوتے اور یہ کتب میں انہیں کی قبر میں دفن ہو گئی ہوتیں اور یہ لوگ اپنا عقیدہ اپنے ساتھ لے کر چلے گئے ہوتے تو یہ بات گوارا کر لی جاتی۔ جب ان کے عقائد کے پرچار کرنے والے ہی نہیں تو ایسے عقائد کے بال کی کس نکالنے سے کیا فائدہ لیکن جب ہم یہ

دیکھ رہے ہیں۔ ان کے اذنب و متبعین کا ایک گروہ ہے جو قدم قدم پر شرک و بدعت کا خیر نصب کئے بیٹھی ہے اور پریس کی پوری طاقت ان کتابوں کے اشاعت میں خرچ ہو رہی ہے پھر ایسے حالات میں ہم یہ کیسے تسلیم کر لیں کہ باتیں پرانی ہو گئیں۔ لہذا اب ان سے صرف نظر کیا جائے۔ ہم کسی عصبیت یا تنگ نظری کے تحت ایسی بات نہیں کہہ رہے ہیں بلکہ اس حقیقت پر ہمارے متقدمین و متفرغین کا طرز عمل شاہد عدل ہے۔ چنانچہ تاریخ اسلام کا مطالعہ کیجئے تو معلوم ہو گا کہ اسلام ہی کے نام پر نہ جانے کتنے گمراہ اور باطل فرقوں نے سر اٹھایا اور ان کی جتنی عمر رہی اسی اعتبار سے ان کا رد و ابطال کیا گیا مثلاً جبریہ، قدریہ، معتزلی وغیرہ یہ اپنے اپنے وقت کے گمراہ فرقے ہیں۔ جب یہ گمراہ فرقے اسلامی عقائدات کے خلاف برسرِ پیکار نظر آئے تو علمائے اسلام کی ساری طاقت ان کی طرف مبذول ہو گئی۔ یہاں تک کہ اب ان فرقوں کے اقوال و امور نقش چلے آ رہے ہیں کہ کسی دور میں ایسے فرقوں نے جنم لیا تھا جن کے اقوال ایسے اور ایسے تھے اور اسی ذیل میں ان کے جوابات درج کئے جاتے ہیں تاکہ درس نظامی کا فارغ التحصیل تعارفی حیثیت سے ان سے آشنا رہے لیکن اب ان فرقوں کے حریف کوئی محاذ جنگ نہیں ہے چونکہ اب ان فرقوں کا کوئی نشریاتی پروگرام نہیں، نہ ان کا کوئی ہسپتال وار ہے اور نہ ہی بریج یہ اپنے وقت کی پیداوار تھے اور پھر دنوں بعد خود ہی اپنی موت کے ٹھکانے اتر گئے۔ اس سے آپ دیکھئے کہ ان علما کی تقریر اور تحریر کے نشانے پر یہ فرقے رہ ہی نہیں گئے۔ لیکن فتنہ و بیداریہ ایسا نہیں ہے یہ روز بروز اپنی جڑیں مضبوط کرتا جا رہا ہے اور ہمارے خلاف اس کے تے تے اذنب بٹتا جا رہے ہیں۔

لہذا یہ کہہ کر ان مسائل سے دامن چھڑا کر بات پرانی ہو چکی ہے عقل و قیاس سے ہمید ہے۔ اس فریب خوردگی اور غوش فہمی پر اس کے سوا اور کیا کہا جاسکے کہ کچھ اپنے ہی ہماری راہ میں گنہگار نہ رہیں۔ دشمن اپنی پوری ہوشیاری و دانائی سے اپنی راہ ہموار کرتا جا رہا ہے اور بعض اپنے اس تماشہ گاہ میں اپنی ہی ہوشیاری سے تھمت یوں کو دعوتِ نظارہ دے رہے ہیں۔

(۵) دیکھ رہے ہیں جس طرح ہمیں کھلے ہوئے دشمن کے چہرے سے نقاب الٹا ہے اور ان کی کھنونی اور کمرہ صورت سے لوگوں کے دل میں عین پیدا کرنا ہے۔ بالکل ایسے ہی دوست نہ دشمنوں کی بھی نقاب کشانی کرتی ہے۔ ہم یہ جانتے ہیں کہ ہمیں اس راہ میں تیر



ملاست کا نشانہ بنتا پڑے گا اور اپنوں ہی کے ہاتھ تلخ گھونٹ پینا ہو گا۔ اللہ کا شکر ہے کہ قلم اٹھانے سے پہلے ہم اس کے لئے تیار ہو چکے ہیں۔ ہمیں دقیانوس کہا جائے یا لکیر کا فقیر، ہم پر ان جہنوں کا کوئی اثر نہیں ہوتا۔ ہمیں اپنے بزرگوں سے یہی دولت ملی ہے جس کے ہم امین اور ورث ہیں۔ سیدنا ام احمد رضا فاضل بریلوی امام، المنطق والفلسفہ حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی، سید العارفین حضرت مولانا فضل رسول بدایونی، حجت الاسلام حضرت مولانا حامد رضا خاں صاحب بریلوی، صدر الشریعہ حضرت مولانا امجد علی صاحب مصنف بہار شریعت، صدر الافاضل حضرت مولانا محمد نعیم الدین صاحب مفسر قرآن، رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی تاریخ ہماری نگاہوں کے سامنے ہے اور ان کے تفسیل فی الدین کو ہم ان کی زندگی کا طغرائے امتیاز سمجھتے ہیں۔ اس رہ میں انہیں گھر سے بے گھر ہونا پڑا۔ اپنے بیگانے ہوئے، اپنوں اور غیہ دس کی طعن و تشنیع سنی مگر جادو ستقامت سے ان کا قدم ایک انچ بھی پیچھے نہ ہٹ سکا۔ ہفتہ آقائے آن بھی ان کے قہمیں کی ایک، چچی خاصی برعت موجود ہے۔ آقائے نعمت حضور مفتی اعظم ہند، استاذ محترم و مرشد برحق مجدد ملت مولانا حبیب الرحمن صاحب، استاذ الاساتذہ حضرت مولانا سید علامہ حیاتی صاحب میرٹھی، استاذ العلماء، حضرت مولانا حافظ عبد العزیز صاحب، سلطان المنکرین حضرت مولانا رفاقت حسین صاحب، برہان ملت حضرت مولانا سید برہان اثیق صاحب، صدر العلماء، حضرت مولانا سید مصباح الحسن صاحب، پچھونہ شریف، سید العلماء، حضرت مولانا سید منصفی صاحب، ان شر العلوم حضرت مولانا مفتی عبد الرشید صاحب، مولانا سید فیوضہ و برکاتہم اعلیٰ جیسے اپنے اکابر و مشائخ ہیں جو اپنے بزرگوں کی زندگی کے آئینہ دار ہیں۔ رب کریم ان کے ظل عافیت کو ہم پر دراز فرمائے آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

بات مست بڑھتی، مقصود نگارش یہ ہے کہ ہمیں حالات کا صحیح جائزہ دینا چاہیے کہ ہمارے مشن کو کمزور بنانے میں کیسے کیسے لوگوں کا ہاتھ ہے۔

(۶) آج فردنی مسائل سے متعلق علمائے دیوبند کا یہ بھی خطہ انداز ہے کہ ہر بات

میں ہم سے قرآن و سنت کا مطالبہ کیا جاتا ہے۔ قرآن و سنت کے اساس و بنیاد ہونے سے کسی کو انکار نہیں، اس کی عظمت سرور و تہنوں پر، یہ دونوں ہماری زندگی کے وہ متاع عزیز ہیں جس پر ہمیں بجا طور پر فخر حاصل ہے مگر پیر سے کہنا یہ ہے کہ جو بات بھی کہو قرینے اور سلیقے

سے کہو، اگر فاتحہ دلائی جاسے تو یہ کہتے ہو کہ اس کے ثبوت میں قرآن کی آیت پر محمول ہوتا ہے۔  
 بزرگوں کی قبر پر بیس ڈاڑھیں غرض سے چلے جائیں تو ہر سے ہی محمول ہو کر یہ کہتے ہو کہ قرآن کی آیت نہیں تو پھر بخاری شریف کی حدیث میں دیکھو دو آپ کے مطالبہ سے  
 تسبیح کرتے ہو، یہ بھی سن لیجئے آپ سے حضرت شیخ مولانا اندامی نے بھی وہ اس  
 طور نہ کر سکتے تھے آپ کے مولوں، تھوڑی سی پادوں و حضور پائی پینے کو لے ذریعہ حدیث  
 سمجھتے تھے وغیرہ وغیرہ، ہاں آپ قرآن کی آیت اور حدیث میں حدیث سے اس کا ثبوت  
 اسے سلیقہ و کراہی کہ مسنونہ شریف تو دور میں ثابتی میں حدیث کی پائی سبب سمجھتی جاتی ہے ان  
 سے ان کا ثبوت دیدیٹ

آخر میں قرآن و حدیث میں مباہلہ کیا جاتی ہے تو اس سے اس میں بھی یہ بات ثابت  
 ہوتی ہے کہ آپ سے حدیث میں پائی گئی ہیں تو آپ علیہ السلام کو یہ درس دیتے ہیں کہ اس حدیث سے  
 پائی ہیں اور حدیث میں اس حدیث میں سے کیا یاد ہے کہ حلق و کان میں ہے  
 رو رو نمازین اور وہ جو یہ دو غیر جیسے مسئلہ میں قرآن و حدیث میں مباہلہ کیا جاتی ہے اس سے  
 دلیل قہر میں باقی ہے نہ حدیث میں مباہلہ کیا جاتی ہے کہ قرآن و حدیث میں مباہلہ کیا جاتی ہے  
 چاہیے اور اس پر اس نے اور حدیث میں مباہلہ کیا جاتی ہے کہ قرآن و حدیث میں مباہلہ کیا جاتی ہے  
 مباہلہ کیا جاتی ہے کہ قرآن و حدیث میں مباہلہ کیا جاتی ہے کہ قرآن و حدیث میں مباہلہ کیا جاتی ہے  
 بدعت کی چھاپ نہ پڑ جائے جیسا کہ حدیث میں مباہلہ کیا جاتی ہے کہ قرآن و حدیث میں مباہلہ کیا جاتی ہے  
 نہ ہر ایسا ہے کہ حدیث میں مباہلہ کیا جاتی ہے کہ قرآن و حدیث میں مباہلہ کیا جاتی ہے  
 لذت محسوس کرتے

لیکن اب یہ کہ حدیث میں مباہلہ کیا جاتی ہے کہ قرآن و حدیث میں مباہلہ کیا جاتی ہے

یہ

تکلی دیوبند، اگست ۱۹۲۰ء صفحہ ۳۰

تیسری وجہ یہ تھی کہ حضرت حاجی صاحب نے تمام غلط و اقصورات سب  
 کے سامنے تھے ان میں ان کے بنی علم و ارادت مندوں کے رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے بارے میں مشرکارہ و درجہ و درجہ کی شہادت نہیں پائی



بلکہ یہی دیکھی کہ توحید ان کے دل و دماغ میں رچی بسی ہے۔ یہ قیاس کرنے میں کوئی چیز مانع نہیں ہوئی کہ سال بہ سال ۱۱ میلاد منعقد کرنے کے بیچے حسب رسوم کا سید حامد ذہن کار فرما ہے اور قیام کی تہ میں ایک معصوم سے تصور تعظیم کے سوا کوئی غلط آمیز عقیدہ موجود نہیں ہے۔

نوٹ۔ ناظرین سے گزارش ہے کہ وہ مندرجہ بالا تحریر کو بار بار پڑھیں اور یہ اندازہ کریں کہ اپنے کو بچانے کے لئے کیسے کیسے ترشیدہ و خرافشیہ الفاظ ڈھونڈتے گئے ہیں۔ حاجی صاحب، ۱۱ میلاد و قیام فرما میں تو اس میں "حبرِ رواں کا سید حامد ذہن کار فرما ہے اور قیام کی تہ میں ایک معصوم سے تصور تعظیم" ہے۔ نہ کہ یہ وہی حاجی صاحب ہیں جو خود عام صاحب کی نظر میں عام نہیں ہیں، ایک غیر عام المیہ و قیام کرتا ہے تو اس کی تاویل کی جاتی ہے کہ "توحید ان کے دل و دماغ میں رچی بسی ہے" اور ان کا بر علم، اہلسنت جس کے علم و فضل و اپنے و میر سبھی تسلیم کرتے ہوں، اگر وہ میہ و قیام کر میں تو غلط کرنا، سر بدعتی، پلے مشترک نہ جانے وہ کوسا آ رہے عام صاحب کے پاس جس سے وہ لوگوں کے دلوں کا ہمید جاں پیتے ہیں۔ اس کے قلب و جگر میں توحید رچی بسی ہے اور اس کا سینہ اس سے خالی ہے۔ خالی کے اسی شمار میں ہے۔ پلے عام صاحب رقم رز ہیں اس کو پڑھنے اور جناب کے طرز استدلال کی داد دیجئے صفحہ ۴۲

اسی طرح آپ متعدد مثالیں سونچ سکتے ہیں جن سے معلوم ہو گا کہ اسماہ سنت میں غالب ہواں کے اعتبار سے جتنے ہیں غالب بھی نہ سمجھیں تو کم از کم یہ تو طے شدہ ہے۔ کسی بھی صفت کا طلاق اسی وقت ہوتا ہے جب اس صفت کا ظہور نمایاں طور پر ہو، اگر کسی انسان کو فسق یا عیسی و خطنی کہنے کے لئے صرف اتنی ہی بات کافی ہوتی ہے۔ کبھی نہ کبھی اس سے فسق یا خطایا معصیت کا صدور ہو گیا ہے تو دنیا میں کوئی شخص بھی انبیاء کے سوا ان مکروہ اسماء صفت سے نہیں بچ سکتا کیونکہ انبیاء کے سوا کوئی بھی معصوم نہیں۔

اس سے ثابت ہوا کہ محض میلاد و قیام کی بدعت کو سادگی کے ساتھ اختیار کرنے کی وجہ سے حضرت حاجی صاحب کو "بدعتی" نہیں کہا جاسکتا۔

صوت۔ قرآن مجید آپ کے طرز استدلال پر حاجی صاحب "فیصد بہشت مسند" میں خود تحریر فرماتے ہیں کہ میں ہر سال محفل مولود شریف منعقد کرتا ہوں اور کچھ سے دو سو مقام پڑھنے میں بذات محسوس کرتا ہوں۔ لیکن عام صاحب فرماتے ہیں کہ اگر کسی سے کبھی کبھار کوئی فعل صادر ہو جائے تو اس کی بنا پر حکم نہیں لگایا جاتا بلکہ غالب احوال کی بنا پر جیسے کسی کو فاسق کہنے کے لئے اتنی سی بات کافی نہیں ہے۔ ابھی اس سے فسق کا صدور ہو گیا یعنی تا وقتیکہ اس فسق پر اصرار نہ ہو اس وقت تک اسے فسق نہیں کہا جائے گا۔

عام صاحب بالفرض برنفاذ احکام سے متعلق یہی دستور و قانون ہے جیسا کہ بہر حال تو اس نے آپ سے رد قلم کیا ہے تو اسی قانون کے آئینے میں حاجی صاحب کی بھی تصویر ملے گی۔ مگر تا وقتیکہ فعل پر اصرار نہ ہو اس پر حکم لگایا جاتا ہے۔ اگر حاجی صاحب قبل سے یہ نہیں فرمایا کہ عمر کے کسی حصہ میں بھوس برسوا میں نے میدد شریف کی محفل منعقد کر لی تھی اور سب سے بھی کچھ سے دو سو پڑھ لیا تھا بلکہ وہ اپنے فعل کے اصرار و التزام میں نہ دست و پا ہیں نہ تو ابھی کبھار ہے اور نہ بھوس چوک ہے بلکہ دیدہ و دوست با عت خیر و راست مجھ پر ہر سال پچھ پڑھ لیجئے ہر سال جانے ان کے اس فعل کی ابتدا اور عمر کے اعتبار سے یہ محفل ان کے کچھ میں پچیس مرتبہ منعقد ہونی چاہیے اس سے کچھ کم و بیش سب آپ ہی فرماتے رہے ہوں نے اپنی عمر میں پچیس مرتبہ محفل مولود شریف منعقد کی تو اس کو تفاقید بھی اصرار بانی چاہے کہا جائے گا یا اس فعل کا اصرار روا ہے اور ہونی ضرور ہے تو محفل میدد شریف منعقد کرتا نہیں بلکہ عام دستور یہی ہے کہ خیر و برکت کے حصول کے لئے سال میں ایک ہی دو مرتبہ ہر ایک حسب توفیق اپنے اپنے گھروں میں محفل میدد شریف منعقد کرتے ہیں اور یہی اول آپ کی اصطلاح میں مولودی اور بدعتی کہے جاتے ہیں۔

اب کہے حاجی صاحب کے بارے میں کیا رشاد ہے؟ یہ جیسے آپ نے نکتہ یا رہنما ان کو بدعت نہیں کہیں گے۔ آخرش یہ دین میں ٹھیکیداری نہیں تو اور کیا ہے؟ جسکو آپ اپنا سمجھیں اور کتاب بدعت کے باوجود اس کو بدعتی نہ کہیں اور جن بزرگوں کے خلاف آپ نے محاذ جنگ قائم کر رکھا ہے انکے ہر فعل پر شرک و بدعت کی چھاپ لگانے میں کوئی تاثر نہیں۔ عدوہ ازیں حاجی صاحب محفل میدد و قیام کے پابند نہ تھے بلکہ نیاز و تقویٰ میں سوئم۔ چالیسواں برس جیسے تمام ہی مراسم کے نہ صرف قائل بلکہ عملاً پابند تھے۔ فیصد بہشت مسند تو





تو آپ نے مولوی منظور نعمانی و دعوت جنگ دی۔ سب انہوں نے منہ نہ لگایا تو میرا دل  
 باہر اندر کی کوئل میں مہارز کھنکھار کر اچھڑا دیا۔ ان سے فک جھوٹک یقین رہی تو آپ سے  
 اپنے رفیق قلم مولوی ماسد بن رام مری کو منظور جس سے آج تک سلسلہ جنگ جاری ہے  
 بھی آپ اسی محاذ پر تھے کہ اس سے زیادہ عمدہ محاذ جنگ میں کیا پیش نہ کر رہا ہوں  
 سعید احمد آبر آبادی سے آپ میپ کے اور ادارے کے منتظم ہیں بری نیر مندی سے آپ یہ  
 کہ گزرے کہ ہم خود کو مجبور پاتے ہیں کہ ان کے تیسرے ادارے پر بھی اگلے روز ہاں تھ

درا کر یہ  
 یہ جہد آپ نے سرف میں سے نکھدیا کہ لوگوں کو آپ کے کھ اور بے کا تصور رہ  
 . اسی کا نام ہے جذبہ نراش اور تجرقتی کار و بار کے فروغ دینے کا وہ طریقہ جس کو آپ دین و  
 ملت کا مفاد قرار دیتے ہیں۔ سب آپ کی فکر وہ دن ہے جو آپ نے بان درازی سے بچ کر  
 نکل لیا ہو آپ تو ان ناک کھت میں رہتے ہیں۔ ہر بدبختی سب بدلتا رہے تاکہ ناظرین  
 تکمیل جس کا ذہن و فکر مسائل پر اعتدال پسندی سے غور کرنے کے۔ جسے اکھڑ پکڑ کا عادی  
 بن گیا ہے جو یہ مارا دھار کا غمراہ بلکہ برکے کسی بھی مضمون پر اسے غور نہیں اس سے  
 دسترخوان پر آپ ایسے ہی تیر نکل رہے ہیں کہ سال رہتے ہیں اور ساتھ ہی قوم سے ساتھ یہ دھیل  
 بازی کہ ہمارا جذبہ دینی ہمیں مجبور کرتا ہے یہ ماسی برائی و دلیلیں اور فی موش رہ رہا ہیں  
 اور واقعہ یہی ہے تو ساری شامت سے پہلے آپ کا تدبیر کہاں مولیٰ تھی جس نے کل میں  
 آپ کو سیمہ ہٹ باٹل نظر آتے ہیں وہیں وہیں آپ نے پچھتے نظر آتے مگر یہ کیا ہوا کہ  
 قلم اترتے ہی آپ نہیں ہیں ایک ایک کا کہہ رہا ہے پڑ کے ختم ہے۔

ع کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

سزا اپنی چر دیوں کی دہ آپ اسی طبقے سے چاہتے ہو دعویٰ ورد لیسوں اس کی و ظہیری  
 حیثیت نہیں جانتا آپ اس طبقے میں دھوکے میں رہتی ہیں کہ کوشش ہے لیکن جو ہونے والی  
 آپ جیسوں کو دیکھتے ہی یہ سنا دیتا ہے۔

بہر رنگے کہ خواہی جا رہی پوش

من انداز قدرت رانی شناسم



ورنہ کیا تماشہ ہے کہ ہم میلاد و قیام کریں تو معصیت کیش اور بدعتی ہو جائیں اور آپ کے روحانی لکڑ دادا حاجی امداد اللہ اسی بدعت کا ارتکاب فرمائیں تو کٹر موحّد ہو جائیں۔ جناب عام صاحب اس قسم کا تضاد کچھ آپ ہی کی تحریر میں نہیں ہے بلکہ یہ آپ کو بطور وراثت ملی ہے۔ لیجئے لگے ہاتھ ایک پرانی کھدائی سن لیجئے اور بات ختم کر دی جائے یہ اس وقت کی بات ہے جب کہ آپ اور مولوی امام الدین رام نگری ایک ہی پلیٹ فورم پر تھے اور دوسرے پلیٹ فورم پر آپ کے استاد مولوی حسین احمد صاحب چنانچہ آپ کے استاد مولانا مائتودی نے آپ حضرات سے ایک مطالبہ کیا تھا۔

تجلی فروری، سچ، ۵۵، صف ۷۴

”رام نگری صاحب اور مودودی صاحب اور ان کے متبعین کا فرض ہے کہ اگر ان کا عقیدہ خواہجہ و معتزلہ کا نہیں ہے اور وہ واقع میں اہل سنت و جماعت کے عقیدے پر ہیں تو علانیہ طور پر بغیر کسی قسم کی ہتھک کے اعلان فرمائیں اور ان عبارات کو خطبات سے نکال کر مناسب عبارات درج فرمائیں جیسا کہ اہل حق کا فریضہ ہے اور ہمیشہ بڑے بڑے ائمہ حق اس پر عمل پیرا رہے ہیں ان کو اپنی غلطیوں سے رجوع کرنے میں کبھی نصیحت اور امانت مانع نہیں ہوتی اور یہ اسلاف کرام حق پرستی تھی۔“

(ایمان عمل صف ۸۲)

نوٹ۔ یہ تو وہ مطالبہ ہے جو مولوی حسین احمد صاحب نے جماعت اسلامی اور اسکے متبعین سے کیا تھا اب مولوی امام الدین رام نگری کا وہ مطالبہ پڑھئے جو انہوں نے جماعت اسلامی کی طرف سے مولوی حسین احمد صاحب سے کیا تھا۔ تجلی فروری، سچ، ۵۵، صف ۷۴، ۷۵

”ربا حضرت مولانا مدنی کے مطالبے کا دوسرا حصہ تو حضرت محترم نے اس پر غور نہیں فرمایا کہ وہ کتنا قص ہے حضرت محترم اور ان کے ہموا دوسرے علماء و اکابر دیوبند جماعت اسلامی کے پورے لٹریچر کو دفتر ضلالت دے دیں قرار دیتے ہیں اس لئے جماعت اسلامی جب تک اپنے ذخیرہ کتب کو دریا برد نہ کر دے۔ حضرت مولانا مدنی جماعت اسلامی کو ایمان و اسلام کا سرٹیفکیٹ کیسے دے سکتے ہیں، لہذا حضرت محترم کے مطالبے کا یہ حصہ تو خود انہیں کے

عقیدے و مسلک کے اعتبار سے غلط ہے اس لئے اس کے پورا کرنے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا البتہ اس موقع پر ہمیں خود حضرت مولانا مدنی سے ایک سوال کرنا ہے۔ (برہیلوی مسلک کے علما و اکابر نے تمام اکابر دیوبند کی تصانیف کو ضلالت و بددینی اور کفریات کا مجموعہ قرار دیا ہے۔

چند سطر بعد حضرت مولانا مدنی ارشاد فرمائیں کہ انہوں نے بڑے بڑے امر حق کی پیروی میں کہاں تک اہل حق کا فریضہ انجام دیا ہے؟ اور اکابر دیوبند کی غلطیوں سے رجوع کرنے میں کہاں تک خلوص و للیت سے کام لیا ہے۔

صوت جاو وہ ہے کہ جو سرچرہ کے بولے۔ ابھی ٹانگانگر کے سفر میں مولانا الحاج قاری محمد عثمان صاحب اعظمی سے یہ معوم ہوا کہ بنگلور کے غیر مقلدین نے کوئی کتاب شائع کی ہے جس میں علمائے احناف کی خیر لیتے ہوئے حفظ الایمان کی عبارت پر کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ معاذ سنی اور وہابی کا نہیں تھا بلکہ غیر مقلد اور حنفی کا تھا لہذا اس نشانے کی زد میں حفظ الایمان کی عبارت بھی آگئی اگر یہ کتاب دستیاب ہو گئی تو خون کے آنسو جلد سوم میں اس کا حوالہ بدنیہ ناظرین کیا جائے گا۔

میر اپنا ارادہ یہی تھا کہ "خون کے آنسو دوم" حصوں پر ختم کر دی جائے لیکن گجرات کے دورہ میں حضرت محدث اعظم ہند علیہ الرحمہ نے ارشاد فرمایا کہ اس کے تین حصے ہوں اور آخری حصے میں علمائے دیوبند کی پرانی کتابوں پر تبصرہ کیا جائے، چنانچہ حضرت علیہ الرحمہ کے ارشاد کے مطابق جو بعض کتابیں میرے پاس تھیں ان سب کو حاصل کر لیا ہے اور جلد سوم کا بھی کام کسی حد تک ہو چکا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ حفظ الایمان تقویۃ الایمان، صراط مستقیم، تحذیر الناس، براہین قاطعہ، الامداد، اشد العذاب سیف میانی، الشہاب الثاقب، المند، وغیرہ جیسی کتابوں پر نئے انداز کا تبصرہ کیا جائے گا اور ان کی تمام تاویلات پر ایسی حجت و دلیل قائم کی جائے گی جس سے ان کا ناقابل قبول ہونا آفتاب سے زیادہ روشن ہو جائے گا۔ اب جس کے پاس "خون کے آنسو" کے مکمل برسر حصے ہوں گے وہ علمائے دیوبند کی کتابوں سے بے نیاز ہو جائے گا۔ انہیں تینوں حصہ میں ان کے تمام عقائد سمیٹ دینے جائیں گے۔

جلد سوم کے آخری حصے میں علمائے دیوبند کے عقائد کی ایک بہت لمبی لسٹ ہوں گی جس میں ان کے تمام اقوال کو مع حوالہ کے درج کر دیا جائے گا تاکہ کسی بھی مجتہد کے موقع پر



اس سے کام لیا جائیگے۔

سب خیر میں گزارش ہے کہ پروردگار عام ہم سب کو اپنے پیار سے رسول کا وفادار بنائے اور ان کی عزت و حرمت پر مرٹنے کی توفیق دے۔

اے رب! جس طرح ہم اپنے معاملات میں دوست اور دشمن کی شناخت رکھتے ہیں ایسے ہی ہم کار و دہر میں لہ علیہ وسلم کے دوست اور دشمن کے پرکھنے اور پہنچنے کی صلاحیت عطا فرما۔

اے رب! جو ان میں سے نہیں ہیں جو تیری الوہیت کا گن بھی گاتے ہیں اور معاذ اللہ کبھی کو جھوٹا بھی کہتے ہیں۔

اے رب! جس مردہ سے اظہار ہیزی کرتے ہیں جو تیرے رسول کو پیغمبر بھی کہتے ہیں اور معاذ اللہ ان کا چودھری اور چہرے زیادہ ذلیل و ذرا تاچیز سے کمتر بھی۔

اے رب! جو ایمان ہے کہ جس طرح تو اپنی شان الوہیت میں بے مثل و بے نظیر ہے ایسے ہی بان رحمت صلی اللہ علیہ وسلم نے سرف انہوں بلکہ پیغمبروں اور رسولوں میں سب سے ممتاز و یگانہ ہیں۔

اے رب! ہمیں ہی تمہارے ہونے عقیقہ سے پرچہ اور اسی پر موت بھی عطا فرما۔ میں تم آمین بجاؤں سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

جلد دوم ختم شد

# خوشی کے آنسو

جسمیں

خون کے آنسو جلد اول پر ملک و ملت کے اکابر کی  
گرانقدر رائے اور تنقید و تبصرہ کو اکٹھا کر دیا گیا ہے

حسب الحکم

مقتدائے اہلسنت و حجت مفتی اعظم ہند

ادامہ ظہور و فوج نشہ

موقعہ

عبدالرشید ارشد نظامی



## پیش لفظ

یہ کتابچہ جواب آپ کے زیر مطالعہ ہے اس کی بابت میرا اپنا ارادہ یہ تھا کہ آنے والی رائیں پاسبان میں شائع کر دی جائیں گی۔ مگر مقتدا اے اہل سنت حضور مفتی اعظم ہند کے ارشاد ہمایوں نے کتابی سبب اشاعت پر ہمیں پابند کر دیا اور یہ نام بھی حضور ہی کا تجویز کردہ ہے۔

اس کتاب سے متعلق جب حضرت مجاہد ملت مولانا محمد حبیب الرحمن صاحب قبرہ سے میں نے رائے طلب کی تو حضرت نے یہ فرمایا کہ میں تمہاری تقریر سن کر یہ کہتا تھا تمہیں خطابت آتی ہے جیسا کہ میں اکثر تمہیں سمجھاتا ہوں کہ خطابت اور برہان میں بڑا فرق آئے لیکن اس کتاب نے میرا خیال بدس دیا اور اسی کو تم میری رائے سمجھو۔

افسوس کہ آج ہم میں حضرت محدث اعظم ہند علیہ الرحمہ نہ رہے مگر حضرت کی رائے فائل میں محفوظ تھی تبرکاً اسی سے اس کا آغاز کیا جاتا ہے

مشتاق احمد نظامی

## خون کے آنسو

یہ اس مبارک تصنیف کا نام ہے جو حضرت علامہ خطیب الملتہ پاسبان امت مولانا مشتق احمد نظامی کے ذمہ دار قلم کا ایک شاندار شاہکار ہے دیوبندیت کیا چیز ہے اس کو قبول کر لینا چاہئے یا صاف طور سے اس سے بیزاری کا اعلان کر دینا چاہئے کتنے دیوبندی ہیں وہ خود نہیں جانتے کہ ان کے بانیوں فرقہ کے عقائد کیا ہیں اور کتنے سنی ہیں وہ اب تک نہ جان سکے کہ دیوبندیت میں ایسی کیا چیز ہیں جن کی بنا پر اسلامی دنیا اس فرقہ سے بیزار ہے یہ حضرت مولانا کا دیوبندیوں اور سنیوں دونوں پر عظیم احسان ہے کہ نہ صرف سنیوں کو محفوظ رہنے کا موقع دیا بلکہ دیوبندیوں کو بھی لمحہ فکریہ دیا کہ وہ ٹھنڈے دل سے سوچ سکیں کہ ہم کدھر جا رہے ہیں اور جدھر جا رہے ہیں وہاں خواہ سب کچھ ہو گا مگر نجات بھی ہے یا نہیں۔

مولانا کی یہ تصنیف اپنی شان کی بے مثل تصنیف ہے جس کی ملک و قوم کو بے حد ضرورت تھی اور دیوبندیت و سنیت کی حقیقت پر اب تک جو پردہ ڈالا جاتا تھا وہ چاک کر دیا اور سنی علماء، دیوبندیوں کو کیا کہتے ہیں اس کی طرف اشارہ تک نہیں کیا اور دیوبندی لوگ اپنی دیوبندیت کو کیا بتا رہے ہیں اسی کو دیوبندی قلم سے لکھے ہوئے عقائد و کلمات کو منظر عام پر لا کر غور و فکر کی دیوبندیوں کو دعوت عام دی ہے۔

ابھی تک دیوبندی عوام و خواص میں قدر مشترک یہ تھی کہ ہر دیوبندی کسی مسند میں یہ سن کر کہ یہ ہمارے بڑوں کی بات ہے گور سول پاک کی عظمت کے خلاف ہے اپنے بڑوں کی تائید میں اٹھ اڑھ جاتا تھا جس کو وہ بڑے بھی پسند نہ کریں وہ صرف یہ چاہتا تھا کہ اپنے سما، سر جاس معصوم قرار پائیں اور حق و ناحق کی تداخل نہیں کرتا تھا یہ بات پہلے سے چل آ رہی ہے کہ علماء دیوبند کے اکابر نے ایک عبارت کے قائل پر کفر و گمراہی کا فتویٰ دیا اور جب پتہ چلا کہ یہ مولوی اسماعیل کی عبارت ہے تو سر بیٹھنے لگے ابھی گویا کل کی بات ہے کہ قسم نانوتوی کی عبارت پر ان کے پوتے مولوی طیب مستم مدرسہ دیوبند نے کفر کا فتویٰ دیدیا مگر جب ان کے علم میں آیا کہ یہ تودہ ا جان کا کفر تھا تو سائل کو آنکھ دکھانے لگے کہ پہلے کیوں نہ بت دیا اگر



بتا دیتا تھا میں اپنے دادا کو بہت سے معصوم قادیان کے کٹر عیسائیوں کے بارے میں کہتا تھا کہ وہ میرا  
واقعتاً بہت بڑا آدمی تھا۔ خیر، یہ سب کچھ تو کچھ کر دیا۔ یہ ہماری علماء دیوبند تو ہمیں رسول و  
غیر اس کے جانتے نگران کے منظرین کو معصوم قرار دینے کا وہ پروا تو تھوڑی تھی۔ بات یہ ہے کہ یہ  
سارے دیوبندیوں کی پیدائش کی صدی ہے۔ درہم تحریک اپنے جہنم دنوں میں باہمی تضحیل و  
مذاہمت میں پڑ چکی ہے۔ سب سے بڑا احسان یہ ہے کہ پوری دیوبندیت کی رہنما تصویر  
باب جبر و محنتی ہے۔ فجر، شہتوں، حنوں، حنوں میں سنت و اجماع احسن ہے۔

میں تصایب و زینہ جی چاہتا ہے۔ اس کا نام (دیوبندیت اپنے آئینہ میں) رکھا جائے  
تو یہ سب کچھ لغوی محدث دہوی کے ذوق کے مطابق (تحقق دیوبندیہ) نام رکھ جائے  
اور موہی لیاں برفی حیدر آبادی کے طرز پر (دیوبندی مذہب) رکھ جائے کہ نام ہی سے ظاہر  
ہو جائے۔ مسلمانوں کا دشمن نے کیا چیز ملک و ملت کو دی ہے گو اس میں شبہ نہیں کہ ایک  
مسلم ہندوستان پر بدی شوثیوں اور بدگلائوں کو دیکھ کر خون کے آنسو نکل پڑتے ہیں لیکن یہ  
سب پہلے سے فساد دہیوں نے استعمار کرتا شروع کر دیا ہے اور اب انہماک حقیقت کے حق  
میں وہ جاندار لفظ نہیں رہا۔

سب عالم اسلامی کا تقاضا یہ ہے کہ مومنان نے جس سلسلہ کو شروع کر دیا ہے اپنے تمام شیخ  
نہ دولت اس و آخر تک پہنچی میں باطل دیوبند یہ میں مزید اضافہ کریں حصہ دوم میں یہ  
واضح کر دیں۔ دیوبندیت درحقیقت وہابیت کا درود بلاء ہے اور یہی تحریک دیوبندیت  
سے رہا کاروں کی ہے اور تیسرے حصہ میں دیوبندیت جن عقائد حقہ اہل سنت سے نفرت  
کے مرتبی ہے اس کو نکلی کر بچے سینوں پر بھی حسان فرمادیں۔ دیوبندی اپنی دیوبندیت کو دیکھتے  
تو عیب کی بھی اپنی سبب کا اندازہ کر کے دس سے دس میں دے۔

قصر ابو السحاب سد محمد عمر له اشرفى حيلانى

۳۳ ربيع الآخر شریف ۱۳۸۱ھ

بریلی شریف۔

واعظائے محل فاس ۱۰۰ سالہ شاہی مشتق تہ مسلمہ سلام علیکم

مترجم: انیسویں صدی کے ادیبوں کا ادب ان کے سوا ادب بھی ہے حدِ مسرت ہوئی

سدا آپ دورِ محض۔ محض یہ سوچ پائی کہ انہوں نے سو انہور ساتھ دیتے۔ میں میں





سے ہر مکتبہ فکر ذوق و ذمت محسوس کرے گا۔ ادب لطیف کے دلدادے ہوں یا مذہب و ملت کے شیدائی یا نقد و تبصرہ کے فدائی، آپ نے اپنی خدا داد قابلیت سے بطلان و عدوان کی خار راز و دیوں میں بھٹکنے والوں کے سامنے لمحہ فکرمیہ پیش کر دیا۔ غرض یہ گلستہ میمنہ موجود دور میں شکار تصنیف ہے، ہاتھ میں کتاب آئی تو ختم کے بغیر چھوڑنے کو طبیعت نہ چاہتی اور اختتام پر ذوق مطالعہ تشنہ ہی رہا، میں نے اتنی ضخیم کتاب پہ گنبد میں دیکھی دو بارہ دیکھ کر چاہت تھی مگر حساب و اعزاء کے تقاضوں نے ناک میں دم کر دیا۔ ملت اسلامیہ کے ہر فرد سے تحسین و تحسین سے چیل کروں گا کہ اس کی اشاعت میں کسی بھی امکانی جہد و جد سے باز نہیں رہیں تاکہ دوسرا حصہ جلد نظر نوں ہو سکے نیز آپ کے جذبہ کرم سے اسرارِ پیہم کروں گا کہ دوسرے حصہ میں زیادہ تاخیر نہ ہو

والسلام مع الکرام

محبت الاسلام نسیم اعظمی۔ مدرس مدرسہ عربیہ نجفیہ

دھوراحی

خون کے آنسو کا برسوں سے انتظار تھا۔ مبینہ مذاقت میں بابو مشتاق نے کتاب کا ایک نسخہ دیا۔ غلاف مہموں کتاب کی ایک ایک مسطرہ قیمتی طبیعت پھر کئی دن باغ و بن ہو گیا۔

میں میں وہی ترس نہیں کہ چوری کتاب حق و صداقت کی آئینہ دار ہے اور بابو مشتاق کی کاوش دینی پر مدار ہے۔ وہ ہندی عقائد کے رد و ایساں میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں مگر خون کے آنسو پہلی کتاب ہے جس پر سنی عقیدہ فکری شاہکار کہا جا سکتا ہے۔ مصنف نے بری دیدہ و بینی اور تحقیق سے کام لیا ہے۔ یہ کتاب اس قدر سلجھے انداز میں لکھی گئی ہے کہ کہیں بھی قلم نے سنجیدگی و محتانت کا ساتھ نہیں چھوڑا مصنف کے حق میں میری پرستش و عجب و در سینوں سے تھم رہی ہے کہ وہ خون کے آنسو بہر گھر میں پہنچا دیں

گدانیہ خواجہ سید عبدالحق قادری چشتی

محرم الحرام سنہ ۱۴۸۱ ہجری

ضلع سیالکوٹ

موران الکرہ دامت برکاتہم و علیکم السلام خون کے آنسو مل گئی ہے۔ ایک ہی مجلس

میں ساری پڑھ ڈال ہے بڑا لطف آیا اور معلومات میں بھی اضافہ ہوا۔

شہرمان رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بعض ایسے عقائد و اعمال کا بھی آپ نے انکشاف فرمایا ہے۔ جن سے غالباً خود ان کے معتمدین بھی واقف نہ تھے یہ واقف تھے مگر ان کے اخفا ہی کو بہتر سمجھتے تھے۔ بہر حال آپ کی یہ تالیف اہل سنت کے لئے ایک رہنما رہی و تاریخی تحفہ ہے اور محفلوں کے مقابلہ میں ایک مضبوط حصہ ہے۔

خدا تعالیٰ آپ کو اس محنت کا اجر عظیم عطا فرمائے۔ آمین  
ابوالنور محمد بشیر مدظلہ العالی، کوئٹہ لوہاراں۔ سیٹوٹ

### سہرام

خون کے آنسو کتنی مرتبہ پڑھی اس کا شمار مشکل ہے۔ وقت گزرنے کے لئے جب بھی باتھ میں لی دوسرے تمام کام بھوں کر پڑھتا چلا گیا۔ ان مرتبہ بے ساختہ زبان سے نکل گیا ایک جنوں خیر کتاب ہے۔ استاد العلماء حسرت مولانا صاحب قہر کا یہ مہر۔ کتاب پوری کرنے کے شوق میں پوری رات آنکھوں - ناکھوں میں لڑی۔ موصوف نے کتاب کی شش و ست سہرا ہے۔

اصل اس نامہ رسائی کا یہ ہے کہ خون کے آنسو اپنے موضوع پر ایسی اچھوتی اور جواب کتاب ہے جو ہر عقیدہ خیر کے لوگوں کو دعوت فہر و نقد دے رہی ہے۔

اصل میں ہم سنہوں پر یہ الزام ہے کہ علمائے دیوبند کو خود بخود برا بھلا کہتے ہیں و اصل نے کتاب میں ان کی کتاب نشانی ہے کہ اصل حقیقت کیا ہے علمائے دیوبند کے متعلق ہمارے خیالات محسوس نہ رہیں یا محسوس حقیقت۔

کیا واقعی علمائے دیوبند ایسے ہیں؟ کیا یہ باتیں سچ ہیں؟ کیا ان کے اختلافات کی کچھ حقیقت ہے؟ کیا برائی سچے ہیں؟ اسی قسم کے نہ جانے کتنے سوالات ہیں جو آج کے انسانی دماغ میں پیدا ہوتے ہیں۔ فیصلہ مصنف نے کتاب میں انہیں سوالات کے جواب دیئے ہیں پھر سب سے بڑی خوبی یہ کہ مصنف نے اپنی طرف سے کچھ بھی نہیں کہا انہیں کے ذمہ داری کو عوام کی مدد میں پیش کر کے فیصلہ انہیں پر چھوڑ دیا ہے۔

حقیقت یہ کہ ترمیمی فکر و نظر کے لوگوں کو اس کتاب کا مطالعہ ضرور کرنا چاہئے۔ تاکہ نفس واقعہ سے غلط پروپیگنڈے کی دہریز تمہیں اٹھ سکیں اور اصل حقیقت واضح ہو سکے۔



ب پر مولانا مفتی محمد صاحب ندوی درمختصر پاسبان کا مہذبہ میں ایک علمی کتابت میں  
 نئی کتاب کا مطالعہ تیار کیا ہے۔ دعوت میں تشریف لے کر اسے اسے مستند  
 دانش میں کامیاب اور قابل مبارکباد ہیں۔ فقط  
 کامل مضمون ۱۲ اگست

—

میں نے اس وقت میں پورا پورا ہمت ہوئی صدر مافی نے دیے ہیں  
 کے لئے کام انجام دیا ہے۔ دیوبندیوں، وہابیوں کے لئے دنیا میں جواب ہے  
 مولانا محمد اسلام اختر فردوسی

—

میں نے اس وقت میں پورا پورا ہمت ہوئی صدر مافی نے دیے ہیں  
 کے لئے کام انجام دیا ہے۔ دیوبندیوں، وہابیوں کے لئے دنیا میں جواب ہے  
 مولانا محمد اسلام اختر فردوسی

—

میں نے اس وقت میں پورا پورا ہمت ہوئی صدر مافی نے دیے ہیں  
 کے لئے کام انجام دیا ہے۔ دیوبندیوں، وہابیوں کے لئے دنیا میں جواب ہے  
 مولانا محمد اسلام اختر فردوسی

—

میں نے اس وقت میں پورا پورا ہمت ہوئی صدر مافی نے دیے ہیں  
 کے لئے کام انجام دیا ہے۔ دیوبندیوں، وہابیوں کے لئے دنیا میں جواب ہے  
 مولانا محمد اسلام اختر فردوسی

—

میں نے اس وقت میں پورا پورا ہمت ہوئی صدر مافی نے دیے ہیں  
 کے لئے کام انجام دیا ہے۔ دیوبندیوں، وہابیوں کے لئے دنیا میں جواب ہے  
 مولانا محمد اسلام اختر فردوسی

واقعی دیوبندی ملاؤں نے اللہ اور اس کے حبیب پاک صلیہ وسلم و آلہ وسلم میں ششدری اور  
اغلی میں گتہ خیر کی ہیں۔ اس کتاب نے قادیان باطن میں زبردستی کر دیا اور عقائد ہندو  
دھرمیوں اور گتہ خیر میں امت مسلمہ کو ایسی جامع اور مدلل کتاب کی شد ضرورت تھی  
جس کمی کو جناب والا نے پورا فرمادیا۔

سید مرہاں الدین صدر تبلیغ سیرت احمد آباد

### کانپور

”خون کے آنسو“ کو اپنی امید سے زیادہ بلند پایہ۔ آپ کی کاوش و سرچ پر جس قدر  
بھی آپ کی تحسین کی جائے کم ہے اس کتاب نے بہ دہائی دیوبندی کا سر نہ چا کر دیا اور اس کی  
پختگی اور انداز تحریر نے چار چاند لگا دیئے ہیں جس قدر کہ مجھے پیرائے میں خون کے آنسوؤں  
ترتیب دی گئی ہے وہ آپ کا پنا حق ہے جس نے بھی کتاب و دنیا کی تحسین و توفیق کے  
بغیر نہ رہ سکا۔ اس میں کوئی شبہ نہیں آپ نے ہم سب کا سر اوپر کر دیا۔

مولانا ظہیر الدین خادم سنی جمیعت العلماء کانپور

### مالیگاؤں

بدست ہوئی آپ نے خون کے آنسو کا تذکرہ کیا تھا۔ اب مطالعہ سے ہر کس اپنی مدد  
لفرصت کے باوجود پوری کتاب کو دیکھی۔ جتنی دینت و امانت سے آنغریز نے حواریات کو  
کھینچا تھا ہے اس پر ایک میں ہی نہیں ہندو ہر انصاف پسند آپ کو مبارکباد دے گا اور میں  
ہست سی کتابیں لکھی گئیں ہیں لیکن خون کے آنسو اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے جس نے  
ہر دل و دماغ کو بڑا اثر کیا ہے۔ کتاب دیکھ کر دس بان بان و رے ساحتہ ربان سے دعا نہیں مل  
آئیں۔ خون کے آنسو دیکھنے کے بعد امتیازی بڑھ گیا کہ بعد سے بعد آپ کی کتاب ”معیار حق“  
منظر عام پر آجائے جس کا آنغریز مجھ سے تذکرہ کر چکے ہیں خداوند کریم آنغریز کو نصرت و مدد حق  
سے رکھے اور دین متین کا آپ سے زیادہ سے کام لے آمین۔

مولانا محمد صدیق اعظمی اشرفی۔ خدمدار لغوم شرفیہ

اہلسنت مالیگاؤں

### کچھوچھو شریف

آپ کی گراں قدر قابل فکر کتاب ”خون کے آنسو“ نظر سے گذری تمثیلات، نظائر و شواہد



سے واقعات و حقائق کی صحیح اور سچی تصویر آپ نے کھینچ کر رکھ دی ہے بلاشبہ معاندین و مکارین پر روشن تجسٹ اور دلیل قاطع قائم کر دی گئی ہے۔ مجھے تو کتاب مذکور کی سطر سطر اور لفظ لفظ سے ایسے و عرفان کی جلالت محسوس ہوتی۔ امید ہے کہ یہ کتاب ارباب نظر اور اہل بصیرت کے لئے مشعل راہ اور اہل یقین و اذعان کے لئے مزید اطمینان قلب کا باعث ہوگی۔ اہل انصاف سے راہ حق قبول کرنے کی امید ہے۔ اللہ تعالیٰ مذہبین مرتابین کو اس کے ذریعہ ہدایت نصیب فرمائے۔

مولانا سید حمید اشرف کچھو چھو سی

مدرس احسن المدارس کانپور

### ہمت فنگر

خون کے آنسو "نظر سے گزری بے حد پسند آتی ایسی مدلل و سنجیدہ کتاب تک نظر سے نہیں گزری تھی۔ آپ کی محنت و کاوش قابل داد ہے۔

مولانا عبدالستار ہمت نگر

### چھرا

خون کے آنسو شروع سے لے کر آخر تک پڑھی بے حد خوشی ہوئی خدا کی ذات سے امید ہے کہ مسلمانوں کو اس سے فائدہ پہونچے گا۔ ہماری دعا ہے کہ پروردگار عالم آپ کی اور تمام علمائے اہل سنت کی ممد و رازداری سے تادم دین مستحق کی خدمت ہوتی رہے۔

مولانا طفیر الحسن دارالعلوم نعیمیہ چھپڑہ

### جالون

ایک مدت سے "خون کے آنسو" کے سنے طبیعت بے چین تھی آپ نے واقعی اس پر فتن دور میں مذہب اہل سنت کا بہت بڑا کام انجام دیا اور وقت کی بڑی کمی کو پورا کیا۔ حقائق کو سامنے لاکر بے دینیوں صمیر فروشوں کے پوشیدہ کرتوتوں کو بے نقاب کر کے عوام کو صحیح حالات سے روشناس کرایا

محمد صادق سکریٹری جمیعتہ العلماء کوئٹہ جالون

### ہوڑہ

آپ نے یہ محرکتہ آثار کتاب مسنی بہ خون کے آنسو تصنیف فرما کر سنیوں پر احسان عظیم

فرمایا اور دیوبندیوں کو راہ ہدایت دکھایا۔ کیا اچھا ہوتا کہ دیوبندی حضرات اس کو سنجیدگی کے ساتھ مطالعہ کرتے اور اپنے گمراہی میں منہ ڈال کر سوچتے۔ اب تک جو سنی علماء، کرام ان کے کفری اقوال کی تردید کتاب و سنت کی روشنی میں کرتے رہے۔ اس پر وہ چنیں یہ جبیں ہو کر سنیوں کا شور و شر کہہ کر دامن چھڑاتے رہے اب ان کے ہی گھر کے حوالہ جات سے ان کے اقوال کا کفری ہونا یا قابل نفیس ہونا ثابت کیا گیا ہے۔ اب دیکھا جائے کہ وہ کون سا پستہ بدلتے ہیں اور من گڑھت تاویلات سے دامن بچانے کی کوشش کرتے ہیں۔

الحجاء ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

خداوند قدوس آپ کی عمر میں برکت فرمائے اور ایسی ہی دوسری تصنیف کی توفیق عطا فرمادے تاکہ حق و باطل آشکارا ہو جائے۔ غرضیکہ ان کے آنسو کی تعریف جتن بھی کی جائے کم ہے۔ یہ کتاب تعریف کی محتاج نہیں ہے۔ صحیح معنوں میں آپ نے وقت کے تقاضوں کو پورا کیا ہے۔ میری بہت دنوں سے تمنا تھی کہ کوئی ایسی کتاب تصنیف ہو جس میں دیوبندیوں کو اعتراض کرنے کا موقع نہ ملے بے شک یہ کتاب ایسی مدلل ہے کہ کسی کو چوں چرا کرنے کی ہمت نہ ہوگی۔ آپ نے جو کچھ حوالہ دیا ہے انہیں کے بزرگوں کی تصنیف کی ہوئی کتاب سے بے شک یہ کتاب بے مثال اور لا جواب ہے۔

میری دلی دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو توفیق دے کہ ایسی ہی نایاب کتاب تصنیف کرتے رہیں۔ خدا اس کا اجر دے گا۔ مجھے امید ہے کہ اس کتاب کے پڑھنے کے بعد ہر مسلمان حق و باطل کا فیصلہ کر لے گا فقط والسلام

محافظ محمد اسلام پورہ

### سلطان پور

ردو بابیہ دیوبند میں کتابوں کا لکھنا یہ پرانی بات ہے مگر جس انداز سے آپ نے 'خون کے آنسو' میں خشک مضامین کو انتہائی دلچسپ و دل آویز بنا دیا ہے یہ ایک بالکل نیا طریقہ ہے جہاں آپ مضامین کے فراہم کرنے اور اس کی ترتیب دینے میں مستحق دوا اور اس سے کہیں زیادہ ایک نئے اسلوب بیان و جدید طرز نگارش پر قابل مبارکباد و لائق تحسین ہیں۔

یہ دیکھ کر جی بہت خوش ہوا کہ کتابت، طباعت اور ٹائپنگ کیج کو دیدہ زیب بنانے میں دفتر پاسبان نے بڑے حوصلہ سے کام لیا ہے۔ ورنہ اس بارے میں عام طور پر لوگوں کا بڑا گرا



ہمامہ قاسم

محمد سلیم۔ مستمجم جامعہ عربیہ

فصل اہم

خطیب ملت مسلمانانہ مکتہ مرزا فاضلہ و عن سید

مذہب حق سید علیہ

آپ کی عمر آٹھ سو تیس سال تھی۔ آپ کی خدمت میں غارتگری سے مطہر کیا گیا۔ آپ کا فاضل پھر روشن و تابان ہے۔ دیوبندیت کے نام نہاد و جبہ و دستاروں والے مولویوں کے برکت منشا میں ہے۔ اس سے بہت جلد زمرہ میں کتاب کا مکتبہ کر کے اپنے ایمان کو ترویج دینا شروع کیا۔ حق و باطل کا جو بیجا تباہی آپ نے دیا ہے اس کے ہزار بار آپ لائق مبارکباد ہیں۔ رب زمین و آسمان میں دعا ہے کہ یہ کتاب کو شرف قبولیت سے نواز دے۔ آپ کی قوت تحریر و تقریر کا ذکر کر کے کاش سنیت آپ کی ذات اقدس سے اجاگر ہو اور نیچے پھولے فتیلا

آپ کی دعاؤں کا محتاج

مشتاق احمد صدر مدرس اشرف العلوم

برائوں سرمدی صلح نسبی

”خون کے آنسو“

سیدنی غفر

خطیب مشرقی صدر مشتاق احمد سنی صاحب تصنیف و خطابت ہی کے بادشاہ نہیں بلکہ اسلامی طرز فکر و عمل تحریر و نگارش کے بھی ایک ممتاز و منفرد موجد ہیں۔ آپ نے ”ادع الی سبیل ربک بالحکمہ و الموعظہ الحسنہ“ کی روشنی میں اسلام و سنیت کی قہر قدر خدمت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری دنیا سے اسلام معترف ہے۔

رب عالمین آپ کے وجود مسعود کو حادثہ روزگار سے محفوظ رکھے اور صحت و عافیت، سکون و اطمینان کی دولت سے نوازے۔

حضرت ممدوح کی تازہ ترین گرانمایہ تصنیف ”خون کے آنسو“ جو غام کتابی سائز کے دو سو





”خون کے آنسو“ وقت و ماحول کے تقاضا پر آپ کی قابل قدر تصنیف ہے جو بھی پڑھتا ہے ایک صحیح اور محکم فیصلہ کئے بغیر نہیں رہتا۔ انداز بیان کی پاکیزگی اور دلائل و براہین کی جامعیت دیکھ کر دل سے دعا نکلتی ہے — اللہ کرے زور قلم اور زیادہ

یہ ایک حقیقت ہے کہ آپ نے جو اس کتاب کی تصنیف میں راہ و روش اختیار کی ہے، بڑی پیاری ہے۔ خود تہ کریم نے جسے عقل سلیم و فہم و فراست عطا فرمائی ہے وہ اس کتاب کو پڑھ کر دیوبندیت کے خدو خال کو نمایاں دیکھ کر ایک صحیح راہ ضرور مقرر کر لے گا ہاں جسے خدا سے تعالیٰ نے عقل ہی نہ دی ہو وہ بچارہ مجبور محض ہے۔

میرا ابتداء ہی سے یہ نظریہ ہے کہ موجودہ دور کے فضلاء دیوبند اپنے اکابرین کی ناشائستہ اور توہین آمیز کتابوں پر دل سے نالیں ہیں مگر زبان سے وہ باتیں نہیں کہتے جو قرآن و حدیث کا فیصلہ ہے۔

خون کے آنسو جلد دوم کا انتظار ہے۔ مولیٰ تعالیٰ آپ کے غم و عمل میں کافی سے کافی ترقی دے تاکہ آپ قوم کی رہنمائی کر سکیں۔

طالب دعا۔ شبیم کمالی مظفر پوری

صدر مدرس مدرسہ وحیدیہ۔ آراء شاہ آباد

بحر العلوم کنہیہار

مکمل مخلص خطیب مشرق و فضل گرامی حضرت مولانا مشتاق احمد صاحب نظامی مدظلہ العالی سلام مسنون۔ بخیر و خواہان خیر نیز آپ کی قابل دید تالیف جدیدہ ”خون کے آنسو“ مطالعہ سے گزری، اس کے ظاہری اوصاف اور معنوی خوبیوں نے ایسا مسحور کر دیا کہ عداوت طبع کے باوجود اتنی ضخیم کتاب کا مطالعہ ایک ہی نشست میں محض چھ گھنٹے میں ختم کیا ہے ساختہ زبان سے صدائے محسن نکلی۔ مضمون دلچسپ اور انداز بیان نوکھا ہے طرز نگارش شائستہ اور ذوق افزا ہے اپنے کیا غیر بھی مطالعہ سے کیف و لذت محسوس کریں گے۔ رد و بابیہ میں جو نئی راہ آپ نے پیدا کی ہے اور نہایت ہی اعتدال پسندی کے ساتھ ان کے خیالات و کردار کی تحلیل انہیں کی تحریروں سے پیش کر کے ان کی بے گنتی کو جو پسندیدہ اور سنجیدہ روش آپ نے اختیار کی ہے آپ ہی کا حصہ ہے کہ اتنی ضخیم کتاب کے اندر بھوسے سے بھی سنجیدگی و متانت کا دامن ہاتھ سے نہ چھوٹ سکا اور جذباتی تعجبان بھی اعتدال پسندی کی راہ میں نکل نہ ہو سکا۔ ایسی نئی

معلومات آپ نے فراہم کی ہیں جن سے عوام کیا طبقہ خواہس بھی نہ تانتی بلکہ خود دیوبندیوں کو بھی اپنے اندرون خانہ کی خبر نہ تھی اور اپنے گھر کے تمام گوشوں کا علم نہ تھا۔ اکابر دیوبند نے اپنے عقائد کے مکروہ و نازیبا اور اپنے کردار کے گندے اور کھنڈے چہرے کو مکروہ فریب کے حسین ڈوپٹے اور دیدہ زیب نقاب سے چھپا رکھا تھا۔ اور حقیقت سے بے خبر عوام ہندوئی حسن اور ظاہری زیب و زینت پر فریفتہ ہو رہے ہیں آپ نے بھری محفل میں ان کا ڈوپٹہ کھینچ کر اصلی صورت دنیا کو دکھادی اور ان کی عیاری و تقیہ بازی کا نقاب سر بازار الٹ کر بیچ چوراسے پر بے حجاب کر دیا کہ ہر دیکھنے والا ان کے عیوب و نقائص سے آگاہ ہو جائے۔ یقیناً آپ کی نئی دریافت قابل داد اور آپ کی ذہنی کاوش لائق مبارکباد ہے۔ ملت اسلامیہ کے ہر فرد بشر سے میری مخلصانہ گزارش ہے کہ وہ ضرور اس کتاب کا مطالعہ کریں اور حلقہ احباب کو بھی مطالعہ پر ابھاریں۔ بلکہ میری رائے تو یہ ہے کہ سنی مکتبہ فکر کے تمام مدارس و مکاتب میں اس کا مطالعہ طلباء کے لئے ضروری قرار دیا جائے تاکہ ان کی معلومات میں غیر معمولی انصاف ہو جائے اور جب کبھی گندم نما جو فروش سے ملاقات و گفتگو ہو تو ان کی صورت انہیں کے آئینہ میں دکھادی جائے۔ ع

اس کار از تو آید و مرداں چنیں کنند

آپ کا اپنا محمد مشتاق احمد غفرلہ منظر پوری  
خادم شعبہ تدریس و افتاء، جامعہ لطیفیہ بحر العلوم کشمیر

اترولہ

پاسیان قوم زندہ باد!

سلام مسنون "خون کے آنسو" موصول ہوئی انتہائی لذت محسوس کرتے ہوئے مکمل پڑھ ڈالی دیوبندیت کے راز بائے سربستہ کا انکشاف، اندرون خانہ کی نوک جھونک حسین و دلچسپ انداز میں بیان کرنا آپ ہی کا حصہ ہے طرز تحریر کی خوبیاں ناقابل بیان ہیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ایک دریا بہتا جا رہا ہے۔ الفاظ کی موزونیت و دلکشی، شیریں بیانی، اشعار کا تطبیق، بے پایاں معلومات، فاضل علوم مشرقیہ کی تائید کرتے ہیں۔ دیوبند کی چار دیواری آپ نے بہت قریب سے دیکھی ہے۔ آپ گھر کے رازی تو نہیں مگر بھیدی ضرور ہیں۔ ایک ایک جلد گنگارام جینا داس کے پاس بھیجا دیجئے۔ اب بھی اگر دیوبندی دھرم نہ سمجھے تو اس سے



خدا تجھے

منظور ہے اس بزم میں اصلاح مفاسد

نشر ہو لگاتا ہے وہ دشمن نہیں ہوتا

دوسری جلد کب ملے گی؟ مزاج گرامی تو بخیر ہو گا؟

قرا ب علور ضوی صدر المدرسین مدرسه

ضیاء الاسلام جامع مسجد اترول ضلع گونڈہ

بلیا

ذوالحجہ الکرم حضرت مولانا محترم زید مجد کم السلام علیکم والرحمۃ

گرامی نامہ نظر نو نہ ہوا۔ یاد فرمائی کا شکریہ۔ بذریعہ حضرت شیخ التجوید اشرفیہ مبارک پور  
آپ کی تازہ تصنیف "خون کے آنسو" ملی۔ ایک ہی نشست میں پوری کتاب من اولہ ایں آخرہ پڑھ  
ڈال، ایشاء امولی تعوں کتاب مذکور اپنی نوعیت میں خود اپنی نظیر ہے۔ دنیاے سنیت کے لئے  
بہترین سرمایہ اور محققین کے لئے مشعل راہ ہے۔

اختلافی مسائل (ابن ابلسنت و دیابند) کو دلچسپ پیرایہ اور عام فہم زبان میں سمجھانے کی  
سلی کی گئی ہے۔

عمدے دیوبند کی رسول دشمنی اور ان کی توہین آمیز عبارتوں اور پھر ان کی تاویلات کو اچھی  
شرح اجاگر کیا گیا ہے۔

میرے خیال میں اگر دیوبندی صاحبان اپنی آنکھوں سے تعصب کی عینک ہٹا کر سنجیدگی کے  
ساتھ اس کتاب کا مطالعہ کریں تو ہو سکتا ہے کہ صراطِ مستقیم نصیب ہو۔

مولائے قدیر بطیفیل اپنے پیارے حبیب و محبوب دہائے غیوب صلی اللہ علیہ وسلم آپ  
کے عہد و عمل میں روزِ فزوں ترقی عطا فرمائے۔ آمین

سبحان اللہ القادری الامجدی غفرلہ

خطیب جامع مسجد مدرس اول مدرسہ رشیدیہ مصباح العلام محلہ بٹنی پور شہر بلیا۔ (یوپی)

احمد آباد

قطعہ تاریخ

سنیوں کے لئے حقیقت میں مونس غم میں خون کے آنسو

نجدیوں کی رگس کترنے کو      تیغ دودم ہیں خون کے آنسو  
فلک عشق سے گرے ہیں یہ      سرخ شبہم ہیں خون کے آنسو  
کہتے ہیں حالت وہابیت      ساغر جم ہیں خون کے آنسو  
نجدیت کی تباہیوں کے لئے  
ایٹلک ہم ہیں خون کے آنسو

۱۳۸۱

بہسکی بود

عزیز گرامی قدر مولوی انوار احمد نظامی سلسلہ دعوات وافرہ مطالعہ نمائندہ۔ پر سول ۱۴ دسمبر کو  
چہر شنبہ کے دن میرے غریب خانہ پر مولانا محمد سلیم صاحب سلطانی پوری بسلسلہ چندہ مدرسہ  
عربیہ سلطان پور تشریف لائے مولانا کے ساتھ حضرت مولانا مشتاق احمد صاحب نظامی کی  
تالیف کردہ کتاب خون کے آنسو کی پہلی جلد تھی۔

جس کو میں نے مولانا سے لے کر پڑھنا شروع کیا اس قدر محویت پیدا ہوئی کہ میں  
ساری رات کتاب پڑھتا رہا۔ صبح کو چونکہ مولانا تشریف لے جانے والے تھے اس لئے  
بلاستیعاب نہ پڑھ سکا لیکن میں کتاب کے مطالعہ سے ان نتیجہ پر ضرور پہنچی کہ دنیا نے سنیت  
میں اس کتاب خون کے آنسو سے بہتر جو قصہ وہابیت دیوبندیت میں زلزلے ڈال دے کوئی  
دوسری کتاب لکھی نہیں گئی۔ میرے خیال میں اس کتاب کا ہر مسلمان صاحب یران کے  
گھر میں ہونا ضروری ہے۔ ہر مسلمان کے لئے اس کتاب کا پڑھنا ضروریات دین سے ہے۔  
اور ساتھ ہی یہ بھی ضروری ہے کہ اس کتاب کے اکثر و بیشتر نسخے وہابیوں دیوبندیوں اور  
ندویوں کے سپاں بھی پہنچ جائیں ممکن ہے مولیٰ تعالیٰ ان کو اس کتاب کے مطالعے کی برکت  
سے توبہ کی توفیق عطا فرمادے۔ مولانا مشتاق احمد صاحب نظامی کی ذات گرئی قابل صد ہزار  
تحسین ہے کہ انہوں نے باطل کی نقاب کشائی فرما کر امت حق کیا مولانا تعالیٰ انہیں جزائے  
خیر عطا فرمائے اور کتاب کو مقبول خاص و عام بنائے آمین کتاب خون کے آنسو دو نون  
جلدیں اپنی پہلی فرصت میں بسبیل ذاک ذیل کے پتے بذریعہ وی پی ردا فرما کر مشکور  
فرمائیے۔ وی پی وصول کرنی جائے گی اطمینان رکھئے۔ اگر جلد ثانی طبع نہ ہو تو پہلی جلد فوراً ہی  
بھیج دیجئے۔ مولانا مشتاق احمد صاحب اور ان کے والد ماجد صاحب کی خدمت میں سلام مسنون



پیش کیجئے بقیہ سب خیریت ہے فقط والد عا

(میرا پتہ یہ ہے)

احقر جلال الدین التاجی قادری رضوی  
موضع بھسکی پور۔ ڈاک خانہ فتح پور۔ ضلع رائے بریلی  
(میں کتاب کا نہایت بچپنی سے انتظار کر رہا تھا۔ بہت ہی جلد بھیجئے گا)

۱۵ دسمبر ۱۹۶۱ء بروز جمعہ مبارک

مظفر پور

حضرت علامہ مولانا مولوی مشتاق احمد صاحب نظامی

اطل اللہ عمرہ و جلد قدرہ سلام حمت و مسرت

کتاب مسی خون کے آنسو نظر سے گزری، بڑی خوشی ہوئی۔ نظر عمیق مطالعہ کیا۔  
فرط ذوق و شوق نے کتاب کے اختتام پر مجبور کر دیا۔ ایک ہی جلسہ میں پوری کتاب از اول تا  
آخر پڑھ گیا اس کی توصیف و تعریف سے میں قاصر و عاجز ہوں۔

فی الحقیقت اس پر آشوب دور میں اس نوعیت کی کتاب کی اشد کمی محسوس کی جا رہی  
تھی جس کمی کو علامہ فاضل علوم مشرقیہ نے پورا فرمادیا۔

علامہ کی مذکورہ تصنیف نے تو ایوان و بابیت و دیوبندیت میں زلزلہ پیدا کر دیا ہے اور  
گندم نما جو فروش کے دام تزدیر کو خوب چاک کیا ہے۔

ہماری دعا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ اپنے حبیب کے طفیل میں فاضل مصنف کو مذکورہ نوعیت  
کی کثیر کتابوں کے لکھنے کی مزید توفیق عطا فرمائے اور مذکور کتاب کو قبولیت عامہ کا شرف  
بخشنے۔ آمین حضرت مولانا انوار احمد صاحب خوش باش

فقیر محبوب عالم قادری تبعی مظفر پوری

صدر مدرسین مدرسہ ضیاء العلوم۔ موضع مرزا پور۔ پورنیہ (بہار)

فیض آباد

کرم فرما زاد مجددکم السلام علیکم مزاج گرامی

کتاب خون کے آنسو بذریعہ دی پی پوسٹ موصول ہوئی۔ دوسرا حصہ اگر طبع ہو چکا ہے  
تو فوراً روانہ فرمائیں عین نوازش ہوگی۔ حساب نے بڑا احسان کیا ہے کہ "خون کے آنسو"

تصنیف فرما کر بھولے بھالے نادان مسلمان کو دام فریب سے آگاہ کر دیا۔ پوشیدہ کرداروں کو سب کے سامنے رکھ دیا۔ اب جس کا جی چاہے مانے یا نہ مانے اپنا سر کھائے۔ آپ نے نیک و بد سب کچھ سمجھا دیا جو ایک مخلص کا کام تھا کر دکھلایا اللہ پاک اجر عظیم عطا فرمائے آمین! بیشک ہم جن کے ہیں انہیں کادم بھرتے رہیں گے اللہ پاک بے نیاز ہے جو کچھ کیا اپنے حبیب لبیب کے واسطے اور کل انہیں کے حوالے کر کے مختار کل بنا دیا حتیٰ کہ ان کی ہر ادا کو اپنالے۔ سبحان اللہ کیا ذات مظہر صفات ہے۔ والسلام

جناب کا خادم حقیر فقیر مدد سب عبد القدیر اشرفی  
جلال پوری ثم فیض آبادی عفی عنہ (پوسٹ جلالپور ضلع فیض آباد)

نیپال

مکرمی جناب منیر صاحب مکتبہ پاسبان

السلام علیکم مزاج شریف!

”خون کے آنسو کی وی پی بڑے انتظار کے بعد ملی شروع سے آخر تک ایک ہی نشست میں دیکھ ڈالا۔ مدیر ”پاسبان“ کا یہ قلمی شاہکار جہان غلامان رسالت پنہاں صلی اللہ علیہ وسلم کو خون کے آنسو رلاتا ہے وہیں وہابیت، دیوبندیت کے چہرے سے نقاب پلٹ دیتا ہے جس سے ان کی کریمہ صورتیں سامنے آجاتی ہیں اور بیساختہ زبان پر آجاتا ہے۔“

عجب زمانہ نے ہے کھایا پلٹا داڑھی لمبی ہے عقیدہ الٹ

”خون کے آنسو“ حصہ دوم اور ”دو مجاہد“ کی کتب تک اشاعت ہو رہی ہے علامہ نظامی

صاحب کی خدمت میں سلام پیش کر دیجئے زیادہ حد ادب فقط والسلام

محمد رفیق القادری رضوی صدر مدرس مدرسہ نور العلوم۔ بہادر گنج۔ راج نیپال

گوئدہ

منیر پاسبان مدظلہ العالی سلام نیاز!

علامہ خطیب مشرق کے گرانقدر تصنیف خون کے آنسو کو دفتر پاسبان میں دیکھ مولانا

نوار احمد نظامی مدظلہ اعلیٰ نے کرم فرما کر زیارت کے لئے دیا۔ بیساختہ قلب سے آواز نکلی

خطیب مشرق زندہ باد ادارہ پاسبان پابندہ باد۔

اس دور پر فتن میں درحقیقت عوام کو جس تصنیف کی ضرورت تھی اسے ادارہ پاسبان



نے پورا فرما دیا۔

سنیو، اب بھی وقت ہے آنکھیں کھولو اور ادھرے پاسبان کی ہر ممکن خدمت کرو تاکہ مولانا محترم تمہارے دوسرے دینی ضروریات کو پورا فرمانے کی کوشش کریں۔ خون کے آنسو درحقیقت ایک ایسی تصنیف ہے جس سے قبل میرا خیال ہے کہ دوسری کتب بارکٹ سینٹ میں نے نہیں دیکھی اور مولانا مشتاق احمد صاحب نظامی مدظلہ العالی کو تمنیت مبارکباد پیش کرتا ہوں۔

دعا ہے کہ مولیٰ عزوجل اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وسلم کے صدقے میں آپ کو زور قلم عطا فرمائے آمین ثم آمین

آپ کا ابو الیاس مصباح الرضا محمد احمد ماهر رصوی گوندوی

دائے دریلی

لمری حضرت مولانا انوار احمد صاحب نظامی دامت برکاتہم العالیہ

سلام مسنون

کتب مبارک خون کے آنسو حصہ اول مؤلف حضرت بابرکت خطیب مشرق علامہ مشتاق احمد صاحب نظامی مدظلہ العالی بذریعہ وی پی پارسل دستیاب ہوئی کتاب مبارکہ کو پڑھ کر بہت مسرت ہوئی دنیائے سنیت پر فاضل مصنف نے اس کتاب کو مرتب فرما کر بہت ہی زبردست احسان عظیم فرمایا ہے کتاب کے پہلے حصہ کو پڑھ کر دوسرے حصہ کا سخت اضطراب کے ساتھ انتظار ہے یہ کتاب کیا ہے گویا کوزہ میں سمندر بند کیا گیا ہے۔ یہ ایک بیش قیمت علمی تحفہ ہے اہلسنت وجماعت کے لئے اس کتاب مبارکہ نے بڑے اچھوتے انداز میں وہابیت کی نقاب کشائی کی ہے دعا ہے کہ رب تبارک و تعالیٰ اپنے محبوب وائف کل غیوب منزہ عن العیوب علیہ السلوٰۃ والسلام کے صدقہ وطفیل میں مولف صاحب کا سایہ تاقیام قیامت اہل سنت وجماعت پر قائم رہے آمین۔

فقیر عبد مصطفیٰ محمد اسحق خاں قادری الوریثی و قادری الرضوی، شمشق

وقادری چشتی اشرفی غفرلہ (خلیفہ ماذون و مجزور سلاسل عالیہ قادریہ رضویہ و

قادریہ چشتیہ اشرفیہ) بانی و مستم مدرسہ غوثیہ اسلامیہ اریالواں

ڈاکٹر شکر گنج۔ ضلع رائے بریلی (یوپی)

مدینہ منورہ

حضرت الفاضل جناب علامہ مشتاق احمد صاحب نظامی فضلكم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ "خون کے آنسو" حضرت قیدہ جناب مولانا مولوی ضیاء

ابوین صاحب قادری نے اس حقیر کو بغرض مطالعہ عنایت کی۔ اکثر اس قسم کی کتابیں حضرت مولانا صاحب موصوف عنایت کیا کرتے ہیں، مگر جو خوبی آپ کی مذکورہ بالا کتاب میں پائی گئی وہ کہیں دیکھنے میں نہیں آئی۔ جن حقائق کو آپ نے مخالف گروہ کی کتابوں کے حوالہ جات سے بیان اور ظاہر کیا ہے درحقیقت "ان کا جوہ ان کے سر" کے مقصد اقی ہے۔ فی حقیقت آپ نے عام مسلمانوں کے ساتھ بڑا احسان کیا ہے۔ جن کو ہمارے علماء و سوا اور قوم کے رہنماؤں نے "فٹ بال" بنا رکھا ہے۔ خدا کرے عوام مسلمان ان حقائق کو پڑھیں اور پھر سوچیں اور ہدایت پائیں۔ آمین۔

نہ رب العزت آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے اور دشمنان رسوں صلی اللہ علیہ وسلم سے ہر طرح محفوظ رکھے آمین۔

آپ کا دوسرا حصہ بھی نہ در قید محترم مولانا صاحب موصوف لے پاس انشاء اللہ پہنچے گا اور انشاء اللہ العزیز اس کا بھی مطالعہ یہ حقیر ضرور کرے گا جس کا بے حد اشتیاق ہے۔ آپ نے جس قدر محنت اور وسیع مطالعہ کے بعد اپنی مذکورہ بالا کتاب کو ترتیب دے کر حقائق کو بیان فرمایا ہے قابل تحسین و داد ہے اور دعا ہے کہ خداوندی تعالیٰ آپ کے ان جذبات اور زور قلم میں اضافہ فرماتے ہوئے صحیح معنوں اور فصوص کے ساتھ خدمت حق کی توفیق عطا فرمائے آمین

کار لائق سے ہمیشہ اس حقیر کو یاد فرماتے رہیں فقط والسلام

محمد عبدالعسی عفی عنہ ماہر مدنی

سلطانپور

محبی مولانا انوار نظامی!

خون کے آنسو پر تبصرہ یہ میرا منصب نہیں ابھی جب یہ معلوم ہوا کہ اتفاقاً نعمت حضور مفتی اعظم ہند کے ایماء پر موضوع ہونے والی رائیں بنام "خوشی کے آنسو" شریک



اشاعت کر لی جائیں گی تب یہ جرات ہوئی کہ میں بھی اس میں شامل ہو جاؤں اس میں کوئی شبہ نہیں کہ خون کے آنسو اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے جس نے انداز تنقید و طرز تبصرہ کی ایک نئی راہ پیدا کر دی۔ خطیب مشرق علامہ نظامی اپنی اس کاوش میں تنہا مستحق داد نہیں بلکہ انہوں نے ہم سب کا سر اونچا کر دیا جس کو ہم ہر سوسائٹی میں پیش کرتے ہوئے فخر محسوس کرتے ہیں۔

مکتبہ پاسبان خون کے آنسو کی اشاعت پر قابل مبارکباد ہے۔  
آپ کا ساتھی

محمد اسلم صدر مدرس مدرسہ جامعہ عربیہ سلطانپور

بمبئی

عصر حاضر کی عدیم المثال کتاب، خون کے آنسو میری نظر سے گزری اس کے محاسن اور سند قبولیت کی یہ ایک روشن دلیل ہے کہ ماضی قریب میں کوئی کتاب اس سے زیادہ بمبئی کے مارکیٹ میں اپنا نام نہ پیدا کر سکی۔ آج اپنے وغیرہ ہر اک انجمن میں اس کا تذکرہ ہے اور بگڑے ہوئے ذہن و فکر کے سنوارنے میں خون کے آنسو خود اپنی مثال ہے: ہمیں کی دنیا جلد دوم کا بے چینی سے انتظار کر رہی ہے۔ خون کے آنسو آنے والی نسل کے لئے نشان میل کا کام دے گی۔

حفیظ الرحمن خطیب عرب مسجد مدنی پورہ

برہان پور

ایک مدت سے کتابوں کے مطالعہ کا موقع ہی نہیں ملتا کچھ تو اور ادو وظائف کی مشغولیت اور کچھ مریدین کے متعدد کام کی مصروفیت جس کے باعث یہ سلسلہ ہی جاتا رہا لیکن خون کے آنسو پہلی کتاب ہے جس نے سوئے ہوئے ذوق مطالعہ کو جگا دیا اور اس کی ایک ایک سطر پڑھنی پڑی دل بہت خوش ہوا کہ حالات کے بالکل صحیح تقاضے پر یہ کتاب منظر عام پر لائی گئی ہے۔ یہ کتاب ایک میرے ہی نہیں بلکہ کروڑوں مسلمانوں کے دل کی ترجمان ہو گئی۔ عزیز مولانا نظامی آپ دعاے درویشانہ قبول فرمائیں اور دین حق کی خدمات انجام دیتے رہیں۔



عبد الغفور اشرفی فاضل مدرسہ اشرفیہ اظہار العلوم برہان پور

بڑودہ

بابو عبدالرشید ارشد نظامی

یہ معلوم کر کے خوشی ہوئی آن عزیز خوشی کے آنسو کی ترتیب دے رہے ہیں میری بھی چند سطریں شامل کر لیجئے گا۔ میری نظر میں خون کے آنسو پہلی کتاب ہے جس نے سنی مکتبہ فکر کو تنقید تبصرہ کا ایک نیا انداز بخشا ہے اور وہابیہ دیابنہ کے حق میں لمحہ فکر یہ ہے اس کتاب نے بہت سے وہ نوجوان جن کے قدم ڈگر گائے تھے ان کو سنبھالا دیا۔ خطیب مشرق علامہ نظامی اور عزیزی مولانا انوار نظامی سے سلام کہیں

سید عظیم الدین خانقاہ رفاعیہ بڑودہ

دائے پور

شدید انتظار کے بعد خون کے آنسو موصول ہوئی، مطالعہ سے پہلے اس کی تعریف سن چکا تھا۔ مولانا نظامی نے ایسے خشک مضمون کو جس قدر دل چسپ و رنگین بنا دیا ہے یہ ان کا اپنا حصہ ہے نقد و نظر سے متعلق بہت سی کتابیں اور بے شمار مضامین نظر سے گزرے مگر خون کے آنسو سے بڑھ کر کسی کو جاذب مطالعہ نہ پایا مصنف کا پوری ملت اسلامیہ پر ایک احسان عظیم ہے جو کبھی فراموش نہ کیا جاسکے گا۔

فاروق علی۔ دائے پور

مظفر پور

خون کے آنسو کا پوسٹر جس وقت میری نظر سے گزرا میں نے یہ سمجھا کہ جیسے اب سے پہلے رد وہابیہ میں کتابیں لکھی گئی ہیں اسی طرز کی یہ دوسری کتاب ہوگی چنانچہ وی پی وصول کرنے کے بعد کئی دن تک میرے سر ہانے یہ کتاب پڑی رہی۔ ایک دن یوں ہی بے اعتنائی سے اٹھایا اور پڑھنا شروع کیا، چنانچہ مکمل بارہ گھنٹے میں پوری کتاب دیکھ گیا اور آج جب کہ میں اپنے تاثرات کا اظہار کر رہا ہوں۔ تقریباً اکیس بار اس کتاب کو پڑھ چکا اور مناظرہ کی کتابوں کا جو فائل ہے اس میں محفوظ کر لیا۔ میں جانتا ہوں کہ میدان مناظرہ میں یہ کتاب سیکڑوں پر بھاری ہے۔ میرے پاس وہ الفاظ نہیں جس سے خطیب مشرق علامہ نظامی کی خدمات کو سراہا جاسکے۔



خلیل الرحمن اشرفی

بہا گلیور

میں مولانا مشتاق نظامی کو اس وقت سے جانتا ہوں بچ کہ ہم دونوں مجاہد ملت مولانا حبیب الرحمن صاحب قبلہ کی درسگاہ میں پڑھتے تھے میں ان سے سیکر جماعت میں تھا اپنی فراغت کے بعد موصوف کی تقریر کا شعر سنا۔ مدتوں کے بعد جب ان کی تقریر سنی تو محو حیرت رہا۔ آج جب کہ "خون کے آنسو" دیکھی تو یہ فیصلہ کر سکا کہ مولانا نظامی کو شاہکار قلم کہا جائے یا شاہکار خطابت بچ تو یہ ہے کہ وہ زبان و قلم دونوں کے بادشاہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کی عمر میں برکت عطا فرمائے۔

اب تو میں خون کے آنسو سے میدان مناظرہ میں بہت ہی کام لیا کرتا ہوں

غلام مصطفیٰ - بہا گلیور







Rs. 100/-

## RAZVI KITAB GHAR

425, Matia Mahal, Jama Masjid, Delhi-6

Ph.:011-23264524 Mobile. 9350505879